



# COMUNE DI GUBBIO

(Provincia di Perugia)

## DELIBERAZIONE

### del CONSIGLIO COMUNALE

**Nro° 201 del 5-6-7.10.2005**

Sessione STRAORDINARIA – Seduta PUBBLICA in 1<sup>a</sup> convocazione

L'anno **duemilacinque** il giorno **cinque** del mese di **ottobre** alle ore **15,45** e seguenti in Gubbio e nella sala delle adunanze consiliari, a seguito di avvisi tempestivamente e regolarmente fatti recapitare a domicilio dei singoli consiglieri, si è riunito il Consiglio Comunale.

Procedutosi all'appello risultano:

Consiglieri	P	A	Consiglieri	P	A	Consiglieri	P	A
GORACCI ORFEO - Sindaco	SI		MENICONI RENATO	SI		SMACCHI ANDREA	SI	
MENICHETTI RENZO	SI		TINTI GAETANO	SI		STIRATI FILIPPO MARIO		SI
FECCHI DANIELA	SI		MATTIACCI ENRICO	SI		BIANCARELLI GIUSEPPE	SI	
FIORUCCI ELVIO	SI		BALDELLI RENATO	SI		BRUNELLI GIUSEPPE	SI	
PALAZZARI DANIELE	SI		STOCCHI ANTONELLA	SI		CAPANNELLI SPARTACO	SI	
FARNETI RICCARDO	SI		PANFILI LUCIO	SI		PASCOLINI STEFANO		SI
TOGNOLONI GABRIELE	SI		SCAVIZZI UBALDO EMANUELE	SI		CHIOCCI G.FRANCESCO	SI	
BEI CLEMENTI ERMANNO		SI	MINELLI GIOVANNI	SI		ALOIA NICOLA MARIA	SI	
GHIANDONI GINO		SI	CORAZZI UBALDO	SI		ABATE MASSIMILIANO	SI	
BOSSI UBALDO	SI		MONACELLI SAURO	SI				
BELLUCCI REMO	SI		GUERRINI DIEGO	SI				

Scrutatori : Meniconi Renato – Minelli Giovanni – Aloia Nicola -

Riconosciuto legale il numero dei presenti, assume la presidenza il Sig. Monacelli Sauro nella sua qualità di Presidente.

Assiste il Segretario Generale Dott. Francesco Grilli.

### O G G E T T O

**Piano Regolatore Generale, parte strutturale. Esame delle osservazioni.**

---

Di ciò si è redatto il seguente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto a norma di legge

Il Presidente  
*Sauro Monacelli*

Il Segretario Generale  
*Dr. Francesco Grilli*



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Il Presidente Sauro Monacelli informa i consiglieri comunali che in merito all'argomento in oggetto si procederà alla discussione generale con il raddoppio dei tempi per tutti i consiglieri in più, come stabilito nella conferenza dei capigruppo, verranno dati 30 minuti per il gruppo di 1 solo consigliere, 40 minuti per i gruppi da 2 o 3 consiglieri e 50 minuti per i gruppi con più consiglieri.  
Entrano i cons. Bei Clementi , Pascolini – Presenti n. 29 – Assenti n. 2 –

Il Presidente Sauro Monacelli mette in votazione la proposta di sospendere i lavori del consiglio comunale, il cons. Capannelli dichiara di non partecipare al voto, presenti n. 29 – votanti n. 28 , con voti favorevoli 10 , 18 contrari la proposta non viene accolta.

Entra il cons. Stirati - Presenti n. 30 – Assenti n. 1 -

Sull'argomento in oggetto relaziona l'Ass. Cernicchi, quindi il cons. Stirati in qualità di Presidente della II<sup>a</sup> commissione consiliare.

Iniziano la discussione i cons. Capannelli, Aloia, Chiocci, Tognoloni, Fecchi, Capannelli, Fecchi, Smacchi, Farneti, Pascolini, Corazzi, Panfilì, Stirati, il cui contenuto è registrato su supporto fono-magnetico ed è depositato agli atti.

La seduta , alle ore 19,45 , viene sospesa con voti favorevoli n. 29 ed 1 astenuto (Chiocci).

I lavori del consiglio comunale riprendono alle ore 21,20 , effettuato l'appello risultano presenti n. 21 consiglieri ed assenti n. 10 ( Palazzari, Tognoloni, Ghiandoni, Bossi, Scavizzi, Guerrini, Smacchi, Pascolini, Ghiocci, Abate);

Continuano gli interventi i cons. Stocchi, Brunelli, Guerrini, il sindaco Goracci, Aloia, Biancarelli, Fiorucci.

Entrano i cons. Palazzari, Guerrini, Bossi, escono i cons. Capannelli, Corazzi, Bei Clementi – Presenti n. 21 – Assenti n. 10

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 56 del 24 marzo 2003, avente per oggetto: “Documento programmatico per l'adozione del nuovo piano regolatore generale - Approvazione”, con la quale è stato approvato il Documento programmatico contenente gli indirizzi per la redazione del progetto di Piano;

Vista la convocazione, per il 16 luglio 2003, dei soggetti legittimati alla conferenza partecipativa, ai sensi dell'art. 6 della legge regionale 21 ottobre 1997, n. 31;

Visto il verbale della conferenza partecipativa del 27 luglio 2003;

Vista la nota del 15 dicembre 2004 prot. 53061 con la quale è stato richiesto all'A.R.P.A. ed al Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Perugia, l'attestazione in merito agli stabilimenti a rischio di incidente rilevante esistenti nel territorio comunale di Gubbio;

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Vista la nota del 04 gennaio 2005, n. 167 con la quale l'A.R.P.A. ha comunicato che non vi sono aziende nel Comune di Gubbio a rischio di incidente rilevante ai sensi del D.Lgs 334/99;

Vista la nota del 04 gennaio 2005, prot. n. 308 con la quale il Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Perugia ha comunicato che non vi sono aziende nel Comune di Gubbio a rischio di incidente rilevante ai sensi del D.Lgs 334/99;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 20 gennaio 2005 avente per oggetto: "Piano Regolatore Generale, parte strutturale. Adozione.", con la quale è stato adottato il Piano Regolatore Generale, parte strutturale, costituito dai seguenti elaborati:

a - elaborati costitutivi;

- Es.1 - Relazione generale;
- Es.2 - Norme Tecniche di Attuazione;
- Es.3 - Rete ecologica, in scala 1:50.000;
- Es.4 - Carta dei contenuti urbanistici ed ambientali, in scala 1:10.000;
- Es.5 - Carta dei contenuti urbanistici, paesaggistici e dei vincoli, in scala 1:10.000;
- Es.6 - Carta dello zoning del rischio geologico ed idrogeologico, in scala 1:10.000;

b - elaborati conoscitivi;

- O1 - Stato di attuazione del PRG vigente e dimensionamento del Piano Regolatore Generale - Parte Strutturale;
- Es.1 - Relazione Geologica Geomorfologica ed Idrogeologica;
- El.A - Carta Geologica:
  - Sezione 290070;
  - Sezione 290100;
  - Sezione 290110;
  - Sezione 290140;
  - Sezione 290150;
  - Sezione 290160;
  - Sezione 300010;
  - Sezione 300020;
  - Sezione 300030;
  - Sezione 300040;
  - Sezione 300050;
  - Sezione 300060;
  - Sezione 300070;
  - Sezione 300080;
  - Sezione 300090;
  - Sezione 300100;
  - Sezione 300110;

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

- Sezione 300120;
- Sezione 300140;
- Sezione 300150;
- Sezione 300160;
- Sezione 301050;
- Sezione 301090;
- El.B - Carta Geomorfologica:
  - Sezione 290070;
  - Sezione 290100;
  - Sezione 290110;
  - Sezione 290140;
  - Sezione 290150;
  - Sezione 290160;
  - Sezione 300010;
  - Sezione 300020;
  - Sezione 300030;
  - Sezione 300040;
  - Sezione 300050;
  - Sezione 300060;
  - Sezione 300070;
  - Sezione 300080;
  - Sezione 300090;
  - Sezione 300100;
  - Sezione 300110;
  - Sezione 300120;
  - Sezione 300140;
  - Sezione 300150;
  - Sezione 300160;
  - Sezione 301050;
  - Sezione 301090;
  - Legenda.;
- El.C - Carta Idrogeologica:
  - Sezione 290070;
  - Sezione 290100;
  - Sezione 290110;
  - Sezione 290140;
  - Sezione 290150;
  - Sezione 290160;
  - Sezione 300010;
  - Sezione 300020;
  - Sezione 300030;

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

- Sezione 300040;
  - Sezione 300050;
  - Sezione 300060;
  - Sezione 300070;
  - Sezione 300080;
  - Sezione 300090;
  - Sezione 300100;
  - Sezione 300110;
  - Sezione 300120;
  - Sezione 300140;
  - Sezione 300150;
  - Sezione 300160;
  - Sezione 301050;
  - Sezione 301090;
- Uso del suolo, scala 1:10.000;
- Vol. 01. - Elementi di arredo del territorio;
  - Vol. 01. - Edifici di valore storico-architettonico ed ambientale, considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Sistema dell'edilizia fortificata;
  - Vol. 01. - Edifici di valore storico-architettonico ed ambientale, considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Sistema dei molini;
  - Vol. 01. - Edifici di valore storico-architettonico ed ambientale, considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Edilizia rurale;
  - Vol. 02. - Edifici di valore storico-architettonico ed ambientale, considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Edilizia rurale;
  - Vol. 01. - Edifici di valore testimoniale ed ambientale, non considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53;
  - Vol. 02. - Edifici di valore testimoniale ed ambientale, non considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53;
  - Vol. 03. - Edifici di valore testimoniale ed ambientale, non considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53;
  - Vol. 04. - Edifici di valore testimoniale ed ambientale, non considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53;
  - Vol. 05. - Edifici di valore testimoniale ed ambientale, non considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53;
  - Vol. 01. - Censimento ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Altri edifici;
  - Vol. 02. - Censimento ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Altri edifici;
  - Vol. 03. - Censimento ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Altri edifici;
  - Vol. 04. - Censimento ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Altri edifici;
  - Vol. 05. - Censimento ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Altri edifici.

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Visto che il Piano Regolatore Generale , parte strutturale, è stato pubblicato all'albo pretorio del Comune di Gubbio dal 1 marzo 2005 al 31 marzo 2005;

Visto l'estratto del Bollettino Ufficiale della Regione Umbria del 1 marzo 2005;

Vista la nota del Settore Affari Generali e Istituzionali del 18 aprile 2005, prot. n. 15761, avente per oggetto: "Piano Regolatore Generale - parte strutturale - ADOZIONE." con la quale veniva comunicato che entro il termine previsto dalla legge sono pervenute le seguenti osservazioni:

- OSSERVAZIONI PERVENUTE n. 420;
- OSSERVAZIONI CONSEGNATE AL PROTOCOLLO IN DATA SUCCESSIVA n. 6;
- OSSERVAZIONI TRASMESSE IN DATA 31.03.2005 PER RACCOMANDATA E PERVENUTE SUCCESSIVAMENTE n. 8;
- INTEGRAZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE n. 1;
- CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE n. 2.

Visto che alla data del 19 settembre 2005, sono inoltre pervenute:

- OSSERVAZIONI CONSEGNATE AL PROTOCOLLO IN DATA SUCCESSIVA n. 4;
- INTEGRAZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE n. 1.

Visto il parere ASL del 29 marzo 2005, prot. GDP/197, che di seguito si riporta: "Considerando che il luogo dell'abitare e del vivere costituisce in sé fattore determinante di salute, si condividono i principi ispiratori dell'impostazione policentrica della città in quanto garanti di accessibilità, fruibilità, equità di utilizzo dei servizi e delle strutture collettive. Si auspicano sempre maggiori luoghi di aggregazione all'aperto attrezzati ed organizzati per favorire l'attività fisica (non solo in senso strettamente sportivo, ma anche ludico), della popolazione in generale e delle fasce più sensibili (anziani, giovani, disabili). Si condivide altresì il progetto di distinguere le varie aree d'uso mediante delimitazioni realizzate con opportune vegetazioni, che, in caso di separazione da attività produttive ad impatto ecologico e sanitario dovranno essere di idonea tipologia (previa verifica di progetto appropriato da parte nostra e di ARPA).

In generale si esprime **parere igienico sanitario favorevole** con le seguenti osservazioni:

**art. 3 obiettivi** si ritiene necessario richiamare il rispetto della normativa sull'abbattimento delle barriere architettoniche sia per le opere pubbliche che per quelle private, in modo da migliorare la fruibilità di spazi e strutture del territorio comunale;

**art.11 comma 2.** relativamente al punto "Nel caso di coperture piane i parapetti, di protezione e/o per soluzioni architettoniche, non potranno avere altezza superiore a 1,20 m.", venga inserito ai fini della sicurezza e *non inferiore ad 1,00 m.*;

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**art. 14** alle voci Servizi e Artigianato si ritiene opportuno introdurre la distinzione tra Artigianato di servizio da intendersi come produzione di beni durevoli e non, su specifica ordinazione di un singolo consumatore (sarto, parrucchiere, estetista, pizzeria, ecc.) e Artigianato di produzione da intendersi come produzione trasformazione di beni suscettibili di essere successivamente commercializzati (es. pantalonificio, tipografia, caseificio, mantenendo poi la distinzione tra artigiano compatibile per fattori ecologici e sanitari, e non compatibile;

**art. 14 comma 2.** relativamente al punto Spr5 "baby parking" venga aggiunto: *ed altri servizi per l'infanzia;*

**art. 40** per la caratterizzazione degli acquiferi e la vulnerabilità all'inquinamento si ritiene opportuno richiamare lo Studio (e le relative cartografo) condotto nel 1998 congiuntamente a questo Servizio in collaborazione con la Regione anche in base a previsto dalla DGR 1968 del 22.12.2003;

**art. 84 comma 2.** si ritiene opportuno aggiungere dopo le parole "e successive modifiche e integrazioni": *fermo restando verifiche di compatibilità con il sistema di approvvigionamento pubblico delle acque destinate al consumo umano da parte di ASL ed ATO territorialmente competenti;*

ad integrazione dei **Capitoli V e VI** si allega la DGR n. 452 del 16.03.2005 "Norme per l'attività edilizia" - indirizzi in ordine all'applicazione degli articoli 34, 35 e 36 della Legge Regionale n.1/2004 (di cui si invia copia della versione non pubblicata, da verificare dopo pubblicazione).

Inoltre si ritiene necessario inserire: *per tutte le aree edificabili a prevalente destinazione residenziale dovrà essere garantito un orientamento dei bracci di fabbrica nel senso del migliore asse elioteramico;*

relativamente all'**art. 152** si invia in allegato la proposta del Regolamento di Igiene del Dipartimento di Prevenzione riguardante il corretto uso dei prodotti fitosanitari e le corrette modalità di conduzione degli animali di affezione e da cortile;

**art. 156 comma 1.** si ritiene opportuno aggiungere dopo le parole "legislazione regionale vigente": *in aree sicure da calamità naturali (es. esondazioni, frane, ecc.);*

**art. 169 ultimo punto** si ritiene opportuno aumentare l'altezza della recinzione da 1,50 m a 1,70 m. dal piano di campagna;

Si ritiene opportuno inserire l'indicazione che: *tutte le alberature poste a delimitazione di aree per insediamenti zootecnici, produttivi, ecc. dovranno essere piantumate contestualmente all'inizio lavori e costituite da piante a fogliame persistente con capacità di raggiungere l'altezza di almeno di 2 metri;*

**art 185 comma 3. lettera a.** si ritiene opportuno aggiungere dopo la parola "ambientale" le parole: *e sanitaria;*

**art 185 comma 3. lettera b. al termine,** si ritiene opportuno aggiungere: *dovrà essere comunque garantita un'adeguata rete di comunicazione nei siti destinati all'assistenza sanitaria della collettività (es. ospedali, centri di salute, ecc.);*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Si ricorda inoltre che la recente DGR n. 69 del 19.01.2005 (allegata) prevede la realizzazione di cimiteri per animali da compagnia;

**art. 200 comma 6.** si ritiene opportuno aggiungere: *la previsione di una idonea area di inumazione carcasse animali;*

**art. 200 comma 10.** si ritiene opportuno sostituire il termine "monitorare" con *sorvegliare;*

**art. 208** si dovrà tener conto delle definizioni e dei criteri previsti dalla DGR n. 1968 del 22.12.2003;

**art. 214 al comma 1** si ritiene opportuno aggiungere : *e individuata una fascia di rispetto di 10 mt intorno ai manufatti destinati alla raccolta e distribuzione delle acque destinate al consumo umano (es: serbatoi, impianti di trattamento etc);*

**art 245 al termine comma a** *modificare con: attraverso il recupero delle acque meteoriche e delle acque reflue trattate;* **alla fine comma b,** *aggiungere dopo ritenzione delle acque: opportunamente coperto e delimitato;* **infine aggiungere comma c:** *la generatrice inferiore dell'acqua potabile sia sufficientemente al di sopra di quella superiore della condotta delle acque reflue;*

Per gli articoli del: **Capitolo I difesa dei campi elettromagnetici, Capitolo II difesa dall'inquinamento acustico,** si rimanda al parere ARPA in quanto Ente competente in materia .”;

In riferimento al parere dell'ASL si formulano le seguenti controdeduzioni: *di approvare le osservazioni della ASL, tranne la richiesta di richiamare nelle NTA, lo studio condotto nel 1998 relativo alla caratterizzazione degli acquiferi e la vulnerabilità all'inquinamento, in quanto nel piano sono riportati gli studi geologici specifici;*

Visto il parere ARPA del 06 maggio 2005, prot. GDP/366, che di seguito si riporta: “..... presa visione della documentazione presentata, si ritiene opportuno proporre le seguenti osservazioni:

- In varie parti del piano (prg) si fa riferimento al D.Lgs 152/99 le cui norme tecniche di attuazione verranno declinate nel Piano di Tutela Acque di prossima pubblicazione da parte della Regione Umbria. Pertanto si ritiene opportuno che venga riportato nel piano (prg) uno specifico riferimento al fatto che il prg recepirà i contenuti del Piano di Tutela delle Acque.
- In Loc. Piaggiola il terreno interessato dall'ex centro di rottamazione di Ciliegi Italo è attualmente oggetto di una procedura di bonifica e ripristino ambientale. In base a quanto previsto all'art.17 comma 10 gli interventi di cui sopra costituiscono onere reale sulle aree inquinate e questo deve essere indicato nel certificato di destinazione urbanistica. Pertanto si ritiene opportuno che venga riportato nel piano (prg) uno specifico riferimento a quanto sopra.
- Con riferimento all'art. 40 non si comprende la motivazione per la quale nelle aree a vulnerabilità elevata ed estremamente elevata debba essere proibita la pratica della fertirrigazione (utilizzo agronomico dei reflui zootecnici e oleari) mentre è consentito l'utilizzo di concimi chimici, fertilizzanti sulla base di uno specifico piano.

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

- Nell'ultimo capoverso dell'art. 40 comma 3 si ritiene opportuno aggiungere dopo la parola "emungimento" la frase "destinate ad uso potabile" e sostituire la parola "rispetto" "salvaguardia".
- All'art. 40 comma 4 punto b. primo capoverso si ritiene opportuno sostituire la frase "la non interferenza con la falda acquifera" con la frase "che gli interventi non arrechino pregiudizio qualitativo e quantitativo alla falda acquifera".
- L'art. 40 comma 4 punto c. si ritiene opportuno sostituirlo integralmente con il seguente:  
*L'installazione di serbatoi interrati contenenti sostanze pericolose purché siano realizzati a doppia parete e con sistema di monitoraggio in continuo dell'intercapedine o a parete singola metallica od in materiale non metallico all'interno di una cassa di contenimento in calcestruzzo rivestita internamente con materiale impermeabile e con monitoraggio in continuo delle perdite. E' consentita inoltre la installazione di serbatoi fuori terra contenenti sostanze pericolose purchè le aree di posa siano adeguatamente impermeabilizzate e dotate di un pozzetto di raccolta sufficientemente dimensionato per eventuali sversamenti. Questi dovranno essere allontanati avvalendosi di ditte autorizzate.*
- All'art.40 comma 7 si ritiene opportuno sostituire la frase " In tali aree non sussistono vincoli per le attività insediate o da insediare fatte salve le verifiche puntuali" con la frase "In tali aree non sono a priori posti vincoli per le attività insediate o da insediare fatte salve le necessarie verifiche puntuali".
- Con riferimento agli art.li 147 e 148 non si comprende la motivazione del divieto della pratica di fertirrigazione (utilizzo agronomica dei reflui zootecnici e oleari) nelle aree di particolare interesse agricolo e nelle aree agricole di particolare valore storico-paesaggistico.
- All'art.185 punto 3 comma e dopo la frase "Provincia di Perugia" aggiungere "e dell' ARPA Umbria.
- Con riferimento all'art.186 si ricorda che dal 08 luglio 2003 è stato emanato un decreto applicativo della legge 36/2001 in cui viene abrogato il DPCM 1992 dove erano definite le distanze dagli elettrodotti e viene stabilito il concetto di fascia di rispetto. La definizione di fascia di rispetto non è però attualmente disponibile tanto che l'argomento è attualmente in discussione e rientra tra i compiti dell' APAT. Si ricorda inoltre che nello stesso decreto è introdotto il concetto di obiettivo di qualità che si deve applicare a nuovi elettrodotti vicino ad abitazioni esistenti e a nuove costruzioni vicino a elettrodotti esistenti.
- Con riferimento all'art. 187 si ricorda quanto definito all'art. 8 (competenze dell'ARPA) della Legge Regionale Umbria 9/2002: "fornire a province e comuni pareri tecnico-scientifici nell'ambito delle procedure autorizzative per la costruzione, modifica ed esercizio degli elettrodotti.....".
- All'art. 189 "Classificazione acustica del territorio" si rimanda al DPCM 14/11/1997 per l'individuazione delle 6 classi acustiche e i relativi limiti di immissione. Visto che nel decreto sopracitato i valori limite di immissione non si applicano nelle fasce di pertinenza delle infrastrutture stradali e visto che dalle misure realizzate da ARPA nell'anno passato, è emerso che nelle fasce di pertinenza di alcune strade si ha il superamento dei limiti notturni e talvolta di quelli diurni (per esempio la strada regionale Gubbio - Gualdo e la Gubbio -

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Perugia), si ritiene opportuno uno specifico riferimento anche al DPCM 30.03.2004 n.142 nel quale sono definiti i limiti di fascia. Si ricorda inoltre come nello stesso decreto i Comuni hanno un ruolo determinante nel fissare i limiti di rumore delle strade urbane di quartiere (tipo E) e locali (tipo F).

- All'art. 195 "Disciplina di Clima Acustico" al comma 3 ancora si parla di limiti imposti per classi di zonizzazione ma, per gli edifici che sorgono in fascia di pertinenza acustica di una strada, bisogna verificare che i valori di rumore misurati prima della costruzione dell'edificio rispettino i limiti di fascia e non quelli di zona e quindi si ritiene opportuno anche in questo caso uno specifico riferimento al DPCM 30.03.2004 n.142.

In riferimento al parere dell'ARPA si formulano le seguenti controdeduzioni: *di approvare le osservazioni dell'ARPA, tranne:*

- a. riportare nelle NTA uno specifico riferimento al Piano di Tutela delle Acque, in quanto non pubblicato;*
- b. riportare nel piano uno specifico riferimento al terreno, in loc. Piaggiola, oggetto di una procedura di bonifica e ripristino ambientale, in quanto trattasi di interventi temporanei che non hanno valenza "strutturale";*
- c. la pratica della fertirrigazione nelle aree agricole di particolare valore storico-paesaggistico, per evitare disturbo ai fruitori senza causare, stante la dimensione di tali aree, particolari problemi alle imprese agricole;*
- d. il fatto di aggiungere le competenze dell'ARPA, in quanto già specificate dalla L.R. 9/2002;*

Vista la nota del 27 giugno 2005, del Servizio Avvocatura e Contenzioso del Comune di Gubbio, avente per oggetto "Termine di presentazione delle osservazioni al Piano", che di seguito si riporta:

"Con riguardo alla richiesta orale dell'ufficio in indirizzo in ordine alla possibilità di esaminare le osservazioni pervenute oltre il termine di trenta giorni da quello successivo alla data di pubblicazione nel Bollettino Ufficiale della Regione e all'Albo pretorio dell'avviso di deposito degli atti inerenti l'adozione del progetto di piano regolatore presso la segreteria comunale rileva quanto segue.

La lettera dell'art. 7 della l.r. n. 31/97, che disciplina la materia *de qua*, testualmente recita: "entro trenta giorni .. gli interessati possono presentare al Comune le proprie osservazioni.

Le osservazioni sono depositate presso la segreteria del Comune e chiunque può prendere visione ed estrarre copia.

Entro dieci giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni chiunque ne abbia interesse può presentare una breve replica.

Sulle osservazioni .. nonché sulle eventuali repliche si pronuncia il Consiglio comunale entro e non oltre il termine perentorio di 120 giorni dalla scadenza del termine di cui al quinto comma" (e cioè il termine per le repliche).

L'avviso pubblicato dal Comune di Gubbio ai sensi della l.r. su descritta ha, per parte sua, ricalcato il dettato normativo prevedendo la facoltà di presentare osservazioni " entro il termine di trenta giorni dalla data di pubblicazione del presente avviso. Le eventuali osservazioni presentate resteranno depositate presso la segreteria comunale...".

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Ciò posto dal contesto normativo di riferimento (legge regionale e avviso comunale) sopra riportato si può ragionevolmente inferire l'insussistenza di un obbligo di esame delle osservazioni rimesse all'amministrazione oltre la scadenza indicata ancorché inviate a mezzo posta l'ultimo giorno utile ma assunte al protocollo in data successiva.

Se è vero infatti che il citato articolo. 7 della l.r. in parola non qualifica espressamente come perentorio il termine *de quo* è però parimenti vero che il meccanismo delineato dal legislatore regionale è tale per cui gli apporti partecipativi debbono essere concretamente disponibili entro i trenta giorni indicati e ciò sia per consentire il contraddittorio attraverso le eventuali repliche (ammissibili appunto nei dieci giorni successivi alla scadenza del termine per le osservazioni, contraddittorio che sarebbe altrimenti precluso ove si consentisse l'esame delle osservazioni pervenute oltre la scadenza stabilita) sia a garanzia dell'interesse pubblico alla sollecita e corretta determinazione dell'assetto del territorio. Tanto più che il Consiglio comunale deve deliberare sulle osservazioni e sulle eventuali repliche entro il termine perentorio di 120 giorni dalla scadenza di quello stabilito per le repliche, quest'ultimo decorrente a sua volta, e come già detto, dalla scadenza del termine per le osservazioni.

Depongono infine in tal senso non solo l'interpretazione logico-sistematica ma anche la stessa lettera della legge, sia il testo regionale che la *lex specialis* dell'avviso comunale: la prima infatti prevede la presentazione degli apporti collaborativi tramite deposito; negli stessi termini dispone l'avviso che, come sopra evidenziato, nel ricalcare pedissequamente il disposto della legge 31/97 non ha previsto forme diverse per la presentazione delle osservazioni disciplinando al contempo il limite temporale per dette forme alternative di inoltro delle deduzioni dei privati. E dunque nel silenzio, sul punto, dell'avviso comunale ed in applicazione del principio generale *ubi lex voluit dixit ubi noluit tacuit* .non esiste obbligo alcuno di procedere al vaglio delle osservazioni pervenute al Comune oltre il termine all'uopo fissato.

Per completezza espositiva va ricordato che il T.A.R. Veneto (sent. 4.2.1986 n. 66) ha ritenuto il termine per le osservazioni di cui all'articolo. 9 l. urb. non perentorio con conseguente possibilità di esame delle stesse benché tardive purché pervenute prima dell'adozione della delibera di controdeduzioni. Vero è che il ridetto articolo. 9 della legge in parola non prevedeva, a differenza della l.r. n. 31/97, le repliche, i termini rigorosi ed il complesso meccanismo di cui sopra si è detto."

Visti gli attestati della Comunità Montana dell'"Alto Chiascio" relativi alle aree boscate:

- prot. 6472 del 14 luglio 2005. Istanza Az. Agr. Ercoli Angela e Tosti Giovanni Battista s.s. - Oss. n. 182;
- prot. 6473 del 14 luglio 2005. Istanza Tomassoni Eva, Vagnarelli Ivana - Oss. n. 133;
- prot. 6474 del 14 luglio 2005. Istanza Passeri Mirko - Oss. n. 297;
- prot. 6475 del 14 luglio 2005. Istanza Gambella Lorenzina - Oss. n. 246;
- prot. 6476 del 14 luglio 2005. Istanza Piccotti Enzo - Oss. n. 200;
- prot. 6477 del 14 luglio 2005. Istanza Pandolfi Abramo - Oss. n. 409;

Vista la nota del 13 settembre 2005, prot. 37437 con la quale è stato richiesto alla ASL il parere di competenza relativamente alla riduzione delle zone di rispetto dei cimiteri;

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Vista la nota del 21 settembre 2005, prot. n. 38828 con la quale è stata integrata la nota del 13 settembre 2005, prot. n. 37437;

Vista la nota del 21 settembre 2005, prot. GDP/758, avente per oggetto: “parere igienico-sanitario riduzione zone di rispetto dei cimiteri. - Prot. Comune di Gubbio n. 37437 del 13.09.05 - Rif. 226/2005 “con la quale la ASL ha espresso il seguente parere: “In merito all’oggetto, esaminata la documentazione inviata per la riduzione delle zone di rispetto dei cimiteri di Branca, Vallingegno, Monteluiano, Montanaldo e Gubbio, considerate le integrazioni riguardanti il cimitero di Gubbio, si esprime parere igienico-sanitario favorevole.”;

Visti i seguenti elaborati, modificati conseguentemente alle decisioni adottate in merito alle osservazioni:

a - elaborati costitutivi;

- Es.1 - Relazione generale (esame osservazioni);
- Es.2 - Norme Tecniche di Attuazione (esame osservazioni);
- Es.3 - Rete ecologica, in scala 1:50.000 (esame osservazioni);
- Es.4 - Carta dei contenuti urbanistici ed ambientali, in scala 1:10.000 (esame osservazioni);
- Es.5 - Carta dei contenuti urbanistici, paesaggistici e dei vincoli, in scala 1:10.000 (esame osservazioni);
- Es.6 - Carta dello zoning del rischio geologico ed idrogeologico, in scala 1:10.000 (esame osservazioni);

b - elaborati conoscitivi;

- O1 - Stato di attuazione del PRG vigente e dimensionamento del Piano Regolatore Generale - Parte Strutturale (esame osservazioni);
- Es.1 - Relazione Geologica Geomorfologica ed Idrogeologica (esame osservazioni);
- El.A - Carta Geologica (esame osservazioni);
- El.B - Carta Geomorfologica (esame osservazioni);
- El.C - Carta Idrogeologica (esame osservazioni);
- Vol. 01. - Edifici di valore storico-architettonico ed ambientale, considerati beni culturali ai sensi dell’art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Sistema dell’edilizia fortificata (esame osservazioni);
- Vol. 01. - Edifici di valore storico-architettonico ed ambientale, considerati beni culturali ai sensi dell’art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Edilizia rurale (esame osservazioni);
- Vol. 02. - Edifici di valore storico-architettonico ed ambientale, considerati beni culturali ai sensi dell’art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Edilizia rurale (esame osservazioni);
- Vol. 02. - Edifici di valore testimoniale ed ambientale, non considerati beni culturali ai sensi dell’art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53 (esame osservazioni);

Visto il registro delle osservazioni, nel quale sono riportati “piccoli” errori di trascrizione che di seguito si elencano con le modifiche:

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

- 1) all'Osservazione n. 223 al posto di "i Consiglieri Tognoloni, Ghiandoni e Brunelli si astengono. I Consiglieri Corazzi e Capannelli non partecipano alla votazione." devono essere riportate le parole "i Consiglieri Brunelli e Tognoloni si astengono. il Consigliere Capannelli non partecipa alla votazione";
- 2) all'Osservazione n. 318 al posto "i Consiglieri Brunelli e Capannelli si astengono" devono essere riportate le parole "I Consiglieri Brunelli e Corazzi si astengono; Capannelli non partecipa alla votazione";
- 3) all'Osservazione n. 323 dopo le parole "sia pure parzialmente, beni" deve essere inserita la parola "non"

Vista la legge 17 agosto 1942, n. 1150;

Vista la legge regionale Umbria 21 ottobre 1997, n. 31;

Vista la legge regionale Umbria 24 marzo 2000, n. 27;

Vista la legge regionale Umbria 22.02.2005 n. 11;

Visto il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso dal Dirigente del Settore Pianificazione Territoriale ed Edilizia ai sensi dell'art. 49, comma 1, D.Lvo. 18 agosto 2000, n. 267, allegato al presente atto;

Visti i pareri della II<sup>a</sup> Commissione Consiliare, sulle singole osservazioni e controdeduzioni riportati nel Registro delle osservazioni;

Visto il parere della II<sup>a</sup> Commissione Consiliare espresso nella seduta del 3.10.2005 relativamente alla proposta di delibera Piano Regolatore Generale, parte strutturale. Esame osservazioni;

Ritenuto necessario prima di procedere alla discussione delle osservazioni apportare delle correzioni al registro delle osservazioni;

Il cons. Stirati da lettura delle modifiche da apportare al registro delle osservazioni;

Con voti unanimi e palesi;

**D E L I B E R A**

- di apportare al registro delle osservazioni le seguenti modifiche:

- 1) all'Osservazione n. 223 al posto di "i Consiglieri Tognoloni, Ghiandoni e Brunelli si astengono. I Consiglieri Corazzi e Capannelli non partecipano alla votazione." devono essere riportate le parole "i Consiglieri Brunelli e Tognoloni si astengono. il Consigliere Capannelli non partecipa alla votazione";

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

- 2) all'Osservazione n. 318 al posto "i Consiglieri Brunelli e Capannelli si astengono" devono essere riportate le parole "I Consiglieri Brunelli e Corazzi si astengono; Capannelli non partecipa alla votazione";
- 3) all'Osservazione n. 323 dopo le parole "sia pure parzialmente, beni" deve essere inserita la parola "non"
- 4) all'Osservazione n. 185 cancellare al punto a "Osservazione non accoglibile"

Successivamente si procede alla discussione e votazione delle singole osservazioni previa lettura effettuata dal presidente della seduta della II<sup>a</sup> commissione Consiliare in cui è stata discussa l'osservazione.

**OSSERVAZIONE N. 001**

**Prot. n. 8409 del 02.03.2005**

**Località:** Gubbio - est, Via Benedetto Croce

**Richiedenti:** Fronduti Sara, Fronduti Franco, Fronduti Mirella

**Foglio n. 228 Particella n. 67, 592**

**Breve descrizione:** chiedono che la zona attivata dal nuovo P.R.G. venga estesa più a sud, con conseguente ampliamento della fascia attivata, in considerazione che la stessa è all'interno della variante e quindi da poter utilizzare totalmente.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 27.06.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Mattiacci si astiene; il Consigliere Brunelli non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Presenti n. 21 - Votanti n. 21 -  
Con votazione: Favorevoli: 19  
Contrari: 0  
Astenuti: 2 (Brunelli, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 002**

**Prot. n.** 8481 **del** 02.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Cerbella Mario

**Foglio n.** 225 **Particella n.** 153, 576/a

**Breve descrizione:** chiede la variazione da area agricola in area edificabile.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 27.06.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 003

**Prot. n.** 8872 del 04.03.2005

**Località:** Belardello

**Richiedenti:** Morelli Rolando - Presidente dell'Opera Pia Gerontotrofito Mosca

**Foglio n.** 135 **Particella n.** 13, 77, 85, 86, 125, 126, 128, 152, 156, 323

**Foglio n.** 159 **Particella n.** 35, 50, 63, 567

**Breve descrizione:** chiede che le particelle, che appartengono ad ente morale che esercita l'attività di assistenza e ospitalità agli anziani, debbono essere inserite in zona SPR.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è quindi ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza, secondo la proposta dell'Ass. Cernicchi, individuando l'ambito monofunzionale di Casella dei Prati, con destinazione urbanistica pubblica per la salute e l'assistenza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....  
**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....  
Entra il cons. Bei Clementi Ermanno – Presenti n. 22 – Assenti n. 9 –

Intervengono l'ass. Cernicchi ed il cons. Baldelli.

Presenti n. 22 - Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 004**

**Prot. n.** 9120 **del** 07.03.2005

**Località:** San Paolo, Via della Piaggiola

**Richiedenti:** Morelli Fernando

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 805

**Breve descrizione:** chiede che detto appezzamento, ora agricolo, sia classificato edificabile come quello previsto per la proprietà limitrofa in quanto si trova a ridosso di un'area già classificata "città consolidata", quindi con la presenza di tutti i servizi, (acqua, luce, fognatura e strada).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, come città della trasformazione, in quanto unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 27.06.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dell'Ass. Cernicchi; il Consigliere Brunelli si astiene perché favorevole ad un accoglimento totale.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 - Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Brunelli, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 005**

**Prot. n.** 9217 **del** 08.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Cambiotti Vito

**Foglio n.** 367 **Particella n.** 2, 208

**Breve descrizione:** chiede la trasformazione del terreno di cui sopra, o di una sua parte, in residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto l'area confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 27.06.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 - Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 006**

**Prot. n. 9312 del 08.03.2005**

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Morelli Domenico

**Foglio n. 367 Particella n. 173**

**Breve descrizione:** chiede che il terreno venga classificato edificabile con destinazione a prevalenza produttiva, al fine che, svolgendo attività artigianale dove è occupato anche il figlio, possa edificare edificio al servizio dell'attività, dove poter ricavare anche l'abitazione.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 27.06.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 - Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 007**

**Prot. n. 9313 del 08.03.2005**

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Fronduti Lucio - Legale rappresentante società omonima

**Foglio n. 367 Particella n. 97**

**Breve descrizione:** chiede che il terreno di sua proprietà venga classificato edificabile con destinazione artigianale.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, e stante la pianificazione pregressa, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale, inoltre non fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli è contrario al non accoglimento. I Consiglieri Capannelli e Baldelli si astengono; il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Brunelli.

Esce il cons, Guerrini Presenti n. 21 – Votanti 21 -

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 16

Contrari: 1 (Brunelli):

Astenuti: 4 ( Aloia, Biancarelli, Stirati, Monacelli).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 008

**Prot. n.** 9314 del 08.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Lepri Marsilio

**Foglio n.** 367 **Particella n.** 239

**Breve descrizione:** chiede che il terreno di sua proprietà venga classificato edificabile con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale e, stante l'edificio esistente, viene classificata città consolidata. Nel complesso viene individuata una nuova macroarea "La Torre" che comprende parte dalla macroarea di Torre dei Calzolari e l'ex ambito monofunzionale "Saturno".*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 27.06.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 2 (Stirati, Biancarelli)

Astenuti: 1 (Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 009**

**Prot. n.** 9315 **del** 08.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via San Donato

**Richiedenti:** Casini Giuseppe

**Foglio n.** 164 **Particella n.** 233

**Breve descrizione:** chiede che il terreno di sua proprietà venga classificato edificabile con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata, in quanto forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 27.06.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 ( Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 010

**Prot. n.** 9316 **del** 08.03.2005

**Località:** Branca

**Richiedenti:** Pascolini Diego

**Foglio n.** 425 **Particella n.** 246, 255

**Breve descrizione:** chiede che il terreno di sua proprietà venga classificato edificabile con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, fino al vincolo cimiteriale, in quanto l'area è confinante con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 27.06.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 ( Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 011

**Prot. n.** 9317 **del** 08.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Vergari Adamo, Morelli Graziella

**Foglio n.** 367 **Particella n.** 288, 376, 379

**Breve descrizione:** chiede il recupero del volume residuo della zona CAI (è stato realizzato, con C.E. n. 139/86, un fabbricato artigianale che ha determinato un residuo di cubatura pari a mc. 2953) da riversare nell'area di proprietà, a ridosso dell'area CAI, al fine di poter realizzare un nuovo volume da destinare ad uso abitativo.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, e stante la pianificazione pregressa, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 27.06.2005:** *l'osservazione non viene accolta all'unanimità. Il Consigliere Brunelli non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 1 (Aloia).

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 012**

**Prot. n.** 9367 **del** 08.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via del Botagnone

**Richiedenti:** Varone Roberto, Varone Gloria Maddalena

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 1440

**Breve descrizione:** chiede che detto appezzamento, ora per la maggior parte agricolo, sia classificato edificabile come quello previsto per la proprietà limitrofa in quanto si trova a ridosso di un'area già classificata come "città della trasformazione", in una zona dotata di tutti i servizi (acqua, luce, fognature e strada).

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene; il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Stirati.

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 013

**Prot. n.** 9383 del 08.03.2005

**Località:** San Paolo, Via della Piaggiola

**Richiedenti:** Angeli Mario

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 802, 1967

**Breve descrizione:** chiede che venga presa in esame l'estensione dell'area denominata "città consolidata" e/o "città della trasformazione" sui terreni suddetti in funzione dell'attuale perimetrazione del centro abitato.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area confina con la macroarea e unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 27.06.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 014**

**Prot. n. 9392 del 08.03.2005**

**Località:** Gubbio - est, Via della Piaggiola

**Richiedenti:** Chiocci Amabilia

**Foglio n. 227 Particella n. 651**

**Breve descrizione:** chiede che, detto appezzamento, ora agricolo, sia classificato edificabile come quello previsto per la proprietà limitrofa di ampia entità, in quanto la forma e la posizione di detto appezzamento si ingloba perfettamente al terreno già classificato come "città della trasformazione", creando un'area dalla forma più regolare, complessivamente meglio utilizzabile da un punto di vista urbanistico.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene; il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 015

**Prot. n.** 9618 del 10.03.2005

**Località:** Territorio comunale

**Richiedenti:** Arch. Stefano Stocchi - Responsabile Servizio Protezione Civile del Comune di Gubbio

**Foglio n.** 435 **Particella n.** 52, 148, 49, 54, 56

**Breve descrizione:** formula le seguenti osservazioni:

- a. in loc. Vallingegno, loc. Castellaccio viene richiesta la classificazione di un movimento franoso individuato al Foglio 435 Part. 52, 148, 49, 54, 56;
- b. per quanto riguarda la viabilità di emergenza, di cui all'art. 202 comma 2, si evidenzia che la Provinciale n. 240 (Padule Stazione - Casacastalda), non può essere inserita in tale percorso per motivi di ordine idrogeologico, geologico e infrastrutturale;
- c. in merito all'art. 203, comma 5, al fine di una corretta ed equilibrata dislocazione delle aree di emergenza oltre a quelle previste sarebbe opportuno individuare a livello previsionale, ulteriori due aree, una in località San Bartolomeo di Burano, vicino alla statale della Contessa SS n. 452, l'altra in località Belvedere- Scritto lungo la statale SS n. 298;
- d. in merito alla individuazione delle destinazioni d'uso compatibili per le aree di ricovero, si propone di estendere oltre alle zone destinate a parcheggi pubblici tutte le aree a destinazione pubblica o d'uso pubblico (parchi, impianti sportivi ecc.) compatibili con quanto previsto al comma 4.

**Controdeduzione:**

*punto a. - si accoglie inserendo il movimento franoso segnalato negli elaborati geologici del piano;*

*punto b. - il piano recepisce le previsioni della Regione dell'Umbria e della Provincia di Perugia. Osservazione non accoglibile;*

*punto c. - si accoglie parzialmente individuando le aree in loc. Molinaccio ed in loc. Scritto;*

*punto d. - si accoglie parzialmente estendendo le destinazioni d'uso compatibili, aggiungendo i parchi e gli impianti sportivi.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:**

*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole, per quanto riportato***

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

*nella controdeduzione, ai punti a,c,d; parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione, al punto b.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 016**

**Prot. n. 9772 del 10.03.2005**

**Località:** Gubbio - ovest

**Richiedenti:** Alessi Giuliano, Castellani Michele, Rogari Angelo proprietari e amministratori della società "L'autooccasione srl"

**Foglio n. 225 Particella n. 563, 564, 568, 570**

**Breve descrizione:** chiedono di rendere l'appezzamento di terreno edificabile o per lo meno parzialmente edificabile, in modo da permettere di rendere l'attività commerciale a tutti gli effetti urbanisticamente compatibile.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale, inoltre non fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Tognoloni, Scavizzi, Stirati e Brunelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Aloia.

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 16

Contrari: 2 (Monacelli, Aloia)

Astenuti: 3 (Brunelli, Biancarelli, Stirati).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 017

**Prot. n.** 9811 **del** 10.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Venata

**Richiedenti:** Bettelli Adolfo, Bettelli Viviana, Bettelli Rossana

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 1363, 2164, 81

**Breve descrizione:** chiedono:

- a. di riconsiderare la classificazione dei terreni prevedendo l'inclusione entro la macroarea dello spazio urbano;
- b. di prevedere per tali aree la classificazione come aree residenziali, prendendo all'occorrenza in considerazione per il livello operativo anche la proposta di scheda progetto allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto l'area è confinante con la macroarea e unitamente ad altra osservazione forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. Per l'area di pertinenza dell'edificio residenziale esistente viene classificata città consolidata.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 018**

**Prot. n.** 10221 **del** 14.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Ing. Francesco Pes - Dirigente del Settore Lavori Pubblici del Comune di Gubbio

**Foglio n.** 291 **Particella n.** 13, 171

**Breve descrizione:** si richiede di inserire la quota della particella 13 del foglio 291 e la particella 171 del foglio 291 come da allegata planimetria con prescrizione per attività scolastica.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area confinante con la macroarea e che non influisce negativamente né sulla continuità ecologica né sul disegno urbanistico.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 27.06.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 019

**Prot. n.** 10279 del 14.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Tironzelli Luigi, Tironzelli Marcello

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 7

**Breve descrizione:** chiedono la classificazione dell'area sopra citata come "Città della trasformazione" con destinazione prevalentemente residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con la macroarea e unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale e fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 27.06.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 020

**Prot. n.** 10486 del 15.03.2005

**Località:** Fontanelle

**Richiedenti:** Pascolini Valter, Piccotti Adriano, Morelli Laura, Morelli Liliana, Vinciarelli Filippo, Bedini Bruna, Ramacci Margherita, Botticelli Gian Franco

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 835, 836, 837, 104

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a residenziale come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. Nel complesso viene individuata una nuova macroarea "Palazzetto" che comprende anche l'ex ambito monofunzionale "Palazzetto".*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione del Consigliere Baldelli; i Consiglieri Capannelli e Tognoloni si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Menichetti.

Entra il cons. Guerrini – Presenti n. 22 – Votanti n. 22 –

Il cons. Menichetti Non partecipa al voto.

Presenti n. 22 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 16

Contrari: 0

Astenuti: 5 (Aloia, Biancarelli, Stirati, Guerrini, Brunelli).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 021**

**Prot. n.** 10488 **del** 15.03.2005

**Località:** Monteluisano

**Richiedenti:** Piraccini Mauro, Piraccini Luigi

**Foglio n.** 255 **Particella n.** 103/r, 553/r, 554/r

**Breve descrizione:** chiedono che il terreno di proprietà, come indicato nell'allegata planimetria, venga classificato edificabile con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 27.06.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 - Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 022**

**Prot. n.** 10693 **del** 16.03.2005

**Località:** Casamorcia

**Richiedenti:** Piccotti Raffaella, Piccotti Antonella

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 21, 22

**Breve descrizione:** chiedono il cambio di destinazione d'uso da agricolo a residenziale dei terreni sopra citati in ampliamento all'area residenziale già esistente.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Corazzi si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 - Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**OSSERVAZIONE N. 023**

**Prot. n.** 10694 **del** 16.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via Perugina

**Richiedenti:** Rossi Giuseppe, Bedini Giselda,

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 26, 27, 70, 71, 72

**Breve descrizione:** chiedono:

- a. la modifica della destinazione per le aree interessate da “agricola di protezione degli insediamenti” a “città consolidata con prevalenza di spazi aperti”;
- b. in subordine la stessa area potrebbe essere classificata come “città della trasformazione”.

**Controdeduzione:** *si accoglie la richiesta riportata al punto b. in quanto l'area è confinante con la macroarea e unitamente ad altra osservazione forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli e Tognoloni si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 - Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 024

**Prot. n.** 10877 del 17.03.2005

**Località:** San Bartolomeo - Strada Provinciale n. 208 Contessa-Osteriaccia, loc. Case Nuove

**Richiedenti:** Mattiacci Aldo, Mattiacci Paolo, Mattiacci Fernando, Mattiacci Elio

**Foglio n.** 50 **Particella n.** varie

**Breve descrizione:** chiedono la individuazione di un sito per poter costruire nuove abitazioni, individuato nella fascia di terreno adiacente il lato destro della strada Provinciale n. 208 Contessa-Osteriaccia, dopo l'abitato denominato "Vocabolo Ponte" nella parte prospiciente la località "Case Nuove", come individuata graficamente nello stralcio della tav. 08 ingrandita del nuovo P.R.G., retinata a righe oblique ed evidenziata in giallo, allegato.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è quindi ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza, secondo la proposta dell'Assessore Cernicchi, in quanto l'area oggetto di osservazione è ubicata al confine comunale, quindi viene individuata una nuova macroarea che risolva i problemi residenziali degli abitanti della zona e che permetta di garantire aree per servizi di protezione civile; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

I cons. Biancarelli e Mattiacci non partecipano al voto.

Presenti n. 22 - Votanti n. 20

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 025**

**Prot. n.** 10924 **del** 17.03.2005

**Località:** Corraduccio

**Richiedenti:** Menichetti Liliana

**Foglio n.** 405 **Particella n.** 136

**Breve descrizione:** chiede il cambio di destinazione d'uso da agricolo a residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; si astiene il Consigliere Tognoloni.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 - Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 026**

**Prot. n.** 10925 **del** 17.03.2005

**Località:** San Paolo, Via San Francesco

**Richiedenti:** Bocci Marsilio

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 804

**Breve descrizione:** chiede il cambio di destinazione d'uso da agricolo a residenziale in ampliamento all'area edificata già esistente.

**Controdeduzione:** *si accoglie come città della trasformazione in quanto unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II^ Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 - Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II^ Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 027**

**Prot. n.** 10950 **del** 17.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Paffi Domenico

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 320, 313/r

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a città della trasformazione con destinazione prevalente residenziale come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con la macroarea e, unitamente ad altre osservazioni, forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale e fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 - Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 028

**Prot. n.** 10954 del 17.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Pierotti Marco - Legale rappresentante GUMAR s.a.s. di Pierotti dott. Marco & c., Ragni Fabrizio

**Foglio n.** 327 **Particella n.** 70, 91, 92, 134, 241, 242, 243

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da zona di rispetto alle strade a zona della città consolidata come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e completa il comparto sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:** *l'osservazione viene accolta parzialmente all'unanimità secondo le indicazioni dell'ufficio.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Aloia;

Presenti n. 22 - Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 029

**Prot. n.** 10955 **del** 17.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Paffi Origene

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 319, 312/r

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a città della trasformazione con destinazione prevalentemente residenziale come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con la macroarea e, unitamente ad altre osservazioni, forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale e fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Aloia;

Presenti n. 22 - Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 030**

**Prot. n.** 10971 **del** 17.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Via Benedetto Croce

**Richiedenti:** Mischianti Simonetta

**Foglio n.** 228 **Particella n.** 1546, 1547

**Breve descrizione:** chiede di ampliare l'edificio ubicato sul terreno oggetto dell'osservazione, visto che il Piano Regolatore Generale parte strutturale classifica tale area come "Spazio urbano - Città della Trasformazione".

**Controdeduzione:** *l'area, pur interna alla macroarea, ricade per la quasi totalità in area boscata. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità. Il Consigliere Stirati partecipa alla votazione in quanto in questo caso si tratta di un'osservazione tecnica.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 - Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Brunelli, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 031

**Prot. n.** 11125 **del** 18.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Vagnarelli Sandro

**Foglio n.** 292 **Particella n.** 234

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per la porzione di particella ad est, da area di particolare interesse agricolo ad area di città consolidata per potere così omogeneizzare l'intera particella in modo da incrementare le aree al servizio dell'attività, come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 - Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



**OSSERVAZIONE N. 032**

**Prot. n. 11126 del 18.03.2005**

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Casoli Laura, Casoli Umberto

**Foglio n. 262 Particella n. 451, 390**

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola ad area da destinarsi prevalentemente a residenza e servizi come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Corazzi non partecipa al voto.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Aloia dichiara di non partecipare al voto.

Presenti n. 22 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Il Presidente Sauro Monacelli , alle ore 24,00, mette in votazione la sospensione della seduta che all'unanimità, viene approvata.

I lavori del consiglio comunale riprendono alle ore **9,30 del giorno 6 ottobre 2005**, effettuato l'appello risultano presenti n. 19 consiglieri ed assenti n. 12 ( Palazzari, Ghiandoni, Baldelli, Stocchi, Corazzi, Guerrini, Smacchi, Biancarelli, Brunelli, Pascolini, Aloia, Chiocci).

Vengono nominati scrutatori i cons. Meniconi Renato – Minelli Giovanni – Capannelli Spartaco.  
Si continua con le votazioni sulle osservazioni.

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 033

**Prot. n.** 11127 del 18.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Corazzi Giampiero, Casoli Laura

**Foglio n.** 262 **Particella n.** 385

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da industriale ad area da destinare prevalentemente a commercio e servizi come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la parte interessata dall'edificato, prevedendo la riorganizzazione dell'ambito anche con la destinazione richiesta.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Corazzi non partecipa al voto.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Baldelli – Presenti n. 20 – Assenti n. 11

Presenti n. 20 - Votanti n. 20

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 034**

**Prot. n.** 11128 **del** 18.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Zappacenere

**Richiedenti:** Biancarelli Remo, Manuali Bruna

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 163

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola ad area urbana da destinarsi prevalentemente a commercio come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 20 - Votanti n. 20

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 035**

**Prot. n.** 11129 **del** 18.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Guerri Ruggero, Grossi Paolo, Guerri Rossana

**Foglio n.** 191 **Particella n.** 508, 507, 267

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da area di particolare interesse agricolo ad area da destinare prevalentemente a residenza come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Palazzari - Presenti n. 21 – Assenti n. 10 -

Presenti n. 21 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 036

**Prot. n.** 11130 **del** 18.03.2005

**Località:** Casamorcia

**Richiedenti:** Tognoloni Fernando, Tognoloni Gianfranco

**Foglio n.** 137 **Particella n.** 1002, 1003/r

**Breve descrizione:** chiedono che venga corretta la classificazione ad una striscia di terreno censita al foglio 137 particelle 1002 e 1003/rata, da "città della trasformazione" a "città consolidata", in quanto detto terreno era già classificato dal vigente PRG come zona residenziale "B2" (vedere planimetrie allegate).

**Controdeduzione:** *la classificazione dell'area come "città della trasformazione" è un'inderogabile necessità per attivare le nuove aree individuate dal Piano. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Corazzi si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Corazzi e Brunelli - Presenti n. 23 – Assenti n. 8 –

I cons. Tognoloni e Brunelli dichiarano di non partecipare al voto.

Presenti n. 23 - Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Chiocci, Corazzi).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 037**

**Prot. n.** 11198 **del** 18.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Crocefisso

**Richiedenti:** Pierotti Antonietta, Pierotti Cristina, Pierotti Celso, Pierotti Enrico, Pascolini Giampiero, Ferranti Fedora, Alunno Filomena, Martinelli Ferruccio, Skrbkova Lenka

**Foglio n.** 200 **Particella n.** 122, 123, 124, 285, 74, 75, 283, 284, 76, 229, 77, 78, 79, 82, 81, 227, 223, 89, 228, 87, 226, 83, 84, 100, 86, 224, 85, 104, 88

**Breve descrizione:** chiedono la ripermetrazione dell'ambito di vincolo cimiteriale assumendo come limite occidentale il corso del torrente Zappacenero come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto il torrente Zappacenero costituisce un limite naturale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 23 - Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 038

**Prot. n.** 11358 del 21.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Fiorucci Valli

**Foglio n.** 256 **Particella n.** 99

**Breve descrizione:** chiede che detto appezzamento, in piccolissima parte classificato come “città consolidata” e per la maggior parte “area agricola”, sia classificato edificabile per l’intero, come quello previsto per le proprietà limitrofe, cioè come “città consolidata”. Il terreno in oggetto si ingloba perfettamente con l’area urbanistica circostante, in linea con gli indirizzi urbanistici seguiti per la stesura del nuovo PRG.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area confinante con la macroarea che forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico, in linea con quello adottato per la macroarea di Ferratelle, che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:** *l’osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l’indicazione dell’ufficio; il Consigliere Fiorucci non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Aloia – Presenti n. 24 – Assenti n. 7 –

Intervengono i cons. Fiorucci e Aloia.

Presenti n. 24 - Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Capannelli, Chiocci, Corazzi, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 039**

**Prot. n.** 11420 **del** 21.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Botagnone

**Richiedenti:** Marchi Nello, Marchi Gino

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 2319

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate a Città della Trasformazione come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto l'area unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo e fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 - Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Capannelli, Chiocci, Corazzi, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 040

**Prot. n.** 11435 **del** 21.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Menichetti Anita

**Foglio n.** 264 **Particella n.** 1239

**Breve descrizione:** chiede che il terreno di sua proprietà, come indicato nella allegata planimetria, venga classificato edificabile con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, costituisce un impedimento alle scelte di piano di mantenere la continuità ecologica, che nella fattispecie è garantita a nord dell'area oggetto di richiesta e a sud della SS 219 dalla classificazione a spazi aperti. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 - Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Chiocci, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 041

**Prot. n.** 11436 **del** 21.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari alta

**Richiedenti:** Rampini Sante

**Foglio n.** 368 **Particella n.** 69

**Breve descrizione:** chiede che la parte residua del terreno di proprietà del richiedente, come indicato nella allegata planimetria, venga compreso all'interno del centro rurale di Torre Alta.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata in quanto forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta, secondo la proposta dell'ufficio, all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 24 - Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Chiocci, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 042

**Prot. n.** 11438 **del** 21.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Tomassoli Bruno

**Foglio n.** 292 **Particella n.** 529

**Breve descrizione:** chiede che il terreno di proprietà, come indicato nella allegata planimetria, venga classificato edificabile con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.tp Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Smacchi - Presenti n.25 - Assenti n. 6

Presenti n. 25 - Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Chiocci, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 043**

**Prot. n.** 11666 **del** 22.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Crocefisso

**Richiedenti:** Ghirelli Sauro, Lilli Ezio, Lilli Paola, Martiri Luciana

**Foglio n.** 229 **Particella n.** 171, 172, 173, 174, 535, 537

**Breve descrizione:** chiede:

a. la ripermetrazione della "Macroarea Gubbio Est" dove ricade l'area oggetto dell'osservazione, assumendo come limite orientale il perimetro del vincolo cimiteriale;

b. la modifica di destinazione d'uso da "Spazio Rurale" a "Città Consolidata" come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente come città della trasformazione, in quanto l'area è confinante con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta, secondo la proposta dell'ufficio, all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 - Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Chiocci, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 044

**Prot. n.** 11668 **del** 22.03.2005

**Località:** Montanaldo - Voc. Valpollina

**Richiedenti:** Lupini Oriana

**Foglio n.** 251 **Particella n.** 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 20, 46, 47, 48, 49, 50

**Breve descrizione:** chiede la modifica del centro aziendale agricolo in zona per servizi privati con finalità turistico-ricettive come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione della macroarea. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, nè con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli è contrario al non accoglimento. Il Consigliere Capannelli si astiene; il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 - Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 2 (Aloia, Brunelli)

Astenuti: 5 (Capannelli, Chiocci, Stirati, Corazzi, Smacchi).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 045**

**Prot. n.** 11669 **del** 22.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Crocefisso

**Richiedenti:** Ghirelli Sauro, Lilli Ezio, Lilli Paola, Martiri Luciana, Pauselli Mario, Ghirelli Lina

**Foglio n.** 229 **Particella n.** 166, 167, 171, 172, 173, 174, 535, 537

**Breve descrizione:** chiedono la ripermetrazione dell'ambito di vincolo cimiteriale come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la parte lungo il torrente Zappacene-re, mentre l'ulteriore riduzione non è accoglibile a causa della ridotta distanza dal cimitero peraltro senza barriere naturali.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Stocchi – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Presenti n. 26 - Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 046

**Prot. n.** 11670 **del** 22.03.2005

**Località:** Coppiolo II, Voc.lo Balulle

**Richiedenti:** Cardoni Antonio - Leg. Rappresentante della "Officina Cardoni Snc",  
Don Bruno Pauselli - Amministratore Delegato del Capitolo dei Canonici di Gubbio

**Foglio n.** 225 **Particella n.** 411, 540, 541

**Breve descrizione:** chiedono la classificazione delle aree di proprietà prevedendone l'inclusione entro una macroarea con la destinazione urbanistica (area produttiva/artigianale).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. L'area di pertinenza degli edifici esistenti viene classificata città consolidata.*

*Nel complesso viene individuata una nuova macroarea "Palazzetto" che comprende anche l'ex ambito monofunzionale "Palazzetto".*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Tognoloni si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Tognoloni, Corazzi, Aloia, Capannelli, Brunelli.

Presenti n. 26 - Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 2 (Tognoloni, Aloia)

Astenuti: 4 (Smacchi, Stirati, Chiocci, Corazzi).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 047**

**Prot. n.** 11679 **del** 22.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via Madonna dei Perugini

**Richiedenti:** Baldelli Olivier, Baldelli Eric Pio

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 1053

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per l'area interessata da agricola a città della trasformazione con destinazione prevalente residenziale come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicino al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Tognoloni si astengono. I Consiglieri Stirati e Baldelli non partecipano alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 26 - Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 1 (Tognoloni)

Astenuti: 7 (Smacchi, Stirati, Chiocci, Corazzi, Brunelli, Capannelli, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 048

**Prot. n.** 11680 del 22.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Zappacenero

**Richiedenti:** Tarini Franco Pietro, Tarini Gigliola, Rinaldoni Velia

**Foglio n.** 228 **Particella n.** 64, 65, 66

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da agricola a residenziale come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Tognoloni si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Tognoloni ed Aloia.

Presenti n. 26 - Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 1 (Tognoloni)

Astenuti: 7 (Smacchi, Stirati, Chiocci, Corazzi, Brunelli, Capannelli, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 049**

**Prot. n.** 11681 **del** 22.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Diamantini Elena

**Foglio n.** 324 **Particella n.** 12

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da agricola a residenziale come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 - Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 ( Capannelli, Aloia, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



**OSSERVAZIONE N. 050**

**Prot. n.** 11701 **del** 22.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Velghe Giselle, Bazzucchi Fernando

**Foglio n.** 258 **Particella n.** 54, 284

**Breve descrizione:** chiede che la previsione del nuovo P.R.G. classifichi l'area sopraccitata come "Città della Trasformazione" con destinazione prevalentemente residenziale, alla luce dell'espansione data alla zona di Cipolletto negli ultimi anni, visto che nel terreno confinante sono state autorizzate ben due ville.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Chiocci Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Presenti n. 25 - Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 2 ( Capannelli, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 051**

**Prot. n.** 11741 **del** 22.03.2005

**Località:** Palazzetto

**Richiedenti:** Fronduti Daniela

**Foglio n.** 195 **Particella n.** 359

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da agricola a "Città della Trasformazione" come indicato nella planimetria allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con un ambito monofunzionale e unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. Nel complesso viene individuata una nuova macroarea "Palazzetto" che comprende l'ex ambito monofunzionale "Palazzetto".*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Tognoloni si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Chiocci –Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Intervengono i cons. Tognoloni e Aloia.

Presenti n. 26 - Votanti n. 26 -

Con votazione: Favorevoli: 17

Contrari: 2 (Tognoloni, Aloia)

Astenuti: 7 (Capannelli, Corazzi, Chiocci, Brunelli,  
Monacelli, Stirati, Smacchi).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 052

**Prot. n.** 11742 del 22.03.2005

**Località:** Branca

**Richiedenti:** Pascolini Guido, Menichetti Arduino, Bellucci Alfiero, Pompei Nello

**Foglio n.** 402 **Particella n.** 127, 317, 318

**Foglio n.** 404 **Particella n.** 37, 38, 132, 130, 146, 178, 177

**Breve descrizione:** chiedono la modifica dell'area in oggetto da "agricola" a "città consolidata".

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, stante la pianificazione pregressa, non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli e Capannelli si astengono; il Consigliere Meniconi non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Meniconi non partecipa al voto.

Presenti n. 26 - Votanti n. 25 -

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 5 (Capannelli, Brunelli, Corazzi, Chiocci, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 053

**Prot. n.** 11743 del 22.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Bellucci Fabrizio, Bellucci Sandro, Bellucci Laura

**Foglio n.** 368 **Particella n.** 199, 541, 542, 543, 539, 190, 537

**Foglio n.** 400 **Particella n.** 144, 146, 153, 154, 537, 575, 577

**Breve descrizione:** chiedono la modifica dell'area a monte della Strada Regionale n. 219 da "agricola" a "città della trasformazione".

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con un ambito monofunzionale e unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista urbanistico che da quello funzionale. Nel complesso viene individuata una nuova macroarea "La Torre" che comprende parte della macroarea di Torre dei Calzolari e l'ex ambito monofunzionale "Saturno".*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Corazzi si astiene; il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Tognoloni – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Intervengono i cons. Aloia, Stirati, Chiocci, Corazzi.

Presenti n. 25 - Votanti n. 25 -

Con votazione: Favorevoli: 17

Contrari: 7 ( Stirati, Monacelli, Smacchi, Corazzi, Aloia, Brunelli,  
Chiocci)

Astenuti: 1 (Capannelli).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 054**

**Prot. n.** 11810 **del** 23.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Chiavini Franco

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 647, 649, 128, 80, 81

**Breve descrizione:** chiede che il terreno, classificato come zona agricola dal vecchio e dal nuovo P.R.G., sia liberato dal vincolo di “aree di salvaguardia delle risorse idriche - zone di rispetto”.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto il punto di captazione non viene più utilizzato ai fini idropotabili.*

**Parere espresso dalla II^ Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Mattiacci si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Aloia e Scavizzi.

Presenti n. 25 - Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 4 ( Capannelli, Aloia, Chiocci, Corazzi).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II^ Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 055**

**Prot. n.** 11818 **del** 23.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via dell'Alboreto

**Richiedenti:** Pascolini Armando, Pascolini Ubaldo, Pascolini Alvaro

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 404, 944, 945

**Breve descrizione:** chiedono la possibilità di vedersi, i terreni menzionati, classificati edificabili con l'attribuzione della tipologia che gli Organi competenti riterranno opportuna (Città consolidata o Città della trasformazione).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto l'area è confinante con la macroarea e unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista urbanistico che da quello funzionale. L'area di pertinenza dell'edificio residenziale esistente viene classificata città consolidata.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Corazzi ed entra il cons. Tognoloni Presenti 25 – Assenti 6 -

Interviene il cons. Aloia.

Presenti n. 25 - Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3 ( Capannelli, Aloia, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 056**

**Prot. n.** 11833 **del** 23.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Marcucci Marsilia, Marcucci Gustavo

**Foglio n.** 258 **Particella n.** 13, 190, 201

**Breve descrizione:** chiedono la variazione di destinazione urbanistica di dette aree, le quali possono essere classificate “edificabili” e/o “Città della trasformazione”.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con la macroarea e forma un comparto omogeneo, sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Biancarelli Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Presenti n. 26 - Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 ( Capannelli, Aloia, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 057**

**Prot. n.** 11910 **del** 23.03.2005

**Località:** Montanaldo, Voc. Valpollina

**Richiedenti:** Lupini Oriana

**Foglio n.** 251 **Particella n.** 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 20, 46, 47, 48, 49, 50

**Breve descrizione:** chiede la declassificazione del tratto di strada vicinale "Casacce - Valpollina" posto all'interno della proprietà.

**Controdeduzione:** *la richiesta contrasta con i principi del piano di continuare a garantire la massima accessibilità e fruibilità del territorio. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 - Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 ( Capannelli, Aloia, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 058

**Prot. n.** 11923 **del** 23.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Rogari Giuliano D.G. in nome e per conto di Leontine Mathieu e Tomarelli Manuele

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 191

**Breve descrizione:** si chiede la modifica della destinazione per l'area sopra descritta da agricola ad area insediativa compatibile con la destinazione futura delle zone limitrofe.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area confinante con la macroarea e che forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio; si astengono i Consiglieri Brunelli, Mattiacci e Stirati.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Aloia.

Presenti n. 26 - Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 8 ( Capannelli, Aloia, Chiocci, Monacelli, Smacchi, Stirati, Corazzi, Biancarelli).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 059

**Prot. n.** 12002 **del** 24.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Ceccarelli Adriana, Occhiucci Pierina, Occhiucci Giuseppa, Occhiucci Maria Luisa, Marionni Mario, Bellucci Maria, Rosati Chiara, Morelli Maria

**Foglio n.** 256 **Particella n.** 82, 83, 95, 96, 214

**Breve descrizione:** chiedono la possibilità, di vedersi i terreni menzionati, classificati edificabili con l'attribuzione della tipologia che gli Organi competenti riterranno opportuna (Città consolidata o Città della trasformazione).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area confinante con la macroarea, precisando che una parte dei terreni sopra riportati sono stati già classificati "Città consolidata", e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico, in linea con quello adottato per la macroarea di Ferratelle, che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono il cons. Aloia e l' Ass.re Cernicchi.

Presenti n. 26 - Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 ( Capannelli, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 060

**Prot. n.** 12004 del 24.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Nicoletta Baleani, Marco Baleani

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 47

**Breve descrizione:** chiedono la modifica delle previsioni del Piano Regolatore Generale adottato con la destinazione dell'area di sito in Gubbio, Loc. Ferratelle, censito al catasto terreni del predetto Comune al foglio 226, particella 47 di ha 1.14.90. ad edificazione residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale, inoltre fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 29.06.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio; si astengono i Consiglieri Brunelli e Stirati.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Aloia - Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Presenti n. 25 - Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 6 (Capannelli, Chiocci, Biancarelli, Smacchi, Stirati, Brunelli).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Alle ore 10,45, con voti 24 favorevoli e n. 1 astenuto (Minelli), il consiglio comunale è sospeso.

I lavori riprendono alle ore 11,10 effettuato l'appello risultano presenti n. 24 consiglieri ed assenti n. 7 ( Ghiandoni, Bellucci, Pascolini, Guerrini, Smacchi, Chiocci, Abate).

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 061

**Prot. n.** 12005 del 24.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Fiorucci Enzo, Pollo Lina

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 122, 123, 698, 696, 649

**Breve descrizione:** chiedono che venga tolta a tutta l'area evidenziata "nell'allegato A" la classificazione di "Città storica" lasciando invece la destinazione di "area agricola" molto più consona al fabbricato ed annessi in oggetto.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, dopo ulteriore verifica della cartografia storica, riducendo l'area di pertinenza dell'edificio. L'area declassificata viene classificata area di particolare interesse agricolo.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 04.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 - Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 2 ( Capannelli, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 062

**Prot. n.** 12006 del 24.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Lupatelli Massimo, Pazzi Catia, Fiorucci Enzo, Pollo Lina, Lepri Ubaldo, Traversini Maria, Lepri Maria Luisa, Capannelli Maria, Capannelli Armando, Matteucci Andrea, Pierucci Laura, Brunelli Adalgisa, Ramacci Gabriella, Ramacci Fabrizio

**Foglio n.** 138 **Particella n.** 135, 137, 138, 139, 140, 184, 185, 143, 153, 154, 155, 156, 157

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 122, 123, 649, 650, 696, 698, 699, 121, 697, 1316, 1315, 1317, 1318

**Breve descrizione:** chiedono che venga tolta a tutta l'area in oggetto la classificazione di "Città Storica" lasciando invece la destinazione di "area agricola" molto più consona ai luoghi come del resto viene classificata tutta la zona limitrofa circostante.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, dopo ulteriore verifica della cartografia storica, riducendo l'area di pertinenza degli edifici. L'area declassificata viene classificata di particolare interesse agricolo.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 04.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella contriduzione*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 - Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 2 ( Capannelli, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 063

**Prot. n.** 12028 del 24.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Nardelli Ubaldo

**Foglio n.** 260 **Particella n.** 21sub 6, 21 sub 4, 1198, 1200, 1202, 1203, 1206, 1207

**Breve descrizione:** chiede di includere l'area costituita dal terreno e dall'immobile entro la macroarea dello spazio urbano della frazione di San Marco.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, ma stante la pianificazione pregressa, non forma un comparto omogeneo, inoltre costituisce un impedimento alla scelta del piano di isolare le singole macroaree, per mantenere la continuità ecologica. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli è favorevole all'accoglimento; i Consiglieri Tognoloni e Brunelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons, Capannelli, Tognoloni, Brunelli, Biancarelli, Farneti, Corazzi.

Presenti n. 24 - Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 16

Contrari: 3 (Aloia, Corazzi, Capannelli)

Astenuti: 5 (Stirati, Brunelli, Monacelli, Biancarelli, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 064

**Prot. n.** 12029 **del** 24.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Balducci Adolfo

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 46

**Breve descrizione:** chiede che venga presa in considerazione la possibilità che detto appezzamento, classificato sia dal vecchio che dal Nuovo PRG - strutturale - adottato, come "area agricola", sia classificato edificabile come "città della trasformazione", in quanto si trova in una zona pressochè urbanizzata, con strade, luce, fognature e altro e soprattutto completamente edificata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Corazzi non partecipa alla votazione; i Consiglieri Brunelli, Capannelli e Tognoloni si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Chiocci – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 –

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 25 - Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 17

Contrari: 2 (Aloia, Tognoloni)

Astenuti: 6 (Stirati, Brunelli, Biancarelli, Corazzi,  
Chiocci, Capannelli).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 065**

**Prot. n.** 12031 **del** 24.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Nardelli Mario, Nardelli Annalisa, Nardelli Dino

**Foglio n.** 260 **Particella n.** 1067

**Breve descrizione:** chiedono:

a. di considerare la classificazione del terreno di proprietà prevedendone l'inclusione entro la macroarea dello spazio urbano della frazione di San Marco;

b. di prevedere per tale area la classificazione "aree residenziali", come peraltro già richiesto con lettera protocollata in data 2 settembre 1999.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, ma stante la pianificazione pregressa, non forma un comparto omogeneo, inoltre costituisce un impedimento alla scelta del piano di isolare le singole macroaree, per mantenere la continuità ecologica. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli è contrario al non accoglimento; i Consiglieri Corazzi, Tognoloni e Brunelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Aloia, Corazzi.

Presenti n. 25 - Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 16

Contrari: 3 (Aloia, Corazzi, Capannelli)

Astenuti: 6 (Stirati, Brunelli, Biancarelli, Chiocci, Tognoloni, Monacelli).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 066

**Prot. n.** 12047 **del** 24.03.2005

**Località:** Branca stazione

**Richiedenti:** Panfilì Secondo, Passeri Anna Maria

**Foglio n.** 404 **Particella n.** 126, 164

**Breve descrizione:** chiede che il terreno come indicato nell'allegata planimetria, venga classificato edificabile con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta del Consigliere Brunelli; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Brunelli e l'ass.Cernicchi.

Presenti n. 25 - Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti:: 5 (Brunelli,,Chiocci,Corazzi,Aloia,Capannelli).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 067

**Prot. n.** 12048 del 24.03.2005

**Località:** Branca

**Richiedenti:** Marini Francesco, Tacchi Piero, Passeri Angelo, Gustinucci Adriano, Gustinucci Renato, Sabbattini Velia, Menichetti Mario

**Foglio n.** 424 **Particella n.** 364, 363, 60, 394, 86, 200, 201, 179, 180, 181

**Breve descrizione:** chiedono che i terreni come indicato nella allegata planimetria, vengano classificati edificabili con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi, Capannelli, Brunelli si astengono; il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Smacchi – Presenti n. 26 – Assenti n. 5

Presenti n. 26 - Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti:: 4 (Brunelli,,Chiocci,Aloia,Capannelli).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 068**

**Prot. n.** 12049 **del** 24.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Pascolini Angelo

**Foglio n.** 367 **Particella n.** 70, 71, 72

**Breve descrizione:** chiede che il terreno, come indicato nella allegata planimetria, venga classificato edificabile con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. L'area di pertinenza dell'edificio residenziale esistente viene classificata città consolidata. Nel complesso viene individuata una nuova macroarea "La Torre" che comprende parte della macroarea di Torre dei Calzolari e l'ambito monofunzionale "Saturno".*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione; i Consiglieri Capannelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Corazzi - Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Intervengono i cons. Chiocci, Smacchi, Aloia.

Presenti n. 25 - Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 6 (Monacelli, Smacchi, Biancarelli, Aloia, Chiocci, Stirati)

Astenuti:: 1 (Capannelli).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 069**

**Prot. n.** 12050 **del** 24.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Zappacenere

**Richiedenti:** Marchi Anna

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 1633

**Breve descrizione:** chiede che il terreno di proprietà, come indicato nella allegata planimetria, venga classificato edificabile con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Tognoloni e Capannelli si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Smacchi - Presenti n. 24 – Assenti n.7 -

Interviene il cons.Tognoloni.

Il cons. Aloia non partecipa al voto.

Presenti n. 24 - Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 16

Contrari: 1 (Tognoloni)

Astenuti:: 6 (Capannelli, Monacelli, Biancarelli, Stirati, Chiocci, Brunelli).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 070

**Prot. n.** 12051 del 24.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Monarchi Lanfranco

**Foglio n.** 291 **Particella n.** 181

**Breve descrizione:** chiede che il terreno, come indicato nella allegata planimetria, venga classificato edificabile con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Corazzi e Guerrini ed escono i cons. Aloia e Capannelli - Presenti n. 24 - Assenti n. 7 -

Interviene il cons. Tognoloni.

Il cons. Aloia non partecipa al voto.

Presenti n. 24 - Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 2 ( Corazzi, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 071**

**Prot. n.** 12052 **del** 24.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Burocchi Pierino

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 188

**Breve descrizione:** chiede che sia classificata edificabile, come meglio riterrà opportuno la S. Vostra ( Città consolidata o Città della trasformazione).

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante sia con la macroarea che con un'area individuata come città della trasformazione. Pertanto forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II^ Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 - Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II^ Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 072

**Prot. n.** 12053 del 24.03.2005

**Località:** Casamorcia

**Richiedenti:** Marsili Alberto

**Foglio n.** 137 **Particella n.** 221

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da “Area agricola di protezione degli insediamenti” a “Città della trasformazione” con prevalente destinazione residenziale, come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 - Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 073

**Prot. n.** 12079 del 24.03.2005

**Località:** Mocaiana

**Richiedenti:** Rogari Rolando, Bazurli Bruna, Rogari Dino, Bazurli Genoeffa, Mariotti Maurizio, Mariotti Anna

**Foglio n.** 134 **Particella n.** 1009, 1010, 113

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione dell'area interessata da area agricola ad area residenziale (come da allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Stirati si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 - Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 0.

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 074

**Prot. n.** 12081 del 24.03.2005

**Località:** Colpalombo

**Richiedenti:** Massotti Palmiro

**Foglio n.** 458 **Particella n.** 13, 15, 16, 173

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da agricola a Turistico-Ricettiva come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea non forma un comparto omogeneo né dal punto di vista del disegno urbanistico né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dell'Assessore Cernicchi; i Consiglieri Tognoloni, Scavizzi, Capannelli, Corazzi e Brunelli si astengono; il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>a</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 16

Contrari: 0

Astenuti: 8 (Guerrini, Biancarelli, Stirati, Tognoloni, Corazzi, Brunelli, Chiocci, Scavizzi).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 075**

**Prot. n.** 12101 **del** 24.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Spigarelli Claudio

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 614, 1042, 1041

**Breve descrizione:** chiede che l'area dove sorge l'edificio e quella di pertinenza sia classificata edificabile per rendere la situazione edilizia di fatto e di diritto alle rispondenti previsioni urbanistiche, come del resto e giustamente è avvenuto per altre simili situazioni.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 076**

**Prot. n.** 12100 **del** 24.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Martini Antonella

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 1039

**Breve descrizione:** chiede di vedersi classificata edificabile una parte dell'area di sua proprietà, che attualmente dal P.R.G. adottato è prevista agricola, come Città della Trasformazione o Città consolidata, con l'estensione minima di com'è evidenziata nella planimetria catastale allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti:: 2 (Corazzi,Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 077

**Prot. n.** 12102 del 24.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Costi Maria Antonietta

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 1104, 195

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da “area agricola” a “città della trasformazione” e/o “città consolidata” come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Aloia – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti:: 2 (Corazzi,Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 078**

**Prot. n.** 12103 **del** 24.03.2005

**Località:** Branca

**Richiedenti:** Sollevanti Antonio

**Foglio n.** 401 **Particella n.** 258

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da “a-gricola” a “città della trasformazione” come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti:: 1 (Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 079

**Prot. n.** 12104 del 24.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Zappacenero

**Richiedenti:** Ciacci Renato, Ciacci Dario, Ciacci Enrico, Panfilì Nazzareno, Traversini Fulvio, Panfilì Giampiero, Panfilì Maria

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 156, 157, 763, 782, 784, 785, 1105, 1905, 3174, 3175, 3176, 3177, 3178, 3352

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione, per le aree interessate, da "zona agricola" a zona "città della trasformazione" come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, in quanto la porzione di area unitamente al altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale e fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati. Inoltre una piccola porzione dell'area viene inserita in un altro ambito per garantire un miglior disegno urbanistico.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza così come proposto dal Consigliere Tognoloni; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Capannelli ed esce il cons. Chiocci Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Intervengono i cons. Tognoloni, Stirati e l'ass. Cernicchi .

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 080**

**Prot. n.** 12105 **del** 24.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Bettelli Giovanna, Bettelli Bruno, Bettelli Giovanni

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 117

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate, da agricola a residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Smacchi ed esce il cons. Tognoloni - Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Interviene il cons. Stirati .

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti:: 2 (Capannelli, Corazzi).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 081**

**Prot. n.** 12106 del 24.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest

**Richiedenti:** Mosca Alessandra, Ercoli Franco, Mariotti Maria, Ceccarelli Giuseppe, Fumanti Leopolda, Francioni Evelino, Tomassoni Fiorella

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 846, 964, 965, 966, 967, 968, 974, 975, 976, 977, 979, 984, 985, 1291

**Breve descrizione:** chiedono:

a. che possa essere presa in considerazione la ripermimetrazione della "Macroarea Gubbio Ovest" dove ricade l'area oggetto dell'osservazione;

b. la modifica della destinazione d'uso da "Spazio Rurale" a "Città della Trasformazione" (insediamento residenziale) come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto l'area è confinante con la macroarea e unitamente ad altre osservazioni, forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. Inoltre una porzione dell'area viene inserita in un altro ambito per garantire un migliore disegno urbanistico.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Meniconi non partecipa al voto.

Presenti n. 25 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti: 1 (Capannelli).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 082**

**Prot. n.** 12107 **del** 24.03.2005

**Località:** Fontanelle

**Richiedenti:** Angeloni Rita, Angeloni Giuseppe, Cernicchi Giglio, Morelli Massimo, Vispi Umberto, Ruspi Fernanda, Venturi Lidia, Pasquini Giuseppe, Fagian Marisa, Vagnarelli Tonino, Scavizzi Annarita, Pascolini Massimo, Pasquini Manola

**Foglio n.** 222 **Particella n.** 152, 242, 643, 644, 645, 659, 660, 661

**Foglio n.** 224 **Particella n.** 309, 310

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione d'uso da "Spazio Rurale" a "Città della Trasformazione" (insediamento residenziale), come indicato nella cartografia allegata, al fine di riqualificare funzionalmente e formalmente tutta l'area che, di fatto, ha perduto i caratteri della zona agricola.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono; il Consigliere Scavizzi non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Corazzi Presenti n. 24 – Assenti n. 7 –

Il cons. Scavizzi non partecipa al voto.

Presenti n. 24 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 083**

**Prot. n. 12213 del 25.03.2005**

**Località:** Padule stazione

**Richiedenti:** Bartocci Ines, Ricci Gabriella, Ricci Gianni

**Foglio n. 295 Particella n. 61**

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per l'area interessata da "area di particolare interesse agricolo" a "Città della Trasformazione" con prevalente destinazione artigianale-industriale, come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Tognoloni – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 084**

**Prot. n.** 12214 **del** 25.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Marsili Guido, Minelli Giuseppe

**Foglio n.** 257 **Particella n.** 132, 194, 275

**Breve descrizione:** chiede che la riclassificazione da “area agricola” a “Città Consolidata” venga estesa come indicato nella cartografia allegata, in modo da ottenere una delimitazione di macro-area uniforme.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area confinante con la macroarea, precisando che una parte dei terreni soprariportati sono stati già classificati “Città consolidata”, e che forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico, in linea con quello adottato per la macroarea di Ferratelle, che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l’osservazione viene accolta parzialmente a maggioranza secondo la proposta dell’ufficio; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 085

**Prot. n.** 12215 del 25.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Biancarelli Giancarlo

**Foglio n.** 193 **Particella n.** 37, 38

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da “area agricola di protezione degli insediamenti” a “Città della Trasformazione”, come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Biancarelli non partecipa al voto.

Entra il cons. Bellucci – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Presenti n. 26 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti:: 2 (Capannelli, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 086**

**Prot. n.** 12217 **del** 25.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via dell' Alboreto

**Richiedenti:** Fecchi Maria Gabriella, Pascolini Andrea, Pascolini Vilma

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 943

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da area agricola a città della trasformazione con uso residenziale, come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto l'area unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Biancarelli ed entra il cons. Corazzi – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -  
Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti:: 2 (Capannelli, Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 087

**Prot. n.** 12218 del 25.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Via San Secondo

**Richiedenti:** Brugnoli Giancarlo

**Foglio n.** 225 **Particella n.** 73, 51

**Breve descrizione:** chiede che l'area residenziale, che comprende la sua abitazione venga ingrandita a sud di almeno 10 m. per comprendere anche la sua abitazione come da planimetria allegata.

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea non forma un comparto omogeneo né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Tognoloni e Capannelli si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Escono i cons. Corazzi, Guerrini ed il sindaco – Presenti n. 23 – Assenti n. 8 -  
Intervengono i cons. Tognoloni, l'ing. Casagrande Luigi, i cons. Tognoloni ed Aloia.  
Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 16

Contrari: 2 (Tognoloni, Aloia)

Astenuti: 5 (Capannelli, Brunelli, Smacchi, Stirati, Monacelli).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 088

**Prot. n.** 12220 del 25.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Fontevole

**Richiedenti:** TREFFE di Andrea Frondizi & C. s.a.s.

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 2284, 2297

**Breve descrizione:** chiede di provvedere all'attuazione della delibera consiliare n. 103 del 1997 e del mantenimento del lotto minimo prescritto per l'attuazione del PPE come meglio specificato nella nota che si allega, già trasmessa a suo tempo al Signor Sindaco.

**Controdeduzione:** *con deliberazione di C.C. n. 103 del 18.03.1997 veniva approvata una variante al PRG ed al P.P.E. in loc. Fontevole che, tra l'altro, prevedeva che: " le aree di proprietà pubblica inerente i singoli stralci ricadenti su previsioni pubbliche saranno rese disponibili per l'esecuzione dei lavori di OO.UU. non incidendo sul costo degli espropri.*

*Le aree di proprietà pubbliche ricadenti all'interno dei lotti, al fine del completamento degli stessi, saranno cedute al prezzo di £. 20.000 al mq. (costo previsto di esproprio)."*

*Con deliberazione di C.C. n. 80 del 05.06.1998 veniva approvata la variante di cui sopra.*

*In sede di adozione del Piano Regolatore Generale, tenendo conto della modificazione della zona, anche a seguito dell'esecuzione di alcuni interventi previsti dal P.P.E., è stata confermata la viabilità di fatto da sempre esistita, che per la sua linearità garantisce la miglior soluzione, allo stato, per lo smaltimento del flusso veicolare, in via di costante incremento.*

*L'interesse dell'osservante, se l'organo competente dell'Amministrazione comunale esprimerà successivamente il proprio assenso, potrà comunque essere salvaguardato mediante un atto che contemperi sia l'esigenza di realizzare la costruzione che di mantenere la migliore viabilità per la zona. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 23.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta all'unanimità. I Consiglieri Stirati e Capannelli non partecipano alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Entrano il cons. Corazzi ed il sindaco – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 –  
Il cons. Stirati non partecipa al voto.  
Presenti n. 25 – Votanti n. 24  
Con votazione: Favorevoli: 23  
                  Contrari: 0  
                  Astenuti: 1 ( Aloia).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 089

**Prot. n.** 12222 del 25.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via Leonardo da Vinci

**Richiedenti:** Costi Giorgio

**Foglio n.** 194 **Particella n.** 363, 367, 497

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate a residenziali.

**Controdeduzione:** *l'area, che ricade interamente nella città consolidata, non forma un comparto omogeneo né dal punto di vista del disegno urbanistico né da quello funzionale. Eventuali valutazioni sulla specifica destinazione potranno essere fatte in sede di modifica della strumentazione urbanistica esistente. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta all'unanimità; i Consiglieri Stirati e Tognoloni non partecipano alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Capannelli – Presenti n. 24 – Assenti n.7 –

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 17

Contrari: 2 (Aloia, Tognoloni)

Astenuti:: 5 ( Brunelli, Corazzi, Monacelli, Stirati, Smacchi).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 090

**Prot. n.** 12223 del 25.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Costi Giorgio rappresentante COMET s.n.c.

**Foglio n.** 327 **Particella n.** 254, 257, 261

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione, per le aree interessate, da agricole ad aree destinate per la costruzione di capannoni per lo svolgersi delle proprie attività lavorative.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi, Brunelli e Capannelli si astengono; i Consiglieri Scavizzi e Stirati non partecipano alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Scavizzi non partecipa al voto.

Intervengono i cons. Tognoloni, Aloia.

Presenti n. 24 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 16

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti: 6 ( Brunelli, Corazzi, Monacelli, Stirati, Smacchi,  
Tognoloni).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 091

**Prot. n.** 12224 del 25.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Materassi Lina

**Foglio n.** 327 **Particella n.** 59, 68, 258, 259, 266

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricole a fabbricabili.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, come città della trasformazione, per la porzione di area che unitamente ad altra osservazione forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione viene accolta parzialmente a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono; il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Biancarelli – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Intervengono il cons. Aloia e l'Ing. Casagrande Luigi.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Aloia, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 092

**Prot. n.** 12225 del 25.03.2005

**Località:** Monteluisano

**Richiedenti:** Piraccini Antonella

**Foglio n.** 255 **Particella n.** 547

**Breve descrizione:** chiede che la porzione del terreno di proprietà della richiedente, come indicato nella allegata planimetria, venga classificato edificabile con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono il cons. Tognoloni e Aloia.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Aloia, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 093**

**Prot. n.** 12226 **del** 25.03.2005

**Località:** Branca

**Richiedenti:** Panfilì Gianni, Pinca Luciana

**Foglio n.** 401 **Particella n.** 168, 270, 271.

**Breve descrizione:** chiedono di classificare il terreno, come evidenziato nelle allegate planimetrie, con destinazione residenziale o per attività artigianali al fine di migliorare l'attuale attività per vincere la concorrenza attualmente presente sul mercato e per un eventuale ampliamento a secondo delle necessità.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi, Tognoloni e Capannelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 2 (Tognoloni, Aloia)

Astenuti: 2 (Corazzi, Stirati)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 094

**Prot. n.** 12227 del 25.03.2005

**Località:** Raggio

**Richiedenti:** Becchetti Franco, Becchetti Marcello

**Foglio n.** 136 **Particella n.** 286

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione, per l'area interessata, da agricole a fabbricabili in quanto intendono realizzare le abitazioni principali per i propri familiari.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli si astiene. Il Consigliere Capannelli non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Smacchi – Presenti n. 24 – Assenti n. 7 -

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Corazzi, Aloia, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 095**

**Prot. n.** 12229 **del** 25.03.2005

**Località:** Casamorcia

**Richiedenti:** Rogari Rolando, Rogari Dino, Palicca Gianfranco, Verbena Anna Maria, Battazzi Ida

**Foglio n.** 137 **Particella n.** 208, 331, 206, 207

**Breve descrizione:** chiedono che l'area, già riclassificata con il nuovo P.R.G. come "Città della Trasformazione", venga ulteriormente estesa per approssimativi ulteriori 3900 mq (Vedi allegato 4), per garantire la reale possibilità di insediamento di nuovi nuclei familiari in costituzione.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi, Tognoloni, Brunelli e Capannelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Tognoloni, Brunelli, Ass. Cernicchi.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 2 (Tognoloni, Aloia)

Astenuti: 4 (Corazzi, Brunelli, Biancarelli, Stirati)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 096**

**Prot. n.** 12231 **del** 25.03.2005

**Località:** Mocaiana

**Richiedenti:** Angeloni Benito, Cernicchi Maria, Brunetti Giovanna, Coccia Tiziana, Coccia Milena, Mariotti Otello, Mariotti Emanuela, Proietti Francesco, Bazurli Alessandro, Bazurli Alfredo, Bazurli Liviana, Selvi Salvatore, Bocci Annalisa, Bei Eleonora, Liberatore Antonello, Tironzelli Marino, Tironzelli Remo, Casagrande Gabriella, Bei Nicola, Bei Ettore, Borsellini Adriana, Bei Giuliano, Bei Moreno, Matteucci Adalgisa, Bei Enrico, Bei Roberto, Perseo Sergio

**Foglio n.** 134 **Particella n.** varie

**Breve descrizione:** chiedono (in merito alla strada destinata a collegare il monte di Loreto con la variante di futura costruzione, passando per le frazioni di Loreto e Mocaiana) che l'Amministrazione valuti con attenta ponderazione le osservazioni riportate nella nota e, all'esito, apporti al progetto le modifiche necessarie per la dislocazione della strada in progetto dalla posizione attuale a quella sopra tratteggiata e meglio specificata nelle planimetrie allegate, oppure per la sua definitiva cancellazione.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente declassificando la quasi totalità della strada prevista e tenendo conto dei suggerimenti per l'individuazione del nuovo tracciato.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio; il Consigliere Tognoloni si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Intervengono i cons. Brunelli, il sindaco ed il cons. Biancarelli.

Entrano i cons. Smacchi, Chiocci, Capannelli –Presenti n. 27 – Assenti n. 4 -

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Tognoloni, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 097**

**Prot. n.** 12234 **del** 25.03.2005

**Località:** Branca stazione

**Richiedenti:** Istituto Diocesano per il Sostentamento del Clero - Legale rappresentante Don Giuliano Salciarini, Zangarelli Gaudenzio, Zangarelli Fernanda

**Foglio n.** 404 **Particella n.** 82, 83, 102, 103, 104

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione delle aree interessate da "Aree Agricole EB" ad Aree "Città della trasformazione - prevalentemente residenziali" come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Chiocci, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 098

**Prot. n.** 12236 del 25.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Nicchi Marisa

**Foglio n.** 262 **Particella n.** 46

**Breve descrizione:** chiede che il terreno di proprietà venga classificato come “città della trasformazione”.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene; il Consigliere Corazzi non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Corazzi – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Chiocci, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 099**

**Prot. n.** 12237 **del** 25.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Nicchi Enrico

**Foglio n.** 262 **Particella n.** 325

**Breve descrizione:** chiede che il terreno di proprietà venga classificato come “città della trasformazione”.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene; il Consigliere Corazzi non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Chiocci, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 100

**Prot. n.** 12238 del 25.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Nicchi Elena

**Foglio n.** 262 **Particella n.** 327

**Breve descrizione:** chiede che il terreno di proprietà venga classificato come “città della trasformazione”.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 05.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene; il Consigliere Corazzi non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Chiocci, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 101

**Prot. n.** 12239 del 25.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Saldi Giovanni, Saldi Marco

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 323, 456, 457, 735, 736, 737, 324, 325

**Breve descrizione:** chiedono:

- a. la classificazione dei terreni come “città della trasformazione” con prevalente o totale destinazione artigianale per il mantenimento delle attività di segheria di legname;
- b. sono disposti ad eseguire interventi di recupero ambientale per la parte di terreno non utilizzata ai fini dell’attività.

**Controdeduzione:** *l’area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.08.2005:** *l’osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Stirati e Scavizzi si astengono; i Consiglieri Corazzi e Brunelli sono contrari al non accoglimento.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Corazzi, Guerrini ed esce il cons. Smacchi- Presenti n. 27 – Assenti n. 6

Intervengono i cons. Chiocci, Corazzi, Brunelli, Ass.re Cernicchi, Aloia, Farneti.

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 6 (Corazzi, Biancarelli, Guerrini, Stirati, Brunelli, Chiocci)

Astenuti: 3 (Capannelli, Monacelli, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

I lavori del consiglio comunale, alle ore 13,15, vengono sospesi all'unanimità.  
La seduta riprende alle ore 15,30, effettuato l'appello risultano presenti n. 23 consiglieri ed assenti n. 8 (Ghiandoni , Corazzi, Guerrini, Smacchi, Biancarelli, Capanneli, Pascolini, Abate).  
Vengono nominati scrutatori i cons. Tognoloni Gabriele , Minelli Giovanni, Meniconi Renato.

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 102**

**Prot. n.** 12240 **del** 25.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Bartocci Luciana, Bravetti Claudio, Bravetti Roberta, Giacometti Manuela, Giacometti Marco

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 50

**Breve descrizione:** chiedono che il terreno di loro proprietà individuato al foglio 263 particella 50 venga classificato, estendendo l'area contermina, come "città consolidata" o in alternativa "città della trasformazione".

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Bei Clementi – Presenti n. 22 – Assenti n. 9 -

Presenti n. 22 – Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 103

**Prot. n.** 12241 del 25.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Comodi Bruno, Capponi Franca

**Foglio n.** 264 **Particella n.** 1307, 1311

**Breve descrizione:** chiedono che il terreno di loro proprietà individuato al foglio 264 particelle 1307, 1311 venga classificato come “città della trasformazione”.

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea costituisce un impedimento alle scelte di piano di mantenere la continuità ecologica e non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 – Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 104**

**Prot. n.** 12242 **del** 25.03.2005

**Località:** Nerbisci

**Richiedenti:** Cecchetti Mirella, Cecchetti Giovanni, Minelli Flora

**Foglio n.** 185 **Particella n.** 14sub2, 14sub4, 14sub5, 17, 19

**Breve descrizione:** chiedono che i fabbricati che si trovano all'interno del raggio massimo di 50 m, raggiungendo il numero indicato dal comma 4 art. 170, vengano riconosciuti come Aggregato Rurale (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Bei Clementi – Presenti n. 23 – Assenti n. 8 -

Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 105

**Prot. n.** 12244 del 25.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Matteucci Franco, Matteucci Marisa, Matteucci Ubaldo

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 9

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da area agricola di protezione degli insediamenti ad area da destinare prevalentemente a residenza come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Tognoloni si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono il cons. Tognoloni e l'Ass.re Cernicchi.

Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 2 (Aloia, Tognoloni)

Astenuti: 3 (Chiocci, Brunelli, Stirati)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 106

**Prot. n.** 12245 del 25.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Radicchi Maurizio, Ghiandoni Antonella

**Foglio n.** 256 **Particella n.** 91

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da area agricola ad area da destinarsi prevalentemente a residenza come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie, come città della trasformazione, in quanto l'area confina con la macroarea e unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Biancarelli Presenti n. 24 – Votanti n. 24 -

Intervengono i cons. Aloia e Chiocci.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Chiocci, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 107

**Prot. n.** 12246 del 25.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Marinetti Otello, Sebastiani Maria Palma, Pierotti Giuseppe, Fiorucci Rossana, Pierini Giorgio, Filippetti Gina, Calzettoni Livia, Marinetti Enrico, Uccellani Renato

**Foglio n.** 291 **Particella n.** 101, 102, 103, 150, 151, 104, 152, 105

**Breve descrizione:** chiedono che l'area in oggetto venga individuata come aggregato rurale (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto, fermo restando l'edilizia esistente, la nuova edificazione viene prevista a sud nel rispetto delle aree di interesse paesaggistico.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Biancarelli Presenti n. 23 – Assenti n. 8

Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Chiocci, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 108

**Prot. n.** 12247 del 25.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Zappacenere

**Richiedenti:** Radicchi Giuseppe, Radicchi Bernardetta, Radicchi Eros, in qualità di titolari della Società RADI-GEST di Radicchi B.EC . S.n.c. - Radicchi Eros in qualità di legale rappresentante della società RAD-SERVICE S.r.l.u.

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 745, 746, 1867

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da agricole ad aree della città consolidata in quanto già edificate con presenza di attività come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 30.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli è contrario al non accoglimento. Il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Brunelli, Aloia, Chiocci, ass.re Cernecchi, Farneti.

Entra il cons. Biancarelli – Presenti n. 24 – Assenti n. 7 -

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 2 (Aloia, Brunelli)

Astenuti: 1 (Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 109**

**Prot. n.** 12248 **del** 25.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via del Botagnone

**Richiedenti:** Nicchi Marcello, Bazzurri Ada in Nicchi, Vagnarelli Tonino, Scavizzi Anna Rita in Vagnarelli, Vagnarelli Giuseppe, Binacci Antonella in Vagnarelli, Musto Rosalia, Gaggioli Guglielmo, Guerri Bruna in Gaggioli, Gaggioli Edoardo, Mangoni Maria Antonia in Gaggioli, Gaggioli Giuliano, Pierotti Albano, Vergari Paolina in Pierotti

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 970, 969, 985, 977, 983, 982, 981, 971, 984, 2158, 2159, 856, 590, 831, 829, 1313, 5009, 830, 1470, 1469, 832

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a residenziale come indicato nella cartografia allegata (allegati 1 e 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto l'area è confinante con la macroarea e unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo e fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati. L'area di pertinenza degli edifici residenziali esistenti viene classificata città consolidata.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Scavizzi non partecipa alla votazione.

Presenti n. 24 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti: 1 (Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 110

**Prot. n.** 12249 del 25.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Zappacenero

**Richiedenti:** Alunno Serenella, Cricchi Stella

**Foglio n.** 228 **Particella n.** 133, 118, 1232, 1234

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da "zona agricola" a zona "città della trasformazione" come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Corazzi –Presenti n. 25 – Assenti n. 6

Il cons. Corazzi non partecipa alla votazione.

Presenti n. 25 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 5 (Chiocci, Biancarelli, Stirati, Aloia, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 111

**Prot. n.** 12261 del 25.03.2005

**Località:** Raggio

**Richiedenti:** Marsili Alvaro

**Foglio n.** 136 **Particella n.** 464, 465

**Breve descrizione:** chiede che detto appezzamento classificato agricolo sia dal vigente PRG che da nuovo PRG - parte strutturale adottato, sia classificato edificabile come quello previsto per la proprietà limitrofa e cioè, come "città della trasformazione".

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:**

*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene; il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Chiocci, Aloia, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 112

**Prot. n.** 12263 del 25.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Urbani Michele

**Foglio n.** 256 **Particella n.** 89, 90

**Breve descrizione:** chiede:

a. che venga corretta la classificazione data dall'adozione del nuovo PRG-parte strutturale- sulle particelle oggetto di richiesta, in quanto sulle stesse ricade un fabbricato in ampliamento a quello esistente non ancora riportato in mappa, realizzato con Concessione Edilizia n. 130/2003. Siccome allo stato attuale il fabbricato in ampliamento ricade parte in "area agricola", parte nella "città consolidata" e parte nella "città della trasformazione", c'è la necessità di portare il terreno in oggetto ad una sola classificazione e cioè tutto come "città consolidata";

b. propone altresì la possibilità, sempre lasciando la classificazione di "città consolidata", di adibire una parte del terreno occupata dal fabbricato o da sistemazioni esterne, come verde privato senza capacità edificatorie per poter dare all'intero terreno un'unica destinazione.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente riducendo la città della trasformazione, tenendo conto della C.E. n. 130/2003 e ampliando la città consolidata in linea con il disegno urbanistico della macroarea di Ferratelle.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Chiocci, Corazzi, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 113

**Prot. n.** 12264 del 25.03.2005

**Località:** Carbonesca

**Richiedenti:** Fioriti Mario, Comodi Giulia, Concetti Walter, Fioriti Elisa

**Foglio n.** 479 **Particella n.** 119

**Foglio n.** 481 **Particella n.** 37

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da agricole a residenziali.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto l'area è confinante con la macroarea e limitrofa ad un'area individuata come città della trasformazione e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. Inoltre fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Chiocci, Corazzi, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 114

**Prot. n.** 12267 del 25.03.2005

**Località:** Loreto

**Richiedenti:** Angeloni Benito, Cernicchi Maria

**Foglio n.** 106 **Particella n.** 217, 220, 222

**Breve descrizione:** chiedono che una piccola parte del terreno sia destinata a Città Consolidata come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 30.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Brunelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Capannelli – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 5 (Chiocci, Corazzi, Aloia, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 115

**Prot. n.** 12268 del 25.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Diamantini Sandro, Ceccarini Maria, Salciarini Marcello, Pierini Marilena, Pascolini Franco, Bazzurri Manuela, Sabbatini Emilio, Barth Lore Pauline

**Foglio n.** 291 **Particella n.** 683, 680, 677, 672, 669, 682, 676, 679, 671, 616, 51, 609, 611, 145, 136, 137, 613, 617, 615, 225

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate a Città Consolidata, con l'inserimento di verde privato, e la realizzazione di un marciapiede lungo la SP 205, come indicato nella cartografia allegata (allegato 4); specificando che la richiesta non è quella di ottenere maggiore superficie edificabile, ma solo quella di inserire i fabbricati dei richiedenti, esistenti e in corso d'opera, nella tipologia costruttiva propria delle aree comprese nella città consolidata; le superfici per le quali si chiede il cambiamento di destinazione a città consolidata, corrispondono alle SUL effettivamente realizzate e autorizzate.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, come città consolidata, per la porzione di area a confine con la macroarea, che non è interessata dalle aree boscate. La richiesta relativa alla realizzazione di un marciapiede lungo la SP 205 è materia del Piano Regolatore Generale, parte operativa.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Chiocci, Corazzi, Aloia, Capannelli,)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 116**

**Prot. n.** 12272 **del** 25.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Bazzucchi Albertino, Dragoni Assunta, Bazzucchi Osvaldo, Bazzucchi Leandro, Bazzucchi Ilio, Bazzucchi Sergio

**Foglio n.** 292 **Particella n.** 161, 162, 24, 165

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate a Città Consolidata come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Chiocci, Corazzi, Aloia, Capannelli, )

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 117**

**Prot. n. 12273 del 25.03.2005**

**Località:** Loreto

**Richiedenti:** Tironzelli Riccardo

**Foglio n. 106 Particella n. 121**

**Breve descrizione:** chiede l'incremento dell'area avente destinazione Città Consolidata come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Scavizzi, Brunelli, Mattiacci si astengono; il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 8 (Chiocci, Corazzi, Aloia, Capannelli, Brunelli,  
Biancarelli, Monacelli, Stirati)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 118**

**Prot. n.** 12274 **del** 25.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Monacelli Marcello

**Foglio n.** 368 **Particella n.** 254, 290/rata

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate a Città consolidata come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Smacchi – Presenti n. 27 – Assenti n. 4 –

Il cons. Monacelli non partecipa alla votazione.

Presenti n. 27 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Chiocci, Corazzi, Aloia, Capannelli )

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 119

**Prot. n.** 12275 **del** 25.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Minelli Ivana

**Foglio n.** 264 **Particella n.** 1495

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da "Agricola" a "Città della trasformazione" come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, costituisce un impedimento alle scelte di piano di mantenere la continuità ecologica, che nella fattispecie è garantita a nord dall'area oggetto di richiesta e a sud della SS 219, dalla classificazione a spazi aperti. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene; il Consigliere Scavizzi non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Scavizzi non partecipa alla votazione.

Presenti n. 27 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 5 (Chiocci, Corazzi, Aloia, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 120

**Prot. n.** 12276 **del** 25.03.2005

**Località:** Monteluisano

**Richiedenti:** Fumanti Mauro

**Foglio n.** 254 **Particella n.** 252, 113

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da “zona agricola” a zona “città della trasformazione” come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l’osservazione non viene accolta a maggioranza, su proposta dell’Assessore Cernicchi, in quanto chi ha proposto l’osservazione non è proprietario di tutto il terreno; i Consiglieri Capannelli e Brunelli si astengono, il Consigliere Meniconi non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole a quanto proposto dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Meniconi non partecipa alla votazione.

Intervengono i cons. Aloia, Tognoloni, Ass.re Cernicchi.

Presenti n. 27 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti: 4 (Chiocci, Corazzi, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 121

**Prot. n.** 12278 del 25.03.2005

**Località:** Casamorcia

**Richiedenti:** Mattiucci Franco

**Foglio n.** 136 **Particella n.** 279

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da aree agricole di protezione degli insediamenti a città della trasformazione con destinazione prevalentemente residenziale come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale, inoltre fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene; i Consiglieri Stirati e Tognoloni non partecipano alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 9 (Chiocci, Corazzi, Aloia, Capannelli, Brunelli,  
Biancarelli, Smacchi, Stirati, Tognoloni).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 122

**Prot. n.** 12279 del 25.03.2005

**Località:** Casamorcia

**Richiedenti:** Salciarini Gina, Manucci Monia

**Foglio n.** 136 **Particella n.** 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da aree agricole di protezione degli insediamenti a città della trasformazione con destinazione prevalente residenziale come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina alla macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli si astiene. Il Consigliere Capannelli non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 8 (Chiocci, Corazzi, Aloia, Capannelli, Brunelli,  
Biancarelli, Smacchi, Stirati).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 123

**Prot. n.** 12302 del 25.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Terradura Evangelista

**Foglio n.** 193 **Particella n.** 9, 10, 11

**Breve descrizione:** chiede:

- a. che possa essere presa in considerazione la ripermetrazione della "Macroarea Semonte Casamorcia Raggio" dove ricade l'area oggetto dell'osservazione;
- b. la modifica della destinazione d'uso da "Spazio Rurale" a "Città della Trasformazione" (insediamento produttivo) come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea, senza lasciare spazi vuoti, e completa il disegno.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 30.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli e Tognoloni si astengono. Il Consigliere Brunelli è contrario al parziale accoglimento, in quanto favorevole al totale accoglimento.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Biancarelli non partecipa al voto.

Intervengono i cons. Tognoloni, Brunelli, Chiocci, Aloia, Mattiacci, ass.re Cernicchi.

Presenti n. 27 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 6 (Tognoloni, Brunelli, Chiocci, Corazzi,  
Capannelli, Aloia)

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 124

**Prot. n.** 12303 del 25.03.2005

**Località:** Branca

**Richiedenti:** Passeri Alfio

**Foglio n.** 425 **Particella n.** 246

**Breve descrizione:** chiede:

a. la modifica della destinazione da aree agricole a protezione degli insediamenti e di interesse faunistico ad area città consolidata con destinazione residenziale come indicato nella cartografia allegata (allegato 4);

b. in sub-ordine la modifica della destinazione per le aree interessate a città della trasformazione con destinazione prevalente residenziale come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente come città consolidata, fino al vincolo cimiteriale, in quanto l'area è confinante con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Chiocci, Corazzi, Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 125

**Prot. n.** 12304 del 25.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Zappacenero

**Richiedenti:** Panfili Ofelia, per se stessa ed in nome e per conto di Panfili Maria Pia ed eredi Panfili Clara

**Foglio n.** 228 **Particella n.** 1373, 1374, 164

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricole a fabbricabili.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Chiocci ed entra il cons. Guerrini – Presenti 27 – Assenti n. 4 -

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Corazzi, Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 126**

**Prot. n.** 12305 **del** 25.03.2005

**Località:** Carbonesca

**Richiedenti:** Fioriti Ciro

**Foglio n.** 481 **Particella n.** 289, 290

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da agricole a residenziali.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione viene accolta parzialmente a maggioranza secondo la proposta del Consigliere Tognoloni e dell'Assessore Cernicchi; i Consiglieri Capannelli e Fiorucci si astengono; il Consigliere Brunelli è contrario all'accoglimento.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole a quanto proposto dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Biancarelli – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Intervengono i cons. Tognoloni, Fiorucci, Capannelli, Tognoloni, Brunelli, ass.re Cernicchi Corazzi ed ass.re Cernicchi.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 3 (Corazzi, Brunelli, Capannelli)

Astenuti: 3 (Guerrini, Smacchi, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 127**

**Prot. n.** 12307 **del** 25.03.2005

**Località:** Via Perugina

**Richiedenti:** SEBA.BA. s.r.l.

**Foglio n.** 199 **Particella n.** 26, 28, 29, 30, 166, 268

**Breve descrizione:** chiedono la rettifica di un probabile errore intercorso al momento della redazione del nuovo P.R.G. del Comune di Gubbio per motivi non meglio precisati. L'Amministrazione con l'inclusione dell'ambito in questione nella perimetrazione e nel vincolo di centro storico entra in palese ed insanabile contrasto con la sua stessa volontà manifestata con l'approvazione ed il convenzionamento del P.P.E. che interessa ed insiste sull'area di nostra proprietà.

**Controdeduzione:** *la variante al P.P.E. n. 2 settore centrale dell'espansione urbana (Tav. 2a) approvata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 84/2003, prevede un solo lotto, mentre per la parte restante valgono le norme vigenti, in base alle quali è possibile ampliare gli edifici esistenti. Dopo ulteriore verifica della documentazione storica, si rileva che l'area oggetto dell'osservazione ricade in parte su edifici storici ed in parte su aree di pertinenza degli stessi. Si accoglie parzialmente per la parte interna, restringendo l'ex area di pertinenza degli edifici.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 04.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio. Il Consigliere Capannelli si astiene; i Consiglieri Menichetti e Tognoloni sono contrari al parziale accoglimento. I Consiglieri Stirati e Baldelli non partecipano alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Escono i cons. Aloia, Corazzi, Guerrini, Capannelli Presenti n.22-Assenti n. 9  
Intervengono i cons. Tognoloni, Capannelli, Bei Clementi, Farneti, Tognoloni, Capannelli,  
Stirati, Scavizzi.

Presenti n. 22 – Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 3 (Tognoloni, Menichetti Baldelli)

Astenuti: 1 (Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e  
sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 128**

**Prot. n.** 12309 **del** 25.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Monacelli Giuseppe, Monacelli Carla, Lilli Margherita, Gori Vittoria

**Foglio n.** 258 **Particella n.** 203, 50/r, 209/r

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a fabbricabile.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Corazzi - Presenti n. 23 – Assenti n. 8

Il cons. Monacelli non partecipa al voto.

Presenti n. 23 – Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 129

**Prot. n.** 12462 del 29.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Via Frate Lupo

**Richiedenti:** Fumaria Maria

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 3216

**Breve descrizione:** chiede che possa essere presa in considerazione la possibilità che l'area di proprietà della richiedente distinta al foglio 227, particella 3216, venga classificata residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con la macroarea e unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 130

**Prot. N.** 12464 **del** 29.03.2005

**Località:** Gubbio – ovest, Via Tifernate

**Richiedenti:** Martini Patrizia, Martini Sandrina, Martini Adriana, Martini Adele, Moschetti Elena

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 476, 477, 478, 283, 468

**Breve descrizione:** chiedono di poter ridefinire parte dell'area (circa 90 mq) come città della trasformazione, accorpandola a quella prevista dal PRG parte strutturale, per usufruire di una identica superficie (part. 478 e parte della part. 283) di fronte all'edificio esistente da identificare pertanto come città consolidata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie, in quanto la ridefinizione dell'area forma un comparto più omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. Inoltre è migliorativo ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Capannelli – Presenti n. 24 – Assenti n. 7 -

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Corazzi, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





OSSERVAZIONE N. 131

**Prot. n.** 12466 del 29.03.2005

**Località:** Branca

**Richiedenti:** Sannipoli Luigi, Sannipoli Pietro, Stirati Maria

**Foglio n.** 425 **Particella n.** 77, 271, 129, 130, 133, 134

**Breve descrizione:** chiedono che siano inserite nuove aree destinate a “città della trasformazione” destinate a soddisfare esigenze residenziali, per attività, servizi ed attrezzature ed a costituire nuove opportunità di qualificazione del contesto urbano. Parte delle aree interessate a tale richiesta erano già state classificate, dal Vigente Piano Regolatore Generale a “Ppu”.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l’osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l’indicazione dell’ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene, il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Guerrini e Biancarelli ed esce il cons. Smacchi Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Il cons. Stirati non partecipa al voto.

Presenti n. 25 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Corazzi, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 132

**Prot. n.** 12468 del 29.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Via della Piaggiola

**Richiedenti:** Calzuola Marisa, Calzuola Alessandra, Calzuola Franco

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 3382, 3383, 3384, 3385, 3386, 401, 3241

**Breve descrizione:** chiedono:

- a. la compensazione rendendo edificabile parte dei terreni di loro proprietà, tenuto conto che terreni contigui ai loro sono stati resi edificabili con il presente P.R.G.;
- b. comunicano che su terreno contiguo, part. 3318, esiste una sorgente con serbatoio di accumulo verticale a cielo aperto di notevole diametro: su questa sorgente hanno diritto acquisito per atto notarile di uso. Chiedono che la sorgente, che ha sempre rifornito di acqua gli orti circostanti, venga assolutamente tutelata anche come bene di interesse collettivo, e temono che l'edificabilità del terreno che la interessa possa seriamente danneggiarla.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale, inoltre fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza così come proposto dal Consigliere Tognoloni; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 133**

**Prot. n.** 12469 del 29.03.2005

**Località:** Casamorcia

**Richiedenti:** Tomassoni Eva, Vagnarelli Ivana

**Foglio n.** 137 **Particella n.** 229, 241, 279

**Breve descrizione:** chiedono che i terreni di cui sopra non vengano classificati come aree boscate.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto le partt. 214, 229 e 279 del foglio 137 non sono boscate, come risulta dall'attestato, prot. 6473 del 14.07.2005, rilasciato dalla Comunità Montana.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Aloia ed escono i cons. Tognoloni e Stocchi Presenti n. 24 – Assenti n. 7

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 134

**Prot. n.** 12477 del 29.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Balducci Gianni, Balducci Claudio, Stocchi Alberto

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 640, 461

**Breve descrizione:** chiedono che i terreni, classificati sia dal vecchio che dal Nuovo PRG - parte strutturale- adottato, come “area agricola”, siano classificati edificabili come “città della trasformazione”, con due soluzioni.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Scavizzi si astengono; il Consigliere Tognoloni non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Tognoloni – Presenti n. 25 – Assenti n. 6

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Corazzi, Tognoloni, Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 135

**Prot. n.** 12479 del 29.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Ghirelli Marco, Pierotti Lucia, Barbacci Tonino, Boriosi Cinzia, Orsini Fabricio, Orsini Moreno, Mischianti Sonia

**Foglio n.** 292 **Particella n.** 494, 492, 493/r, 47, 491, 489, 1116, 1119, 1120, 1122

**Breve descrizione:** chiedono che detti appezzamenti, in parte già classificati residenziali "B2" e una piccola parte come "PPu" dal PRG vigente, vengano classificati per l'intero come "città consolidata", dall'adozione Nuovo PRG - parte strutturale-, senza aumento di volumetrie, dando però la possibilità di poter spostare i volumi residui del terreno già classificato "B2" all'interno di dette aree.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, suddivisa in due ambiti: città consolidata e città della trasformazione in base alle destinazioni delle aree confinanti, per la porzione di area confinante con la macroarea e che forma comparti omogenei sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Chiocci – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Corazzi, Aloia, Capannelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 136**

**Prot. n.** 12481 **del** 29.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Bocci Marcello

**Foglio n.** 292 **Particella n.** 336, 1010, 1012

**Breve descrizione:** chiede che l'appezzamento, già in parte classificato dall'adozione del Nuovo PRG - parte strutturale- come "città consolidata" venga appena allargato verso sud, consentendo al richiedente di realizzare un edificio, senza essere vincolato da distanze da fabbricati o da confini, tutti di altre proprietà.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Corazzi, Aloia, Capannelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 137

**Prot. n.** 12483 del 29.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Damiani Maurizio, Tomassoni Franca, Damiani Giuseppe, Radicchi Marina

**Foglio n.** 164 **Particella n.** 892

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della classificazione per le aree interessate descritte al foglio 164 con la particella 892 da “area agricola di protezione degli insediamenti” a “città consolidata” come l’area contermine o in alternativa, come “città della trasformazione” (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l’area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l’osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Brunelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Stocchi - Presenti n. 27 – Assenti n. 4 -

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 5 (Corazzi, Aloia, Capannelli, Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 138

**Prot. n.** 12485 del 29.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Brunetti Mario

**Foglio n.** 191 **Particella n.** 19

**Breve descrizione:** chiede la modifica della classificazione per le aree interessate descritte al foglio 191 con la particella 19 da “aree di particolare interesse agricolo” a “città consolidata” come l’area contermine o in alternativa, come “città della trasformazione” (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l’area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:**  
*l’osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.tp Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Aloia.

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti: 3 (Corazzi, Capannelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 139**

**Prot. n.** 12487 **del** 29.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Borio Adolfo, Borio Marcello, Borio Sauro

**Foglio n.** 264 **Particella n.** 60, 420

**Breve descrizione:** chiedono:

a. l'ampliamento della destinazione di "città consolidata" anche alla restante porzione delle particelle 60, 420, con la sola esclusione delle porzioni individuate come area boscata;

b. in alternativa, fermo restando la quantità di superficie con classificazione di "città consolidata", che venga diversamente ridistribuita estendendola per tutta la lunghezza a confine della strada comunale, così come individuato nello schema allegato (allegato 5).

**Controdeduzione:** *si accoglie estendendo la destinazione di città consolidata fino all'area boscata per un più corretto e definito disegno urbanistico.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Corazzi, Capannelli, Chiocci, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 140

**Prot. n.** 12489 del 29.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Aringoli Nadia, Fangacci Mario, Paciotti Marino, Menichetti Santina, Bettelli Bernardetta, Bettelli Beatrice

**Foglio n.** 257 **Particella n.** 13, 14, 18, 69, 19

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da agricole a città della trasformazione, ad edificabilità residenziale, come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che non costituisce un impedimento alle scelte di piano di mantenere la continuità ecologica. L'area è confinante con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Corazzi, Capannelli, Chiocci, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 141

**Prot. n.** 12491 del 29.03.2005

**Località:** Branca

**Richiedenti:** Salciarini Don Giuliano - Legale Rappresentante dell'Istituto Diocesano per il Sostentamento del Clero

**Foglio n.** 404 **Particella n.** 103, 104

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a residenziale e per servizi privati come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 1 (Brunelli)

Astenuti: 4 (Corazzi, Capannelli, Chiocci, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 142

**Prot. n.** 12493 **del** 29.03.2005

**Località:** Mocaiana

**Richiedenti:** Salciarini Don Giuliano - Legale Rappresentante dell'Istituto Diocesano per il Sostentamento del Clero

**Foglio n.** 134 **Particella n.** 485

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a residenziale e per servizi privati come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e con la città della trasformazione definita e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli e Ghiandoni si astengono; i Consiglieri Tognoloni e Scavizzi sono contrari al parziale accoglimento.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Smacchi – Presenti n. 28 – Assenti n. 3

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 2 (Tognoloni, Scavizzi)

Astenuti: 8 (Corazzi, Capannelli, Chiocci, Aloia, Guerrini,  
Smacchi, Stirati, Biancarelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Il Presidente procede all'appello risultano presenti n. 23 consiglieri ed assenti n. 8  
(Goracci, Menichetti, Palazzari, Bei Clementi, Ghiandoni, biancarelli, Pascolini, Abate).

**OSSERVAZIONE N. 143**

**Prot. n.** 12495 **del** 29.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Moretti Gianni, Moretti Luigi, Brachini Giovanna

**Foglio n.** 258 **Particella n.** 287, 288, 289, 290

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a residenziale come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante sia con la macroarea che con un'area individuata come città della trasformazione. Pertanto forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale e fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il Sindaco – Presenti n. 24 – Assenti n. 7

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Corazzi, Capannelli, Chiocci, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 144

**Prot. n.** 12496 del 29.03.2005

**Località:** Balulle II

**Richiedenti:** Pauselli Don Bruno - Amministratore del Capitolo dei Canonici della Cattedrale di Gubbio

**Foglio n.** 225 **Particella n.** 410

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a artigianale - commerciale per esposizioni, così come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Escono i cons. Smacchi e Guerrini – Presenti n. 22 – Assenti n. 9

Presenti n. 22 – Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Corazzi, Capannelli, Chiocci, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 145

**Prot. n.** 12498 del 29.03.2005

**Località:** Nogna

**Richiedenti:** Cardinale Maria Luigia - Legale rappresentante della "Cortevocchio S.r.l."

**Foglio n.** 86 **Particella n.** 53r, 148r, 95r, 161

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a turistico ricettiva con relativi servizi, come meglio indicato nella cartografia allegata (allegato 3).

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Brunelli, Mattiacci si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Menichetti, Smacchi, Palazzari, Bei Clementi – Presenti n.26 – Assenti n. 5  
Intervengono i cons. Aloia, Chiocci, Corazzi.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 2 (Aloia, Chiocci)

Astenuti: 3 (Corazzi, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 146**

**Prot. n.** 12500 **del** 29.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Micara Isabella

**Foglio n.** 260 **Particella n.** 388, 390, 397, 398, 401, 402

**Breve descrizione:** chiede l'ampliamento dell'area già classificata edificabile dal P.R.G. adottato ed il cambio d'uso da agricolo ad edificabile della porzione di terreno ubicata ad est della citata strada limitrofa al centro della frazione di S. Marco. Il tutto meglio evidenziato nelle planimetrie allegate.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, per la porzione di area che confina con la macroarea di Fontecese e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale, e non costituisce un impedimento alla scelta del piano di isolare le singole macroaree, per mantenere la continuità ecologica.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Corazzi, Capannelli, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 147

**Prot. n.** 12502 del 29.03.2005

**Località:** Colpalombo

**Richiedenti:** Bellucci Emanuela, Bellucci Rina, Dragoni Alfonsa, Bellucci Filippo

**Foglio n.** 440 **Particella n.** 139

**Breve descrizione:**

a. la particella n. 139, come risulta da visura catastale è di proprietà dei richiedenti ed è adibita a corte antistante l'abitazione, su cui si aprono gli ingressi principali ed il parcheggio privato di pertinenza all'abitazione così come prevede la Legge Tognoli;

b. i richiedenti non intendono privare la loro abitazione di uno spazio fondamentale di sicurezza per le persone fisiche abitanti l'immobile, in quanto separatorio dalla strada provinciale e valorizzante l'intero edificio individuato catastalmente alla particella 138;

c. fanno presente che è stata rilasciato dal Comune di Gubbio nell'anno 2000, il permesso per la realizzazione di un cancello a completamento della recinzione della particella 139 sul lato confinante con le particelle 298 - 300;

d. evidenziano che le particelle 298 e 299, rese edificabili non risultano essere fondi interclusi, ma gli stesso possono usufruire della strada esistente e riportata in mappa, posta sul lato Nord-Est.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente ampliando l'area antistante l'abitazione, garantendo comunque l'accessibilità all'ambito di trasformazione individuato.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Corazzi, Capannelli, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 148**

**Prot. N.** 12504 **del** 29.03.2005

**Località:** Mengara

**Richiedenti:** Rossi Andrea, Corsini Carla

**Foglio n.** 413 **Particella n.** 7, 9, 25, 28

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per l'aree interessate da agricole a fabbricabili.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Corazzi, Capannelli, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 149

**Prot. n.** 12506 del 29.03.2005

**Località:** Spada

**Richiedenti:** Retini Bruna

**Foglio n.** 300 **Particella n.** 225, 226, 346

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricole a residenziali.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 07.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Corazzi, Capannelli, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 150

**Prot. n.** 12509 del 29.03.2005

**Località:** Coppiolo I

**Richiedenti:** Panfili Amato, Ascani Gabriella, Bazzurli Bernardo, Giglio Rolando, Berrettoni Oliviero, Giglio Egidio, Fondacci Gabriella

**Foglio n.** 225 **Particella n.** varie

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a fabbricabili in quanto gli stessi già avevano inoltrato domanda al Comune in data 26.01.1996.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Corazzi, Capannelli, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 151**

**Prot. n.** 12511 **del** 29.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Nuti Adriano

**Foglio n.** 262 **Particella n.** 10

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione l'area interessata da agricola a residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi e Abate si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Biancarelli ed esce il cons. Aloia – Presenti n. 26 – Assenti n. 5

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Corazzi, Capannelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 152**

**Prot. n.** 12513 **del** 29.03.2005

**Località:** Semonte, Settestrate

**Richiedenti:** Vagnarelli Ferruccio

**Foglio n.** 192 **Particella n.** 145, 139, 146, 149, 148, 94, 7

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da agricole a fabbricabili.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Brunelli, Ghiandoni, Corazzi, Tognoloni, Abate, Stirati, Scavizzi si astengono.*

Il Presidente  
f.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Corazzi – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Inter viene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 16

Contrari: 0

Astenuti: 9 (Capannelli, Chiocci, Brunelli, Tognoloni, Stirati,  
Scavizzi, Biancarelli, Monacelli, Smacchi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 153

**Prot. n.** 12518 del 29.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Venata

**Richiedenti:** Morelli Maria, Vispi Chiara, Vispi Daniela, Vispi Aldo

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 60, 689

**Breve descrizione:** chiedono:

a. di riconsiderare la classificazione dei terreni di proprietà dei richiedenti prevedendo l'inclusione entro la macroarea dello spazio urbano;

b. di prevedere per tali aree la classificazione come aree residenziali prendendo all'occorrenza in considerazione per il livello operativo anche la proposta di scheda progetto allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto l'area è confinante con la macroarea e unitamente ad altra osservazione forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. L'area di pertinenza dell'edificio residenziale esistente viene classificata città consolidata.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 154**

**Prot. n.** 12528 **del** 29.03.2005

**Località:** Territorio comunale

**Richiedenti:** Associazione Commercianti Gubbio - confcommercio

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** Nel prendere atto delle valutazioni espresse nella parte strutturale del piano dall'Amministrazione Comunale in riferimento alla nostra nota prot. 27114 del 04/08/2003, ribadiamo la generale condivisione rispetto ad una scelta di fondo confermata anche in questa fase, di un piano in cui l'elemento fondante è l'aspetto ambientale con particolare attenzione al Put regionale e a vincoli ad esso riconducibili.

E' evidente che in questa fase pur venendo dettate delle regole, la partita vera e propria deve ancora essere giocata.

Rileviamo comunque con particolare favore che non sembrano essere previste superfici per la grande distribuzione.

Come più volte e su diversi tavoli asserito, ci auguriamo una conseguente coerenza su questo come su altri temi che dovranno essere disciplinati e specificati nella parte operativa del piano regolatore.

Ed è proprio questo il punto fondamentale sul quale intendiamo ribadire la nostra completa disponibilità ad interloquire con l'amministrazione nel proseguo della stesura del piano.

Questo in virtù della rappresentanza degli interessi che caratterizza una associazione di categoria, che in quanto tale è portatrice di interessi generali e diffusi.

Con la parte operativa, in altre parole, gradiremmo portare il nostro contributo nelle previsioni specifiche degli spazi che saranno ritagliati per i settori produttivi, artigianali, commerciali e dei servizi.

Correttamente individuando discipline aperte in effetti la parte strutturale lascia sostanzialmente alla parte operativa il compito di normare i singoli ambiti.

Un passaggio importante, sul quale vorremmo essere coinvolti.

Tanto più nella città murata e nella città consolidata, viene sempre più avvertita la necessità di creare quel mix funzionale residenza - servizi ed insediamenti compatibili., che ci vede sicuri sostenitori.

Infine, una considerazione più particolare, visto anche l'impegno in tal senso della Confcommercio Provinciale ed in analogia ad altri comuni umbri, in merito al Capo II, dedicato alla rete distributiva di carburanti.

Riteniamo necessario sottolineare come, soprattutto nella previsione di un opportuno sviluppo turistico integrato, sia da prevedere per le stazioni di servizio poste lungo le vie di comunicazioni di interesse regionale la possibilità di soddisfare l'esigenza di trovare nelle stesse i principali beni di consumo, fare rifornimento, rifocillarsi e dormire.

La possibilità di realizzare tali impianti risulta al momento limitata, in quanto l'area di particolare interesse agricolo che costeggia tale via non può essere interessata oltre la

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

fascia di rispetto pari a 30 m..Appare necessaria una norma che consenta una profondità di almeno 60m, come già prevista nelle aree agricole.

Inoltre nel caso in cui il piano operativo individui impianti che potranno realizzare motel o alberghi, crediamo che per essi dovranno essere previste superfici adeguate a strutture che debbano necessariamente prevedere un minimo di ricettività e funzionalità, per essere competitive sul mercato, quindi oltre la superficie utile lorda max 800 mq.

**Controdeduzione:** *si prende atto di quanto dichiarato nella prima parte. Per quanto riguarda la rete distributiva dei carburanti per uso autotrazione si accoglie l'aumento della distanza dal ciglio stradale, nelle aree di particolare interesse agricolo da 30 a 60 m, mentre si ritengono giusti e corretti, per la funzione di tali strutture, i parametri urbanistici ed edilizi individuati in sede di adozione.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione viene accolta parzialmente all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il sindaco – Presenti 24- Assenti 7 -

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 155**

**Prot. n.** 12522 **del** 29.03.2005

**Località:** Monteluisano

**Richiedenti:** Don Antonio Zavatarelli, in qualità di parroco della Parrocchia di S. Maria del Rosario - Monteluisano e Amministratore Delegato dei terreni di proprietà della parrocchia stessa

**Foglio n.** 287 **Particella n.** 44, 206, 208

**Breve descrizione:** nell'area attualmente sono presenti due prefabbricati ed altre strutture per una superficie di circa 150 mq, due gazebo per una superficie di circa 70-80 mq, una pista in cemento della superficie di circa 40 mq.

Chiede la possibilità di creare una struttura che potrebbe comprendere un fabbricato di superficie pari a circa 120 mq, parcheggio, area verde. Per creare un punto di aggregazione per gli abitanti delle zone della parrocchia.

**Controdeduzione:** *si accoglie, individuando l'ambito monofunzionale di "Monteluisano Piccolo", con destinazione urbanistica "pubblica";*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Scavizzi ed Abate si astengono, il Consigliere Tognoloni è contrario all'accoglimento.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Guerrini Presenti n. 25 – Assenti n. 6

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 156**

**Prot. n. 12530 del 29.03.2005**

**Località:** Gubbio - ovest, Botagnone

**Richiedenti:** Fondacci Fabrizio

**Foglio n. 196 Particella n. 1439, 1441, 1442**

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricole EE a città della trasformazione come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il Sindaco – Presenti n. 26 – Assenti n. 5

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 157

**Prot. n.** 12569 del 29.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Tognoloni Stefania, Balducci Duilia

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 195

**Breve descrizione:** chiede:

a. la ripermetrazione di una delle Macroaree limitrofe, al fine di comprendere l'area in oggetto;

b. la modifica della destinazione d'uso da "Spazio Rurale" a "Città della Trasformazione" (insediamento prevalentemente residenziale).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Brunelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Aloia Presenti n. 27 – Assenti n. 4

Il cons. Tognoloni non partecipa alla votazione.

Presenti n. 27 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Capannelli, Chiocci, Aloia, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 158

**Prot. n.** 12570 del 29.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Pierini Giorgio, Piccotti Antonella, Pierini Paola, Piccotti Pietro, Murgia Maria Genoeffa, Pierucci Clara, Pierucci Secondo, Mischianti Lina, Pierucci Elisabetta, Pierucci Ruggero

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 981, 980, 836, 203, 837

**Breve descrizione:** chiedono:

a. che possa essere presa in considerazione la ripermetrazione della "Macroarea Gubbio Ovest" dove ricade l'area oggetto dell'osservazione;

b. la modifica della destinazione d'uso da "Spazio Rurale" a "Città della Trasformazione" (insediamento residenziale), come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, e stante la pianificazione pregressa, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Tognoloni si astengono; i Consiglieri Stirati e Corazzi non partecipano alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 17

Contrari: 1 (Tognoloni)

Astenuti: 9 (Capannelli, Chiocci, Brunelli, Smacchi, Guerrini, Monacelli, Stirati, Biancarelli, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 159

**Prot. n.** 12571 del 29.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Colaiacovo Luca

**Foglio n.** 260 **Particella n.** 3, 4, 285

**Breve descrizione:** chiede la ripermetrazione della "Macroarea di S. Marco" con l'inclusione dell'area e mutazione della destinazione d'uso da "Spazio Rurale - Aree agricole di protezione degli insediamenti" a "Spazio Urbano - Città della Trasformazione".

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, costituisce un impedimento alla scelta del piano di isolare le singole macroaree, per mantenere la continuità ecologica. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 30.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli e Capannelli si astengono. Il Consigliere Mattiacci non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons.Mattiacci non partecipa alla votazione.

Presenti n. 27 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Capannelli, Chiocci, Aloia, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 160

**Prot. n.** 12572 del 29.03.2005

**Località:** Loreto

**Richiedenti:** Maria Luigia Cardinale - Amministratore Unico della soc. Cortevocchio S.r.l.

**Foglio n.** 106 **Particella n.** 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione agricola (Spazio Rurale) a zona per servizi privati con finalità turistico-ricettive (Città della Trasformazione) come indicato nella cartografia allegata, al fine di conseguire i necessari volumi in ampliamento ed implementare le relative destinazioni d'uso come meglio specificato negli allegati 4 e 4a - Relazione tecnica esplicativa.

**Controdeduzione:** *l'edificio principale e le aree circostanti sono state oggetto di un piano di recupero per la trasformazione di fabbricato abitativo in attività ricettiva extralberghiera "Country Houses" di cui alla del. C.C. n. 189/2004; la rimanente area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Tognoloni, Abate, Corazzi e Brunelli si astengono. Il Consigliere Corazzi dichiara di astenersi in quanto non è stato tenuto abbastanza in considerazione l'interesse imprenditoriale.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Capannelli – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Intervengono i cons. Chiocci, Aloia, Scavizzi.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 1 (Chiocci)

Astenuti: 3 (Tognoloni, Aloia, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**OSSERVAZIONE N. 161**

**Prot. n.** 12573 **del** 29.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Paffi Giuliana, Paffi Origene, Paffi Domenico

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 312, 313, 314, 319, 320, 321

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da area agricola di protezione degli insediamenti a area agricola di particolare interesse agricolo a città della trasformazione con destinazione prevalente residenziale come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale, inoltre unitamente ad altre osservazioni fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli, Abate, Tognoloni si astengono. Il Consigliere Corazzi non è presente alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Chiocci – Presenti n. 25 – Assenti n. 6

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 162

**Prot. n.** 12575 del 29.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Bossi Lamberto

**Foglio n.** 256 **Particella n.** 77

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a città consolidata o città della trasformazione come indicato nella cartografia allegata (allegato 2).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, come città della trasformazione, per la porzione di area che unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli, Abate si astengono. Il Consigliere Corazzi non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Capannelli – Presentin.. 26 – Assenti n. 5

Il cons. Bossi non partecipa al voto.

Presenti n. 26 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Aloia,)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 163

**Prot. n.** 12576 del 29.03.2005

**Località:** Cipolleteo

**Richiedenti:** Bagagli Giulio, Bagagli Sergio, Bagagli Wanda, Battistelli Amedeo, Botticelli Gianfranco, Ceccacci Maria, Cecchetti Fedora, Coia Concetta, Di Pietrantonio Delia Maria, Marchi Regina, Monacelli Massimo, Moschetti Federico, Moschetti Umberto, Officina Cardoni di V.A. & L. Cardoni s.n.c., Ronchi Bruno, Ronchi Fabio, Ronchi Mario, Silvioli Marianna, Spogli Silvana

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 176, 177, 255, 592, 593, 594, 595, 1652, 1653, 1709, 1710, 1711, 1714, 1747, 1800, 1801, 1807, 1824, 1825, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1876

**Breve descrizione:** chiedono che le aree censite al foglio 227, particelle descritte nell'All. C) e delimitate nella planimetria All. B) vengano classificate tra gli "ambiti di trasformazione individuati" con prevalente destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area confinante con la macroarea e con Via Perugina, e che, unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli, Ghiandoni, Corazzi, Tognoloni si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Esce il cons. Biancarelli – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Aloia, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 164

**Prot. n.** 12582 del 29.03.2005

**Località:** Branca

**Richiedenti:** Passeri Alfio, Passeri Giovanni, Passeri Loredana, Passeri Stefano, Depretis Ester, per i terreni gestiti in autonomia dall'Azienda Agraria Micara Ludovico Paolo Isabella

**Foglio n.** 424 **Particella n.** 134, 135, 136

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da "Aree Agricole di protezione degli insediamenti" ad Aree " Città della trasformazione - prevalentemente per attività" come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale, inoltre fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli, Abate, Corazzi si astengono. Il Consigliere Tognoloni non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Tognoloni – Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 165**

**Prot. n.** 12590 del 29.03.2005

**Località:** Cipolleteo, San Lazzaro

**Richiedenti:** Casagrande Lamberto, Casagrande Giancarlo

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 1136, 1147, 1938

**Foglio n.** 258 **Particella n.** 12, 291

**Breve descrizione:** chiedono la variazione della destinazione urbanistica dell'appezzamento di terreno sopra citato, affinché parte di esso venga trasformato in zona C.A.I., così come indicativamente proposto nella planimetria allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Abate, Cozzani si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 6 (Capannelli, Aloia, Stirati, Smacchi, Guerrini, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 166

**Prot. n.** 12604 **del** 29.03.2005

**Località:** Territorio comunale

**Richiedenti:** Federazione Italiana della Caccia - Sezione Cacciatori Gubbio

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** chiedono:

- a. che all'art. 25 e agli art. 147 - 148 - 149 - 150, nelle norme tecniche che indicano la possibilità di costruzione di recinzioni, venga fatto specifico riferimento all'art. 169;
- b. che l'art. 169 venga ristrutturato in maniera più efficace, adottando specifiche più precise sulla realizzazione di recinzioni, inserendo a margine dei commi presenti, le diciture di seguito riportate: - le recinzioni dovranno essere realizzate nel rispetto delle esigenze di tutela ambientale e della normativa in materia venatoria, .... Inserendo un sufficiente numero di passaggi, realizzati con varchi non recintati, o con cancelli facilmente apribili o con passaggi a scaletta, per garantire il libero transito, almeno uno ogni 100-200 metri;
- c. che al comma 1 dello stesso art. 169, venga meglio regolamentata la perimetrazione delle pertinenze sui fabbricati non lasciando la genericità di 1 ha di superficie che, se applicata singolarmente per tutta la miriade di annessi che sono venuti alla luce in questi ultimi anni e che condoni vari renderanno abitazioni ecc., potrebbe andare a chiudere e quindi ad interdire al passaggio migliaia di ettari di territorio;
- d. si evidenzia inoltre che l'altezza media di riferimento, all'art. 169, laddove non esistano esigenze particolari che rendano necessaria quella prevista (ml. 1.50) o superiore, potrebbe essere fissata in ml. 1.20-1.40 e non oltre.

**Controdeduzione:**

*punto a. - non è necessario in quanto la disciplina delle recinzioni si applica allo spazio rurale. Osservazione non accoglibile;*

*punti b., c. - si accoglie parzialmente e, tenendo conto degli aspetti ambientali, paesaggistici e di quanto rappresentato in altre osservazioni, viene riformulata la "Disciplina delle recinzioni";*

*punto d. - la ASL prevede una altezza di 1,70 m. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta secondo la proposta dell'ufficio. Il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere negativo, ai punti a.,d., per quanto specificato nella controdeduzione; parere favorevole, ai punti b., c., per quanto riportato nella controdeduzione.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Tognoloni – Presenti n. 25 – Assenti n. 6

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Aloia, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 167

**Prot. n.** 12614 del 29.03.2005

**Località:** Spada, Via della Fattoria

**Richiedenti:** Fiorucci Enza, Petrini Gabriele, Petrini Luigi, Petrini Elisa, Capponi Guido

**Foglio n.** 334 **Particella n.** 164/r, 187/r, 175/r, 186/r

**Breve descrizione:** chiedono l'ampliamento della destinazione per le aree interessate a Città Consolidata, come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, e stante la pianificazione pregressa, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Abate, Corazzi e Brunelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Aloia, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 168

**Prot. n.** 12615 del 29.03.2005

**Località:** Cipollete, Via Perugina

**Richiedenti:** Panfili Umberto, Panfili Ezio, Panfili Pavilio, Panfili Rossella

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 252/r

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate a Città della Trasformazione come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area confinante con la macroarea e con Via Perugina, e che unitamente ad altra osservazione forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli, Tognoloni, Ghiandoni, Abate, Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Chiocci – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Capannelli, Aloia, Chiocci, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 169**

**Prot. n.** 12616 **del** 29.03.2005

**Località:** Spada

**Richiedenti:** Pascolini Emma, Regni Anna Lucia, Regni Marco, Regni Raniero

**Foglio n.** 300 **Particella n.** 39/r, 41/r, 235

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate a Città della Trasformazione come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e con la città della trasformazione definita e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli, Abate, Tognoloni, Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Capannelli, Aloia, Chiocci, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 170

**Prot. n.** 12617 del 29.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Piccotti Nestore, Fiorucci Fausto, Fiorucci Fabio

**Foglio n.** 291 **Particella n.** 121, 127, 142, 133, 222

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate a Città Consolidata, con l'inserimento di verde privato, e la realizzazione di un marciapiede lungo la SP 205, come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie, parzialmente per la porzione di area non interessata dalle aree boscate, in quanto unitamente ad altre osservazioni è confinante con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico, che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli, Abate, Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 171

**Prot. n.** 12625 del 29.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Marcheggiani Ottavio, Paciotti Eva

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 1319, 627

**Breve descrizione:** chiedono che detto appezzamento, classificato sia dal vigente PRG che dall'adozione del Nuovo PRG - parte strutturale - in parte come terreno residenziale "B2" e parte come terreno agricolo, venga classificato residenziale per intero come "città consolidata".

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 30.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza, su proposta dei Consiglieri Mattiacci e Tognoloni; i Consiglieri Brunelli e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Capannelli, Aloia, Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 172

**Prot. n. 12629 del 29.03.2005**

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Brunetti Laura

**Foglio n. 193 Particella n. 221**

**Breve descrizione:** chiede la variazione di destinazione urbanistica dell'appezzamento di terreno sopra citato, affinché venga trasformato in zona C.A.I., così come indicativamente proposto nelle planimetrie allegate.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Abate, Corazzi e Brunelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Capannelli, Aloia, Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 173

**Prot. n.** 12637 del 29.03.2005

**Località:** Casamorcia

**Richiedenti:** Palazzari Ubaldo, Rogari Bruno

**Foglio n.** 137 **Particella n.** 161

**Breve descrizione:** chiedono di riesaminare la situazione urbanistica affinché possa essere accolta la proposta di nuova classificazione dell'area nei limiti indicati nella planimetria che si allega, o nei limiti più appropriati ritenuti validi dagli organi comunali competenti preposti all'esame.

**Controdeduzione:** *si accoglie, come città della trasformazione, in quanto l'area confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Abate, Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 174**

**Prot. n.** 12638 **del** 29.03.2005

**Località:** Casamorcia

**Richiedenti:** Rogari Piero, Nodari Mistica, Rogari Bruno

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 939

**Breve descrizione:** chiedono la possibilità di estendere la classificazione di area "città consolidata" alla lista di terreno come meglio indicata nella planimetria allegata.

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea e stante la pianificazione pregressa, non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Abate, Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Capannelli, Aloia, Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 175

**Prot. n.** 12646 del 29.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Casoli Aldo, Bellucci Bruno

**Foglio n.** 366 **Particella n.** 82, 83, 84, 17, 19

**Breve descrizione:** si propone di effettuare la saldatura della macrozona classificando l'area catastalmente distinta al foglio 366 con le particelle 82 - 83 - 84 - 17 - 19, come "città della trasformazione con ambito individuato prevalentemente a carattere residenziale".

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area confinante con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli, Abate, Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 176**

**Prot. n.** 12656 **del** 29.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Pascolini Pietro, Pascolini Claudio

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 51

**Breve descrizione:** chiedono che l'intera particella venga ricompresa nella medesima destinazione d'uso come Città Consolidata, o, in alternativa, che venga declassata e considerata come area agricola.

**Controdeduzione:** *non essendo accoglibile la richiesta di classificare tutta l'area come "Città consolidata" in quanto in contrasto con la scelta del piano di isolare le singole macroaree, per mantenere la continuità ecologica, si accoglie parzialmente la richiesta alternativa. Pertanto l'area viene classificata "Area agricola di protezione degli insediamenti".*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Abate si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Stocchi – Presenti n. 25 – Assenti n. 6

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 177

**Prot. n.** 12659 del 29.03.2005

**Località:** Spada

**Richiedenti:** Bianconi Amelia, Toscanelli Rossana, Toscanelli Simonetta

**Foglio n.** 297 **Particella n.** 84, 97, 111

**Breve descrizione:** chiede che i terreni situati in Fraz. Spada e distinti al NCT al foglio 297 particelle 84, 97, 111 vengano inseriti nella zona classificata dal nuovo P.R.G. come Spazio Urbano: "Città della Trasformazione".

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli, Abate, Corazzi e Brunelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Smacchi – Presenti n. 24 – Assenti n. 7

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 178**

**Prot. n.** 12665 **del** 29.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Mariotti Maurizio

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 332

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da agricole a fabbricabili.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Abate, Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Smacchi e Biancarelli – Presenti n. 26 – Assenti n. 5

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 179

**Prot. n.** 12668 del 29.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Ditta Pierucci G. & c. sas

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 958 (già 271/b)

**Breve descrizione:** si osserva:

a. l'opportunità di consentire alla Ditta Pierucci di poter estendere quanto più possibile, la superficie di vendita in senso orizzontale, cioè di ampliare quanto più possibile il perimetro edificabile;

b. di variare e/o incrementare la cubatura massima ottenibile al fine di ospitare un'offerta di beni e servizi la più ampia possibile.

**Controdeduzione:** *l'area ricade interamente nella città consolidata. Eventuali valutazioni sulla tipologia della costruzione dovranno essere fatte in sede di modifica della strumentazione urbanistica esistente. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Abate, Tognoloni si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Capannelli, Chiocci, Tognoloni, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 180**

**Prot. n.** 12675 **del** 30.03.20005

**Località:** Mocaiana

**Richiedenti:** Firme di n. 53 cittadini residenti nelle frazioni di Loreto e Mocaiana

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** chiedono, considerato che nella zona di Mocaiana e Loreto è prevista la realizzazione di una strada che sarà al servizio di una cava di proprietà della ditta Colacem, che sia modificata l'ubicazione del tracciato e che l'eventuale nuova previsione venga realizzata sui terreni di proprietà degli esercenti l'attività di cava tenendo comunque conto dell'impatto ambientale che la stessa andrà a creare.

**Controdeduzione:** *si accoglie declassificando la quasi totalità della strada prevista, localizzandola in altri siti.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Abate, Brunelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Aloia–Presenti n.25–Assenti n.6-

Intervengono i cons. Chiocci, Tognoloni, Stirati, ass.re Cernicchi.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 181**

**Prot. n. 12677 del 30.03.2005**

**Località:** Mocaiana

**Richiedenti:** Mariani Giancarlo, Mariani Bruno, Selvi Angelo, Tironzelli Marino, Rogari Dino, Bazurli Genoveffa, Rogari Rolando, Bazurli Bruna, Berettoni Umberto, Berettoni Pino, Pinca Vincenzo, Mariotti Maurizio, Mariotti Anna, Mariotti Otello

**Foglio n. 134 Particella n. ....**

**Breve descrizione:** (nella zona di Mocaiana e Loreto è prevista la realizzazione di una strada che sarà al servizio di una cava e quindi privata - strada che insiste su terreni di proprietà dei richiedenti che non sono interessati alla realizzazione di tale opera) chiedono che tale previsione sia cancellata dal P.R.G. in quanto contrari alla sua realizzazione.

**Controdeduzione:** *si accoglie declassificando la quasi totalità della strada prevista.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Abate, Brunelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Stocchi – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 182

**Prot. n.** 12681 **del** 30.03.2005

**Località:** Sioli

**Richiedenti:** Az. Agr. Ercoli Angela e Tosti Giovanni Battista s.s.

**Foglio n.** 151 **Particella n.** 508(ex 1), 43, 44

**Breve descrizione:** si chiede che il nuovo PRG recepisca le seguenti modifiche:

- a. il riconoscimento della caratteristica "non boscata" per le particelle 43, 44 e 508 del foglio 151;
- b. la definizione della zonizzazione "DE", ai sensi dell'art. 18 del PTCP, per l'insediamento produttivo agricolo esistente nella particella 508 del foglio 151 e per altri eventuali;
- c. la possibilità di edificare all'interno delle fasce di rispetto dei boschi e dei crinali, manufatti (annessi agricoli, fienili, tettoie) a servizio del centro aziendale esistente foglio 151 particella 508 considerandone la sua natura oramai consolidata come "area agricola compromessa" al fine di evitare la realizzazione di nuovi insediamenti in aree aventi carattere naturalistico ed ambientale incontaminati.

**Controdeduzione:** *punto a. si accoglie in quanto le partt. 508 (ex. 1), 43 e 44 del F. 151 non sono boscate come risulta dall'attestato prot. n. 6472 del 14.07.2005 rilasciato dalla Comunità Montana;*

*punto b. - le Norme Tecniche di Attuazione, in particolar modo per lo spazio rurale, sono state adeguate alle legge regionale 22 febbraio 2005, n. 1. Osservazione non accoglibile;*

*punto c. le fasce di transizione delle aree boscate, aventi una larghezza di 50 m, sono state individuate per una ulteriore salvaguardia dei boschi; i crinali sono stati individuati al fine di garantire un orizzonte naturale. Per quanto sopradetto, in linea con il P.T.C.P., non si ritiene possibile edificare in tali aree. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole, al punto a, per quanto riportato nella controdeduzione; parere negativo ai punti b, c, per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Esce il cons. Guerrini – Presenti n. 25 – Assenti n. 6

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Chiocci, Biancarelli, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 183

**Prot. n.** 12704 del 30.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Grasselli Renato

**Foglio n.** 327 **Particella n.** 574, 272

**Breve descrizione:** chiede che venga rimosso il limite dell'Unità di Paesaggio n. 4 dal proprio terreno di cui sopra e chiede l'allargamento della classificazione CAI, di cui sopra (foglio 327 part. 575), alle proprie particelle in proprietà sopra descritte (foglio 327 particelle 574 e 272, parte delimitata in giallo sulla planimetria catastale allegata).

**Controdeduzione:** *per quanto attiene il limite dell'UdP n. 4, si rileva che il paesaggio non è modificabile in quanto componente strettamente connessa al territorio. Osservazione non accoglibile.*

*Per quanto attiene l'ampliamento dell'area CAI si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Abate, Capannelli, Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per la modifica dell'UdP n. 4 per quanto specificato nella controdeduzione; parere favorevole per quanto riguarda l'ampliamento dell'area CAI per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Guerrini e Aloia - Presenti 27 – Assenti n. 4 –

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Chiocci, Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 184

**Prot. n.** 12706 del 30.03.2005

**Località:** Osteria Santa Cristina

**Richiedenti:** Fruttini Eugenio - Procuratore Speciale della Sig.ra Fulga Florina Simona

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** si chiede di aumentare l'estensione dell'area, interessando anche le zone limitrofe che risultano sicuramente più pianeggianti. L'aumento della superficie del comparto a parità di volume e/o superficie edificabile permetterà la costruzione di edifici con tipologie edilizie tipiche della zona senza dover ricorrere a sbancamenti ed opere di contenimento. Nei limiti del possibile e per quanto consentito dal dimensionamento del piano, si chiede di aumentare il volume e di conseguenza le rispettive superfici edificabili previste.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Abate, Corazzi, Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Chiocci, Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 185

**Prot. n.** 12721 del 30.03.2005

**Località:** Mocaiana

**Richiedenti:** Giombetti Benito

**Foglio n.** 134 **Particella n.** 295

**Breve descrizione:** chiede:

a. l'ampliamento della destinazione d'uso ex B2 anche per la residua proprietà in precedenza classificata viabilità di PRG in progetto, fino al confine della proprietà, in modo tale da poter prevedere l'ampliamento del fabbricato esistente. Osservazione non accoglibile;

b. il trasferimento della prevista strada di collegamento tra la SS 219 e la strada provinciale Ospedaletto in altra sede, considerando anche la tipologia di traffico cui è destinata.

**Controdeduzione:**

- punto a. l'area pur essendo confinante con la macroarea non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile;

- punto b. si accoglie parzialmente prevedendo la strada in altro sito.

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Abate, Brunelli, Corazzi, Capannelli si astengono.

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** parere negativo, al punto a., per quanto specificato nella controdeduzione; parere favorevole, al punto b., per quanto riportato nella controdeduzione.

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Chiocci, Aloia, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 186

**Prot. n.** 12722 del 30.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Pierini Marisa

**Foglio n.** 295 **Particella n.** 401, 402

**Breve descrizione:** chiede la modifica del perimetro della macroarea con l'inclusione al proprio interno dei terreni menzionati, come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Abate, Brunelli, Capannelli, Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce Smacchi – Presenti n. 26 – Assenti n. 5

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Chiocci, Aloia, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 187

**Prot. n.** 12724 del 30.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Barbetti Benedetto

**Foglio n.** 295 **Particella n.** 28, 29, 41, 44

**Breve descrizione:** chiede la modifica del perimetro della macroarea con l'inclusione al proprio interno dei terreni menzionati, come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Abate, Brunelli, Capannelli, Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Chiocci, Aloia, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 188**

**Prot. n. 12731 del 30.03.2005**

**Località:** Gubbio - ovest, San Donato

**Richiedenti:** Rossi Franca

**Foglio n. 164 Particella n. 321**

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per la parte di area agricola a fabbricabile.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Chiocci, Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 189

**Prot. n.** 12740 del 30.03.2005

**Località:** Fontanelle

**Richiedenti:** Procacci Domenico, Vinciarelli Lidia, Vinciarelli Carlo, Bellucci Ada, Ercoli Piero, Giacometti Manuela, Ercoli Corrado, Alzani Ambra, Massucco Edoardo, Ceccaci Ubaldo, Scarinci Giovanna, Anelli Giovanni, Picchi Alessandrina, Anelli Germano, Brunelli Rita, Uccellani Andrea, Anelli Loredana, Merli Mauro, Ercoli Franco, Ercoli Salvatore, Sannipoli Luigi

**Foglio n.** 224 **Particella n.** 134, 133, 135, 122, 113, 131, 132, 110, 111, 112, 176, 177, 54

**Foglio n.** 225 **Particella n.** 159, 6

**Breve descrizione:** chiedono che l'area indicata e meglio descritta nella pianta che si allega, in revisione delle attuali previsioni, venga qualificata come area residenziale, consentendo la edificabilità dei terreni di proprietà degli scriventi.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, anche se non tutte le particelle sono state correttamente individuate in premessa ma riportate nell'allegato grafico, in quanto l'area è confinante con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. L'area di pertinenza degli edifici residenziali esistenti viene classificata città consolidata.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 04.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Chiocci, Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 190

**Prot. n.** 12742 del 30.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Allegrucci Franca

**Foglio n.** 261 **Particella n.** 231

**Breve descrizione:** chiede la variazione di destinazione urbanistica di dette aree, le quali possono essere classificate “edificabili” e/o “Città della trasformazione”.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 12.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Abate, Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Chiocci, Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 191

**Prot. n.** 12768 del 30.03.2005

**Località:** Palazzetto - San Donato

**Richiedenti:** Barbi Fernando

**Foglio n.** 193 **Particella n.** 170, 107, 93

**Breve descrizione:** chiede che sul suo terreno venga rivista la destinazione prevedendo alcuni lotti edificabili.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Smacchi – Presenti n. 27 – Assenti n. 4

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Chiocci, Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 192**

**Prot. n.** 12769 **del** 30.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via Borghetto

**Richiedenti:** Barbi Foscolo, Barbi Agostino

**Foglio n.** 165 **Particella n.** 58, 59 (la 59 dovrebbe ora essere 579)

**Breve descrizione:** chiede che venga resa edificabile la parte più a valle a fianco della quale esistono già fabbricati di nuova costruzione.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Chiocci, Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 193

**Prot. n.** 12770 del 30.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via Fontevole

**Richiedenti:** Marsili Leo, Passamonti Filippo, Pettinari Maria Assunta, Brunelli Andrea, Passamonti Rina, Passamonti Giancarlo, Giacometti Nella, Passamonti Marcello, Sampaolesi Luisa

**Foglio n.** 194 **Particella n.** 174, 1151, 687, 1153, 159, 1154, 688, 1152

**Breve descrizione:** chiedono:

- a. la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola ad edificabile come "Città della Trasformazione", al fine di poter costruire alloggi adeguati per le famiglie dei propri figli;
- b. le aree interessate, sono meglio evidenziate nella allegata planimetria catastale e sono distinte al foglio 194 con le particelle 174 - 1151 - 688 - 1152 - 687 - 1153 - 159 - 1154.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale, inoltre non fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 30.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dei Consiglieri Stirati e Tognoloni; i Consiglieri Scavizzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Chiocci, Aloia, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 194

**Prot. n.** 12771 del 30.03.2005

**Località:** Pisciano

**Richiedenti:** Maria Therese Anquez - Legale rappresentante della Casa Generalizia delle Monache di Betlemme e dell'Assunzione della Vergine Marianato

**Foglio n.** 182 **Particella n.** 59, 122, 24, 25

**Breve descrizione:** chiede che una parte dell'area individuata "am13" che insiste sulle particelle 59 e 122, venga trasferita sulle particelle 24 e 25.

**Controdeduzione:** *l'area da classificare, pur trattandosi di un trasferimento, è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, nè con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Fecchi Daniela

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Chiocci, Aloia, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 195

**Prot. n.** 12772 del 30.03.2005

**Località:** S. Bartolomeo di Burano

**Richiedenti:** Don Bruno Pauselli parroco e legale rappresentante della Parrocchia di S. Maria Assunta e del Capitolo dei Canonici della Cattedrale di Gubbio

**Foglio n.** 50 **Particella n.** 54, 227, 174, 229, 228, 48, 230, 55, 57, 231

**Breve descrizione:** chiede che tali aree vengano considerate come "Macroarea di ambito monofunzionale" per accoglienza giovanile ed attività sportive/ricreative.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area interessata dall'edificato esistente, con destinazione urbanistica "pubblica".*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Corazzi, Tognoloni e Capannelli si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Guerrini – Presenti n. 26 – Assenti n. 5

Intervengono i cons. Tognoloni, Chiocci, Fecchi, Tognoloni, Aloia.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 1 (Tognoloni)

Astenuti: 7 (Chiocci, Aloia, Capannelli, Stirati, Smacchi,  
Monacelli, Biancarelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 196

**Prot. n. 12773 del 30.03.2005**

**Località:** Gubbio - ovest, Madonna dei Perugini

**Richiedenti:** Don Bruno Pauselli - Legale rappresentante del Capitolo dei Canonici della Cattedrale di Gubbio

**Foglio n. 226 Particella n. 1120**

**Breve descrizione:** chiede che tale area venga considerata come “ Città consolidata/della trasformazione”.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 2 (Brunelli,Aloia)

Astenuti: 2 (Chiocci,,Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 197

**Prot. n.** 12774 del 30.03.2005

**Località:** Coppiolo

**Richiedenti:** Don Bruno Pauselli - Legale rappresentante del Capitolo dei Canonici della Cattedrale di Gubbio

**Foglio n.** 225 **Particella n.** 33

**Breve descrizione:** chiede che tale area venga classificata come “Città della trasformazione”, in modo tale da completare urbanisticamente in maniera corretta le previsioni del PRG per la Macroarea n° 18. Questa previsione consentirebbe al Comune di avere a disposizione quegli spazi necessari al mattatoio, per parcheggi e per creare quelle infrastrutture viarie di collegamento ai terreni di proprietà comunale già classificati come residenziali.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi, Abate si astengono; il Consigliere Tognoloni è contrario all'accoglimento.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 1 (Tognoloni)

Astenuti: 7 (Chiocci, Aloia, Capannelli, Stirati, Smacchi,  
Monacelli, Biancarelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 198

**Prot. n.** 12783 del 30.03.2005

**Località:** Parco dei tre monti

**Richiedenti:** Federazione Italiana della Caccia , Sezione di Gubbio - Enalcaccia, Sezione di Gubbio - Associazione Libera Caccia, Circolo di Gubbio

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** Le Associazioni sottoscrittrici del documento chiedono:

a. in prima istanza che la perimetrazione del Parco dei tre Monti venga ricondotta alla tabellazione attualmente esistente comprendente la ex "oasi di Villamagna" ora Z.R.C., il parco di Coppo, e la gola del Bottaccione;

b. in via subordinata, tale perimetrazione dovrebbe riguardare aggiustamenti sui versanti prospicienti la città come recitano le presentazioni, senza coinvolgere tutta la vasta area alle spalle dei versanti stessi, che non sia già interessata;

c. in tal caso, al comma 3 dell'art. 60 andranno depennate, quali attività che disciplina il Piano di conservazione e sviluppo, l'attività venatoria e la pesca;

d. per tali attività dovrà essere inserito un comma quattro (4) che potrà recitare: Nell'area parco, eventuali regolamentazioni riguardanti la caccia e la pesca dovranno essere adottate d'intesa con la Provincia di Perugia e l'ATC PG1 , sentite anche le associazioni venatorie e le altre associazioni interessate.

**Controdeduzione:** *punti a. e b. l'area individuata, partendo dalla classificazione vigente, ricomprende parte dell'Oasi di Villamagna, parte della Gola del Bottaccione e parte dell'area di particolare interesse naturalistico ambientale. Inoltre trattandosi di parco territoriale agricolo non aggiunge vincoli a quelli già stabiliti nelle singole zone "ambientali" del P.T.C.P. Osservazione non accoglibile;*

*punto c. si accoglie, lasciando la disciplina dell'attività venatoria e della pesca a chi di competenza;*

*punto d. con l'accoglimento del punto c., viene meno quanto richiesto. Inoltre il piano non può occuparsi di partecipazione alle scelte essendo già disciplinata dalla legge.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.08.2005:**

*punti a) e b): l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dell'Assessore Cernicchi; il Consigliere Brunelli è contrario al parziale accoglimento, il Consigliere Scavizzi si astiene. I Consiglieri Capannelli e Stirati non partecipano alla votazione;*

*punto c): l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Tognoloni e Scavizzi sono contrari all'accoglimento. I Consiglieri Capannelli e Stirati non partecipano alla votazione;*

*punto d): l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli è contrario al non accoglimento. I Consiglieri Capannelli e Stirati non partecipano alla votazione.*



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....  
**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole, ai punti a, b, secondo quanto proposto dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare; parere favorevole al punto c; parere negativo, al punto d, per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Intervengono i cons. Aloia, Chiocci, Scavizzi, Stirati, Farneti, il sindaco Goracci, Chiocci, Biancarelli, Brunelli, Panfili, Aloia.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 21  
Contrari: 3 (Panfili, Scavizzi, Minelli)  
Astenuiti: 2 (Chiocci, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il cons. Stirati chiede che vengano sospesi i lavori del consiglio comunale e riprenderli domani mattina, in quanto il gruppo dei D.S., per motivi sopraggiunti dopo la conferenza dei capigruppo, non può partecipare ai lavori del consiglio comunale dopo le ore 21,00.

Il cons. Farneti non è d'accordo sulla richiesta.

Intervengono i cons. Brunelli e Panfili.

Il Sindaco propone di continuare a votare alcune osservazioni per poi sospendere i lavori e riprenderli domani mattina.

Intervengono i cons. Brunelli, Monacelli, Farneti, Stirati, Tognoloni, Monacelli, Chiocci, Stocchi.

IL Presidente Sauro Monacelli mette in votazione la proposta del Sindaco che viene approvata con voti 19 favorevoli, n. 5 contrari (Stocchi, Scavizzi, Minelli, Menichetti, Chiocci, n. 2 astenuti (Aloia, Panfili).

Il Presidente Sauro Monacelli procede all'appello risultano presenti n. 22 assenti n. 10 (Ghiandni, Corazzi, Guerrini, Smacchi, Stirati, Biancarelli, Capannelli, Pascolini, Abate)

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 199

**Prot. n.** 12784 **del** 30.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Baldelli Amato

**Foglio n.** 193 **Particella n.** 159, 19, 137, 251, 196, 44

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da area agricola a “città della trasformazione” con prevalente destinazione artigianale-industriale, come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli, Capannelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Aloia non partecipa al voto.

Presenti n. 22 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 200**

**Prot. n.** 12785 **del** 30.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Vigna Renaro

**Richiedenti:** Piccotti Enzo, Nafissi Caterina

**Foglio n.** 165 **Particella n.** 7, 8

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate, annotate al NCT foglio n. 165 partt. 7 e 8, da area boscata ad area non boscata.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto le partt. 7 e 8 del F. 165 non sono boscate come risulta dall'attestato prot. n. 6476 del 14.07.2005 rilasciato dalla Comunità Montana.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Tognoloni, Abate, Mattiacci si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Aloia non partecipa al voto.

Presenti n. 22 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Tognoloni, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 201**

**Prot. n. 12786 del 30.03.2005**

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Bartocci Francesca, Ricci Graziella, Ricci Rita, Ricci Salvatore

**Foglio n. 263 Particella n. 455**

**Breve descrizione:** chiedono:

a. che venga presa in considerazione la possibilità che il terreno, classificato “area agricola” sia dal vigente PRG sia dall’adozione del Nuovo PRG - parte strutturale -, sia classificabile come “città della trasformazione” a completamento di un’area già totalmente edificata;

b. qualora l’area e conseguente volumetria fossero eccessivi, si chiede di poter classificare residenziale come “città consolidata”, almeno la porzione di terreno adiacente al fabbricato abitativo censito al foglio 263 particella 236, consentendo in futuro, di poter ampliare il fabbricato esistente o realizzarne uno nuovo adiacente.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente la richiesta a., in quanto unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo dal punto di vista del disegno urbanistico. L’accoglimento totale costituirebbe un impedimento alla scelta del piano di isolare le singole macroaree per mantenere la continuità ecologica.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l’osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l’indicazione dell’ufficio; i Consiglieri Capannelli, Abate, Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Aloia – Presenti n. 21 – Assenti n. 10.

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 202**

**Prot. n.** 12787 **del** 30.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Monacelli Franco Costruzioni Edili S.r.l. - Castellani Fabio - Presidente del Consiglio di Amministrazione e Amministratore delegato

**Foglio n.** 260 **Particella n.** 1071, 1073, 1075, 1077, 1078

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a città consolidata o città della trasformazione.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo quanto proposto dall'Assessore Cernicchi; i Consiglieri Capannelli, Abate, Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20  
Contrari: 0  
Astenuiti: 1 (Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 203

**Prot. n. 12788 del 30.03.2005**

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Ciliegi Luca - legale rappresentante della ditta Ciliegi Luca s.n.c.

**Foglio n. 327 Particella n. 157**

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola EB a CAI come indicato nella cartografia allegata (allegato 4 - proposta di modifica).

**Controdeduzione:** *si accoglie, come città della trasformazione, in quanto l'area confina con la macroarea e unitamente ad altra osservazione forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Abate, Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 204

**Prot. n.** 12789 del 30.03.2005

**Località:** Montanaldo

**Richiedenti:** Urbani Alfeo, Urbani Onelia, Urbani Giovanni

**Foglio n.** 251 **Particella n.** 42, 39, 63, 64

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricole a turistico ricettive e servizi relativi, come indicato nella cartografia allegata (allegato 3).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, anche attraverso il trasferimento di una parte di area, già classificata da nord-ovest a nord-est.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Abate si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 205

**Prot. n.** 12790 del 30.03.2005

**Località:** Montanaldo

**Richiedenti:** Urbani Alfeo, Urbani Onelia, Urbani Giovanni

**Foglio n.** 251 **Particella n.** 42, 39, 63, 64

**Breve descrizione:** chiede la riduzione del vincolo panoramico della strada provinciale Gubbio - Montelovesco nella parte a monte, (Sud - Est), come indicato nella cartografia allegata (allegato 3).

**Controdeduzione:** *la viabilità panoramica è una "risorsa" da salvaguardare, in quanto strettamente connessa al territorio. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Abate si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 206

**Prot. n.** 12791 del 30.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** MAGAZZINI SANTINI S.N.C. - legale rappresentante Sig.ra Giuseppa Pierini

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 453

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a città consolidata o città della trasformazione.

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Tognoloni, Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Tognoloni e Chiocci.

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 17

Contrari: 1 (Tognoloni)

Astenuti: 3 (Chiocci, Monacelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 207**

**Prot. n.** 12792 **del** 30.03.2005

**Località:** San Bartolomeo

**Richiedenti:** Radicchi Stefania

**Foglio n.** 51 **Particella n.** 88, 75, 94, 86, 91, 90, ecc.

**Breve descrizione:** chiede l'eliminazione del vincolo relativo alla fascia di tutela delle acque superficiali del fiume in corrispondenza del citato insediamento produttivo ed il mantenimento della area di rispetto per una larghezza di mt. 10 come già è stato previsto nei tratti di fiume precedenti l'edificio in questione. Il tutto meglio evidenziato nelle planimetrie allegate.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente riducendo la fascia di rispetto del torrente Burano, in riva sinistra, fino a coincidere con il margine del piazzale rilevato.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 208

**Prot. n.** 12793 del 30.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Ceccarelli Liliana, Ceccarelli Rosalina

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 988

**Breve descrizione:** chiede il cambio di destinazione d'uso da agricolo a residenziale dei terreni sopra citati in ampliamento dell'area edificata già esistente e meglio evidenziata nella planimetria allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Tognoloni, Corazzi, Ghiandoni, Mattiacci si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....  
**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 1 (Tognoloni)

Astenuti: 1 (Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 209

**Prot. n.** 12794 del 30.03.2005

**Località:** Casamorcia

**Richiedenti:** Menichetti Argentina, Menichetti Edda

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 169

**Breve descrizione:** chiedono una lieve modifica alla parte strutturale del nuovo P.R.G., al fine di ricomprendere il terreno in oggetto, all'interno della città della trasformazione della macroarea n° 36, con previsione di area edificabile ai fini residenziali.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 210

**Prot. n.** 12798 del 30.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest

**Richiedenti:** Monacelli Emilia, Monacelli Ernesto, Monacelli Anna Maria, Monacelli Elena

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 85, 86, 1413, 1414, 1415

**Breve descrizione:** chiedono che l'area contrassegnata nella planimetria allegata, venga classificata residenziale dal nuovo P.R.G..

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto l'area è confinante con la macroarea e, unitamente ad altre osservazioni, forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. L'area di pertinenza dell'edificio residenziale esistente viene classificata città consolidata.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons.Monacelli non partecipa al voto.

Presenti n. 21 – Votanti n. 20

Con votazione:	Favorevoli:	19
	Contrari:	0
	Astenuti:	1 (Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 211

**Prot. n.** 12802 del 30.03.2005

**Località:** Vallingegno

**Richiedenti:** Monacelli Guido, Monacelli Francesco

**Foglio n.** 434 **Particella n.** 25, 27, 28, 29, 32, 92

**Breve descrizione:** chiedono di poter usufruire delle aree pianeggianti, di proprietà dei richiedenti, classificate dal PRG parte strutturale come aree agricole di particolare valore storico paesaggistico, ai sensi dell'art. 148 delle N.T.A., ampliando la classificazione proposta per la macroarea n. 09, per la dotazione degli standard imposti dalla normativa vigente sottolineando come tale ampliamento non nasca dalla volontà di apportare significative alterazioni dell'assetto ormai storicizzato del complesso abbaziale sia sotto l'aspetto architettonico, che paesaggistico ma dalla necessità di ottimizzare la pianificazione in un'area di notevole valenza architettonica ed ambientale.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente anche per valutazioni geologiche.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 212

**Prot. n.** 12804 **del** 30.03.2005

**Località:** Fontanelle

**Richiedenti:** Cardoni Antonio, Ragni Piero

**Foglio n.** 224 **Particella n.** 5/r, 70, 142, 144, 146, 143

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da “agricole” a “Città della Trasformazione” come indicato nella cartografia allegata (allegato 3), interessando le particelle 5/r, 70, 142, 143, 144, 146.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto l'area è confinante con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'Assessore Cernicchi; i Consiglieri Capanneli e Brunelli si astengono; il Consigliere Tognoloni è contrario al parziale accoglimento e dichiara che approfondirà questa osservazione in Consiglio Comunale in modo da far ottenere al richiedente il più possibile.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 1 (Tognoloni)

Astenuti: 2 (Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 213

**Prot. n.** 12806 del 30.03.2005

**Località:** Loreto

**Richiedenti:** Urbani Marina

**Foglio n.** 105 **Particella n.** 1023, 1024

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da “agricole” a “Città della trasformazione” per la parte circostante l’edificio in modo da avere la possibilità di ampliare l’edificio se necessario ed avere un’area necessaria per ottemperare ai parametri richiesti dagli standards urbanistici per le attività commerciali, come indicato nella cartografia allegata (allegato 3).

**Controdeduzione:** *l’area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l’osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Brunelli, Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 21  
Contrari: 0  
Astenuiti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 214

**Prot. n.** 12808 del 30.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Nuti Raffaele, Nuti Mario, Brunettini Bruno, Brunettini Giancarlo, Borio Virginia, Borio Bruna, Borio Danira, Borio Anna Maria, Barbetti Francesco, Barbetti Alberto, Barbetti Alfredo, Barbetti Paolino, Barbetti Benedetto, Barbetti Pio

**Foglio n.** 264 **Particella n.** 747, 783, 4, 5, 6, 969, 972, 971, 33, 973, 974

**Breve descrizione:** chiedono che le area classificata "Città della Trasformazione" venga spostata a ridosso della suddetta strada per renderla accessibile, come indicato nella cartografia allegata (allegato 4), anche mantenendo indici fabbricativi ridotti.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto l'area confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Brunelli, Ghiandoni e Capannelli si astengono. Il Consigliere Corazzi è contrario al parziale accoglimento.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 20  
Contrari: 0  
Astenuti: 1 (Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 215

**Prot. n.** 12810 del 30.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Sannipoli Lanfranco, Martini Venanzina

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 1014

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per l'area interessata da "agricola" a "Città della Trasformazione" come indicato nella cartografia allegata (allegato 3) anche con indici minimi ma che permetta la riqualificazione con uno strumento urbanistico atto a realizzare standards residenziali.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Brunelli, Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Alle ore 21,10 la seduta viene sospesa con voti 20 favorevoli e n.1 contrario (Minelli).

La seduta riprende il giorno **7 ottobre 2005 alle ore 9,25**, effettuato l'appello risultano presenti n. 22 consiglieri ed assenti n. 9 (Ghiandoni, Baldelli, Scavizzi, Guerrini, Smacchi, Biancarelli, Brunelli, Pascolini, Abate).

Vengono nominati scrutatori i cons. Meniconi Renato, Mattiacci Enrico, Aloia Nicola.

Si riprendono i lavori con l'esame delle osservazioni.

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 216

**Prot. n.** 12812 del 30.03.2005

**Località:** Semonte e Valderchia

**Richiedenti:** Barbetti Antonella Presidente della Soc. Cementerie “Aldo Barbetti S.p.A.

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** chiede la modifica di quanto espresso nelle considerazioni e precisamente:

- a. area di rispetto della zona industriale in cui si possono effettuare lavori e opere atte a garantire il minor impatto possibile per quanto attiene in special modo il rumore;
- b. i vincoli ambientali e naturalistici devono essere riconsiderati nell’ottica di una preesistenza industriale che pur nel rispetto delle Norme, necessita di lavorazioni e attività che sono molto diverse da una zona industriale ed artigianale nel nostro territorio: addirittura alcune scelte normative del P.R.G. sono in contrasto con le Norme Nazionali per alcune attività quali: stoccaggio dei rifiuti, necessità di superfici impermeabili anche rilevanti, eliminazione di liquidi in pubblica fognatura;
- c. inglobamento della zona classificata “area agricola di protezione degli insediamenti” sia a Nord che a Ovest dell’attuale limite dell’area già classificata, anche con edificabilità nulla, ma atta a realizzare quelle strutture e quelle protezioni che garantiscono effettivamente protezioni dell’ambiente circostante;
- d. variazione dell’area industriale di Valderchia pur mantenendo inalterata la superficie, anzi considerandola più bassa, perché è necessario avere un terreno oleograficamente e altimetricamente consoni all’attività.

Il tutto come meglio rappresentato nell’allegato 3.

**Controdeduzione:** *punto a.: quanto richiesto è contenuto nel punto c. Si accoglie;*  
*punto b.: le nuove norme, i vincoli ambientali e naturalistici interessano tutto il territorio comunale e non possono tener conto di specificità circoscritte. Inoltre le norme, parametri urbanistici, edilizi, ecologici, ecc. tengono conto dell’esistente ed integrano la normativa vigente senza entrare in contrasto. Osservazione non accoglibile;*  
*punto c.: si accoglie, con destinazione prevalentemente per attività senza capacità edificatoria ma solo per strutture a protezione dell’ambiente circostante, in quanto l’area confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale;*  
*punto d.: si accoglie parzialmente, riducendo leggermente la superficie e, per una parte che interessa le aree boscate, ripristinando la classificazione già prevista dal PRG vigente e precisamente dalla “Variante di adeguamento al PUT e relativa ad aree di interesse pubblico, aree produttive ed aree destinate a strutture ricettive”, approvata con D.P.G.R. 29 maggio 1995, n. 388.*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza al punto a) e c), non accolta al punto b), parzialmente accolta al punto d); i Consiglieri Capannelli, Brunelli, Corazzi e Tognoloni si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole ai punti a, c, d, per quanto riportato nella controdeduzione; parere negativo, al punto b, per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Brunelli, Baldelli, Smacchi, Scavizzi – Presenti n. 26 – Assenti n.5 -  
Intervengono i cons. Aloia, Capannelli, Ass.re Cernicchi, Tognoloni, Capannelli, Brunelli, Chiocci, Ass.re Cernicchi, il sindaco Goracci, Corazzi, il sindaco Goracci, Corazzi, Farneti, Aloia.

Esce il cons. Tognoloni – Presenti n. 25 – Assente n. 6

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 5 (Chiocci, Brunelli, Aloia, Corazzi, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 217

**Prot. n.** 12813 **del** 30.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Balducci Adolfo

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 151, 466, 470, 471

**Breve descrizione:** chiede che venga corretta una parte dell'attuale destinazione a strada su detti terreni, in quanto presente un vecchio passo di accesso al fabbricato censito al foglio 263 particelle 467 e 468. Quindi in cambio di una piccola rata della particella 466 su cui ricade detto passo, il richiedente sarebbe disposto a cedere gratuitamente tutti i terreni rimanenti, attualmente adibiti a strada e giardino.

**Controdeduzione:** *quanto osservato esula dal procedimento pianificatorio in corso, mentre potrà essere oggetto di attenzione in sede di Piano Regolatore Generale, parte operativa. Osservazione inammissibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 218

**Prot. n.** 12815 del 30.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Fioroni Bruno

**Foglio n.** 327 **Particella n.** 138/r, 159/r

**Breve descrizione:** chiede l'incremento dell'area avente destinazione Città Consolidata, per la realizzazione di una edificio per attività, che permetterebbe di soddisfare le esigenze richieste, come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista urbanistico, nè da quello funzionale, Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Brunelli, Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Tognoloni – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 1 (Monacelli)

Astenuti: 4 (Chiocci, Brunelli, Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 219

**Prot. n.** 12816 del 30.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Sannipoli Luciano, Vantaggi Renata, Sannipoli Cristina Giovanna Teresa, Sannipoli Elisabetta Elena

**Foglio n.** 257 **Particella n.** 44, 45, 50, 174, 176, 198, 175, 211, 212, 170, 171, 481, 46, 43, 480, 482

**Breve descrizione:** chiedono:

- a. la modifica della destinazione d'uso delle aree individuate come aree di particolare interesse agricolo EB in aree per attrezzature e servizi privati (camping);
- b. di conseguenza, la ripermutrazione dell'area per attrezzature e servizi privati (camping) con l'inclusione delle aree limitrofe come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico, che da quello funzionale, al fine di migliorare i servizi della struttura.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 220**

**Prot. n. 12818 del 30.03.2005**

**Località:** Spada

**Richiedenti:** Panfilì Gino

**Foglio n. 334 Particella n. 123, 138, parte 358**

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da agricole a fabbricabili.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio, i Consiglieri Capannelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Chiocci – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 221

**Prot. n.** 12819 del 30.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Pierini Rita

**Foglio n.** 295 **Particella n.** 17, 33, 112, 31, 56, 486, 488, 490, 493

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione d'uso dei terreni oggetto dell'osservazione in parte da "Spazio Rurale - Aree di particolare interesse agricolo" a "Spazio Urbano - Città della Trasformazione" (insediamento con vocazione prevalentemente residenziale), in parte da "Spazio Rurale-Aree di particolare interesse agricolo" a "Spazio rurale-Aree agricole di protezione degli insediamenti", come meglio indicato nella cartografia (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione.*

*La richiesta da aree di particolare interesse agricolo ad aree agricole di protezione degli insediamenti contrasta con le previsioni degli strumenti sovraordinati, inoltre le aree non risultano compromesse. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi e Brunelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il Sindaco – Presenti n. 24 – Assenti n. 7

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 222**

**Prot. n.** 12821 **del** 30.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via Fontevole

**Richiedenti:** Società Duca S.R.L., Società Mariani Marmi S.N.C.

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 299, 310, 197

**Breve descrizione:** richiedono di ripristinare la previsione della viabilità (indicata nelle premesse) conformemente all'attuale piano regolatore, considerando oltretutto che tale strada si pone quale naturale proseguimento dell'esistente viale proveniente da Via Tifernate (Allegato 3).

**Controdeduzione:** *la viabilità prevista permette con idoneo collegamento tra Via Leonardo da Vinci e Via dell'Alboreto e, peraltro, consente di ricavare un'ampia zona a parcheggio anche per la caserma dei carabinieri. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 223

**Prot. n.** 12822 del 30.03.2005

**Località:** San Vittorino

**Richiedenti:** Panfilì Alberto

**Foglio n.** 359 **Particella n.** 40/r, 41/r, 56/r, 57, 75, 79, 81/r, 82/r, 199

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione agricola (Spazio Rurale) a zona per servizi privati con finalità turistico-ricettive come indicato nell'allegato 4, al netto delle eventuali aree boscate ricomprese nella perimetrazione proposta, valutando l'attuabilità delle seguenti opzioni tecniche:

a. individuazione di una macroarea (Città della trasformazione) o ambito monofunzionale prevalentemente destinato all'attività turistico ricettiva, con la possibilità di recuperare alla destinazione ricettiva i volumi esistenti nell'attuale centro aziendale (circa 5.000 mc), di realizzare una quota di nuova edificazione specializzata e di localizzare adeguate strutture di supporto;

b. classificazione delle aree indicate come zona per insediamenti turistici, nell'ambito della zonizzazione dello spazio rurale, nel rispetto di quanto ammesso dalla normativa regionale e provinciale per l'attuazione delle zone di carattere turistico, adottando adeguati indici edificatori, con le finalità ed i contenuti tecnici di cui al punto precedente;

c. individuazione entro le aree interessate di un polo per servizi privati turistici, incentrando sugli edifici esistenti, a cui assegnare una quota definitiva di sviluppo edilizio, sia in termini funzionali che quantitativi, per la riconversione delle destinazioni in atto negli edifici esistenti, per la nuova edificazione e per i servizi di supporto.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, nè con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 30.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Tognoloni, Ghiandoni e Brunelli si astengono. I Consiglieri Corazzi e Capannelli non partecipano alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Il cons. Capannelli non partecipa al voto.

Presenti n. 24 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti: 2 (Tognoloni, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 224

**Prot. n.** 12823 del 30.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Bossi Alvaro, Cencetti Giuliana

**Foglio n.** 292 **Particella n.** 190

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da agricole a fabbricabili, in quanto intendono realizzare le abitazioni principali per i propri familiari.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Tognoloni, Ghiandoni e Brunelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Bossi non partecipa al voto.

Presenti n. 24 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 2 (Tognoloni, Aloia)

Astenuti: 2 (Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 225

**Prot. n.** 12825 del 30.03.2005

**Località:** Branca stazione

**Richiedenti:** Simonetta Depretis

**Foglio n.** 425 **Particella n.** 64/r

**Breve descrizione:** chiede l'inserimento dell'area, come indicato nella planimetria (allegato 1), per la realizzazione di edifici abitativi precisando che allo stato attuale, già lungo il confine con la Strada Statale 219, è stata urbanizzata con edifici di recente costruzione, ciò comporterebbe per l'attivazione di quanto richiesto minori costi in quanto esistono tutte le opere primarie pubbliche (fogne, acquedotti, impianti tecnologici) relative alle infrastrutture.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 23.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza. I Consiglieri Tognoloni, Brunelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Corazzi – Presenti n. 23 – Assenti n. 8 -

Intervengono i cons. Tognoloni, Aloia, Tognoloni, Ass.re Cernicchi.

Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 16

Contrari: 2 (Tognoloni, Aloia)

Astenuti: 5 (Capannelli, Brunelli, Stirati, Smacchi, Monacelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 226**

**Prot. n.** 12826 del 30.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Calzuola Assunta, Nuti Benito, Nuti Federico, Nuti Giusi

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 1028, 1027, 1026

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da agricole a residenziali.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Brunelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 227**

**Prot. n.** 12827 del 30.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Tironzelli Guido

**Foglio n.** 258 **Particella n.** 133

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da agricole a fabbricabili.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio, il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 228

**Prot. n.** 12829 del 30.03.2005

**Località:** Monteluisano

**Richiedenti:** Tasso Giuseppa

**Foglio n.** 287 **Particella n.** 207

**Breve descrizione:** chiede che venga ridotto il vincolo cimiteriale a mt 100 per permettere alla richiedente di poter realizzare le strutture aziendali della propria attività agricola; la realizzazione della stessa è ammissibile in quanto il cimitero è posto dalla parte opposta della collina e rientra nell'applicazione della legge 1 agosto 2002, n. 166, pubblicata sulla G.U. 03.08.2002.

**Controdeduzione:** *si accoglie.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 229

**Prot. n.** 12836 del 30.03.2005

**Località:** Territorio comunale

**Richiedenti:** Francioni Luciano

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:**

a. rivedere la base cartografica degli elaborati del Piano Regolatore Generale, parte strutturale, essendo state rilevate alcune inesattezze (mancanza di tratti di particella, non corrette delimitazioni delle strade, ecc...).

**Controdeduzione:** *si accoglie adeguando l'intera base cartografica attraverso l'eliminazione di inesattezze riscontrate.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:**

b. Tav. 12, degli elaborati del Piano Regolatore Generale, parte strutturale: rivedere il tratto di strada viabilità secondaria extraurbana secondaria, di tipo C, esistente rappresentata nelle carte come tratteggiata, in quanto in galleria.

**Controdeduzione:** *si accoglie rappresentando il tratto di strada viabilità secondaria extraurbana secondaria, di tipo C, come esistente pur in galleria, e quindi con tratto continuo.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

c. Tav. 29, tav. 34, e tav. 35 degli elaborati del Piano Regolatore Generale, parte strutturale: modificare la nuova strada Montefiore-Branca che dovrà essere indicata come esistente.

**Controdeduzione:** *si accoglie indicando il tratto di strada Montefiore-Branca come esistente ed eliminando l'uscita su Montefiore, che è stata rimossa.*

**Parere espresso dalla II^ Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:**

d. i tratti di strada tratteggiata (Tav. 08 in basso a destra, Tav. 15 al centro a sinistra, Tav. 19 in basso a destra, Tav. 27 in alto a destra, al centro a destra, al centro, Tav. 28 in alto a sinistra) dovranno essere sostituiti dalle strade catastali esistenti.

**Controdeduzione:** *si accoglie sostituendo ai tratti di strada tratteggiata, riportati erroneamente in cartografia, le strade catastali esistenti. In particolare nella Tav. 08 la strada tratteggiata è stata sostituita dalla strada catastale esistente posta ad ovest della stessa; nella Tav. 15 la strada tratteggiata è stata sostituita dalla strada catastale esistente posta a nord della stessa; nella Tav. 19 la strada tratteggiata è stata sostituita dalla strada catastale esistente posta a sud ovest della stessa; nella Tav. 27 le strade tratteggiate sono state sostituite dalle strade catastali esistenti poste rispettivamente a nord, ad est, ancora ad est e a nord della stessa; nella Tav. 28 la strada tratteggiata è stata sostituita dalla strada catastale posta a sud della stessa.*

**Parere espresso dalla II^ Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

**Breve descrizione:**

e. rivedere i boschi negli elaborati del Piano Regolatore Generale, parte strutturale, essendo state rilevate alcune inesattezze dovute ad errori di stampa.

**Controdeduzione:** *si accoglie risolvendo gli errori di stampa che comportavano inesattezze nella restituzione grafica dei boschi.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:**

f. rivedere le aree agricole di tutte le tavole degli elaborati del Piano Regolatore Generale, parte strutturale, essendo state rilevate alcune inesattezze dovute ad errori di stampa.

**Controdeduzione:** *si accoglie risolvendo gli errori di stampa che comportano inesattezze nella restituzione grafica delle aree agricole.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:**

g. Tav. 01, Es.4, Tav. 01, Es.5: rivedere la porzione di area agricola in prossimità del cimitero in quanto il retino interessa anche l'area cimiteriale.

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Controdeduzione:** *si accoglie eliminando il retino dell'area agricola dall'area cimiteriale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:**

h. per la carta dei contenuti urbanistici ed ambientali.

1. rivedere le fasce di rispetto dei fiumi e dei laghi e le aree di interesse paesaggistico;

**Controdeduzione:** *si accoglie adeguando le fasce di rispetto dei fiumi e dei laghi e le aree di interesse paesaggistico anche in relazione ad un riesame degli strumenti sovraordinati PUT e PTCP ed a seguito di ulteriori sopralluoghi e approfondimenti.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:**

i. per la carta dei contenuti urbanistici, paesaggistici e dei vincoli:

1. rivedere le fasce di rispetto dei fiumi e dei laghi, le aree di interesse paesaggistico e le aree di salvaguardia dei corsi d'acqua;

2. Tav. 29, tav. 34, e tav. 35: inserire la viabilità panoramica in prossimità della nuova strada Montefiore-Branca che dovrà essere indicata come esistente;

3. rivedere le aree di salvaguardia delle risorse idriche-zone di rispetto, anche di intesa con la società che gestisce l'acquedotto pubblico.

**Controdeduzione:** *si accoglie:*

- *adeguando le fasce di rispetto dei fiumi e dei laghi, le aree di interesse paesaggistico, e le aree di salvaguardia dei corsi d'acqua anche in relazione ad un riesame degli*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

*strumenti sovraordinati PUT e PTCP, ed a seguito di ulteriori sopralluoghi e approfondimenti;*

- *inserendo la viabilità panoramica sul tratto di strada Montefiore - Branca che di fatto è esistente;*

- *adeguando le aree di salvaguardia delle risorse idriche destinate al consumo umano, sulla base di quanto stabilito nell'incontro con i tecnici di Umbra Acque, che di seguito si riporta:*

- *il punto di captazione in località Padule, voc. Vigna Cavallini, non verrà più utilizzato ai fini idropotabili, e quindi viene meno la salvaguardia dell'area circostante ai sensi di legge;*

- *il punto di captazione in località Petroia, non verrà più utilizzato ai fini idropotabili, e quindi viene meno la salvaguardia dell'area circostante ai sensi di legge;*

- *il punto di captazione in località Bellugello, non verrà più utilizzato ai fini idropotabili, e quindi viene meno la salvaguardia dell'area circostante ai sensi di legge;*

- *il punto di captazione in località Branca, voc. Le Trosce, non verrà più utilizzato ai fini idropotabili, e quindi viene meno la salvaguardia dell'area circostante ai sensi di legge;*

- *i punti di captazione in località Branca, voc. Palombara e voc. Le Moie, non verranno più utilizzati ai fini idropotabili, e quindi viene meno la salvaguardia delle aree circostanti ai sensi di legge, togliendo anche la destinazione urbanistica relativa;*

- *il punto di captazione in località Casamorcia, voc. Piaggiola, non verrà più utilizzato ai fini idropotabili, e quindi viene meno la salvaguardia dell'area circostante ai sensi di legge, togliendo anche la destinazione urbanistica relativa (ambito monofunzionale 14).*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:**

j. per la rete ecologica:

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

1. rivedere i corridoi ecologici fluviali principali con caratteristiche di importanza ecologica da potenziare e/o tutelare anche in relazione alle aree di interesse paesaggistico degli elaborati Es.4, Es.5;

2. Tav. 29, tav. 34, e tav. 35: rivedere i neo ecosistemi con funzioni di corridoi ecologici o stepping stone lungo le infrastrutture stradali in quanto la barriera lineare continua è generata da viabilità esistente.

**Controdeduzione:** *si accoglie modificando e adeguando i corridoi fluviali principali con caratteristiche di importanza ecologica da potenziare e/o tutelare, in funzione delle corrette aree di interesse paesaggistico; e modificando i neo ecosistemi con funzioni di corridoi ecologici o stepping-stone lungo le infrastrutture stradali, tratto di strada Montefiore - Branca, che è esistente.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:**

k. rivedere la veste grafica delle tavole al fine di migliorarne la lettura, senza introdurre modifiche all'impostazione generale.

**Controdeduzione:** *si accoglie migliorando la veste grafica delle tavole.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

I. apportare eventuali miglioramenti e aggiornamenti nelle cartografie del P.R.G., parte strutturale, adottato, anche a seguito dell'accoglimento delle osservazioni e di un ulteriore approfondimento di quanto previsto dal PTCP.

**Controdeduzione:** *si accoglie aggiornando e perfezionando le cartografie del PRG parte strutturale adottato, a seguito di un attento esame delle osservazioni, e migliorando le stesse in relazione ad un riesame di quanto previsto dal PTCP.*

*In particolare per la carta dei contenuti urbanistici e ambientali: le aree urbane consolidate o interessate da processi di urbanizzazione e il sistema reticolare principale di riferimento per la zoocenosi vengono modificati in adeguamento alla nuova macroarea Gubbio ovest; i geotopi estesi, in prossimità della Macroarea Osteria Santa Cristina, vengono modificati in adeguamento al nuovo perimetro della Macroarea.*

*Le aree di interesse faunistico si adeguano alla Macroarea di Ponte d'Assi e all'ambito monofunzionale di Colonnata.*

*Per la carta dei contenuti urbanistici, paesaggistici e dei vincoli:*

- *le stanze vengono modificate in adeguamento al nuovo perimetro delle Macroaree;*
- *per quanto concerne gli edifici di valore testimoniale ed ambientale si eliminano dall'elenco gli edifici n. 236 e n. 274, perchè ricompresi all'interno delle Macroaree Monteieto e Casella dei Prati;*
- *le unità di paesaggio e gli ambiti paesaggistici vengono modificati a seguito del ridisegno delle Macroaree;*
- *la viabilità storica minore viene modificata in prossimità del Capoluogo a seguito del ridisegno delle Macroaree Gubbio est, Gubbio ovest.*

*Per quanto riguarda l'allegato B: "Edifici di valore storico - architettonico ed ambientale, considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53 - Sistema dell'Edilizia Fortificata", alla scheda K132 vengono modificati la località e il toponimo, riportando le giuste diciture.*

*Per quanto riguarda l'allegato B: "Edifici di valore storico architettonico ed ambientale considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53 - B2 - Sistema dei Molini", al volume 1, la scheda n. 595 viene collocata dopo la n. 407, al volume 2, la scheda n. 810 dopo la n. 822.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

**Breve descrizione:**

m. adeguare le Norme Tecniche di Attuazione N.T.A. del P.R.G., parte strutturale, adottato, alla legge regionale n. 11 del 22 febbraio 2005 "Norme in materia di governo del territorio: pianificazione urbanistica comunale", e correggere eventuali errori di trascrizione riscontrati.

**Controdeduzione:** *si accoglie adeguando le NTA del PRG parte strutturale, alla Legge Regionale n. 11 del 22 febbraio 2005, correggendo anche gli errori di trascrizione riscontrati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati  
.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

**Breve descrizione:**

n. all'articolo 7 delle N.T.A., comma 3, eliminare la voce che contempla gli elaborati Eo.5-Progetti norma, in scala 1:500, e Eo.6-Schede norma, in scala 1:500.

**Controdeduzione:** *si accoglie.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati  
.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

**Breve descrizione:**

o. rivedere il Capo II del Titolo VIII, delle N.T.A. "Difesa dall'inquinamento acustico".

**Controdeduzione:** *si accoglie perfezionando la "Difesa dall'inquinamento acustico".*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati  
.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

**Breve descrizione:**

p. rivedere la Relazione Generale del P.R.G. parte strutturale adottato, in particolare fornire ulteriori precisazioni in merito al capitolo 6. Dimensionamento del piano regolatore generale, parte strutturale.

**Controdeduzione:** *si accoglie riesaminando la Relazione Generale del PRG parte strutturale adottato, e soprattutto rivedendo, precisando ed integrando, anche alla luce dei comportamenti della Provincia, il Capitolo 6.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati  
.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

**Breve descrizione:**

q. perfezionare le tabelle contenute nel volume 01 "Stato di attuazione del PRG vigente e dimensionamento del piano regolatore generale, parte strutturale".

**Controdeduzione:** *si accoglie migliorando e affinando le Tabelle contenute nel Volume 01 "Stato di attuazione del PRG vigente e dimensionamento del piano regolatore generale, parte strutturale".*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Tognoloni – Presenti n. 22 – Assenti n. 9 -

Presenti n. 22 – Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 230

**Prot. n.** 12840 del 30.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Francioni Luciano

**Foglio n.** 335 **Particella n.** 129, 130, 131

**Foglio n.** 336 **Particella n.** 489

**Breve descrizione:** chiede di riesaminare l'area individuata come città della trasformazione, all'interno della Macroarea 10, Torre dei Calzolari, ed eventualmente valutare la riduzione di una porzione a Nord, come da planimetria allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie con una maggior riduzione dell'area anche per valutazioni geologiche.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 14.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 – Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 231

**Prot. n.** 12843 del 30.03.2005

**Località:** Maitini

**Richiedenti:** Francioni Luciano

**Foglio n.** 435 **Particella n.** 35, 36, 37, 61, 63, 112

**Breve descrizione:** chiede di rivedere e valutare, anche al fine di una riduzione, l'individuazione della Macroarea 24, Maitini, ed eventualmente prevedere lo spostamento dell'area indicata come città della trasformazione da nord a sud, come da planimetria allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, anche tenendo conto di valutazioni geologiche, per la porzione di area che confina con la macroarea e che, unitamente a parte di altra osservazione forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Tognoloni si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 – Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 232

**Prot. n.** 12844 del 30.03.2005

**Località:** Camporeggiano - La Casella

**Richiedenti:** Francioni Luciano

**Foglio n.** 239 **Particella n.** 21, 32, 33, 34

**Foglio n.** 240 **Particella n.** 34, 36, 44, 45

**Foglio n.** 242 **Particella n.** 41, 46, 52, 82, 84, 83, 89, 57, 85, 55, 53, 56

**Breve descrizione:** chiede di rivedere e valutare l'individuazione della Macroarea 31, Camporeggiano - La Casella, ed eventualmente prevedere lo spostamento dell'area a nord o a sud della strada S.S. n. 219, come da planimetria allegata.

**Controdeduzione:** *nella richiesta sono ricompresi beni non di proprietà dell'osservante. L'eventuale inserimento potrebbe innescare procedimenti pianificatori pregiudizievoli degli interessi, di qualsivoglia natura, dei terzi, che, non avvalendosi degli strumenti di partecipazione hanno, implicitamente, manifestato, il proprio assenso al piano adottato. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 23.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza. I Consiglieri Scavizzi, Brunelli e Cozzani si astengono; i Consiglieri Stirati e Capannelli non partecipano alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons.Aloia.

Presenti n. 22 – Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia,Capannelli,Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 233

**Prot. n.** 12846 del 30.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Vitali Orlando, Vitali Giancarlo

**Foglio n.** 264 **Particella n.** 553, 691, 689, 690, 980, 982

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per l'area interessata sa "Agricola" a "Città della trasformazione" come indicato nella cartografia allegata (Allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Tognoloni, Brunelli e Smacchi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 22 – Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 5 (Aloia, Capannelli, Smacchi, Stirati, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



OSSERVAZIONE N. 234

**Prot. n.** 12847 **del** 30.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Vitali Giancarlo

**Foglio n.** 264 **Particella n.** 277

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da "Agricola" a "Città della trasformazione" o Città Consolidata come indicato nella cartografia allegata (Allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, come città consolidata, in quanto l'area confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli e Mattiacci si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il sindaco – Presenti n. 23 – Assenti n. 8 –

Interviene il cons. Aloia.

Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 235

**Prot. n.** 12849 del 30.03.2005

**Località:** Branca Stazione

**Richiedenti:** Gaggiotti Mario

**Foglio n.** 425 **Particella n.** 169

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da "Agricola" a "Città consolidata" che prenda atto dell'attività artigianale di cui sopra come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, come città della trasformazione, in quanto unitamente ad altra osservazione forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Chiocci – Presenti n. 24 – Assenti n. 7 -

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 236

**Prot. n.** 12848 del 30.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Ricci Giorgio

**Foglio n.** 291 **Particella n.** 10, 11/r, 13/r

**Breve descrizione:** chiede di riesaminare l'area individuata come città della trasformazione, all'interno della Macroarea 17, Cipolletto, eventualmente prevedere lo spostamento della strada a sud di quella esistente, ampliando anche la superficie destinata a città della trasformazione, ed inserire una nuova porzione di area, come città della trasformazione, da destinare ad attività artigianale, come risulta da planimetria allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Tognoloni, Corazzi e Smacchi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Corazzi – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 6 (Aloia, Capannelli, Chiocci, Smacchi, Stirati, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 237**

**Prot. n.** 12851 **del** 30.03.2005

**Località:** Branca stazione

**Richiedenti:** Casini Italiano - Presidente della Pro Loco Branca

**Foglio n.** 425 **Particella n.** 20, 21

**Breve descrizione:** chiede la modifica per le aree interessate attribuendo la stessa destinazione assegnata alle particelle 22, 25, 23 (spazio urbano città consolidata) come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 04.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta all'unanimità, su proposta dell'Assessore Cernicchi perchè il soggetto osservante non è proprietario dell'area oggetto dell'osservazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 2 (Aloia, Chiocci)

Astenuti: 1 (Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 238

**Prot. n.** 12852 del 30.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Via Benedetto Croce

**Richiedenti:** Bei Patrizia

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** chiede di riesaminare l'area individuata come città della trasformazione, all'interno della Macroarea 04, Gubbio est, vedi planimetria allegata, ed eventualmente prevederla come città consolidata per una porzione o per tutta l'estensione della superficie.

**Controdeduzione:** *si accoglie come città consolidata, per tutta l'area, in quanto stabilmente definita e configurata, ma da riqualificare.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 - Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 239

**Prot. n.** 12853 del 30.03.2005

**Località:** Branca stazione

**Richiedenti:** Catasti Giuliano

**Foglio n.** 425 **Particella n.** 37, 38

**Breve descrizione:** chiede l'arretamento del vincolo cimiteriale e la modifica della destinazione per la porzione di area agricola in area classificata "città consolidata" come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie riducendo il vincolo cimiteriale fino alla strada e classificando l'area in quanto confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 23.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio; il Consigliere Tognoloni è contrario al parziale accoglimento.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Aloia, Capannelli, Chiocci, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 240**

**Prot. n.** 12856 **del** 30.03.2005

**Località:** Territorio comunale

**Richiedenti:** Comitato Territoriale n. 4, Area Sud

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:**

A- Lo strumento della perequazione urbanistica pur valido dal punto di vista teorico concettuale, trova estreme difficoltà di applicazione concreta per una sua incomprendibile e relativo pregiudizio nell'accettazione da parte delle comunità locali ; si sottolinea il problema della probabile e possibile insorgenza di conflitti che necessariamente si sviluppano tra i proprietari.

All'interno del meccanismo perequativo la percentuale del 35 è ritenuta e considerata unanimemente eccessiva.

**Controdeduzione:** *partendo dal "principio" di collaborazione alla costruzione della città, superando la fase delle diverse destinazioni delle aree quindi diverso trattamento dei cittadini e ricordando che gli standard riportati nelle legge nazionali e regionali rappresentano i "minimi" inderogabili si ritiene congruo quanto stabilito. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza. Il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Biancarelli ed esce il cons. Capannelli – Presenti n. 25 – Assenti n. 6

Intervengono l'ass.re Cernicchi, Smacchi, Chiocci.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 2 (Aloia, Chiocci)

Astenuti: 2 (Corazzi, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

**Breve descrizione:**

B- Si ravvede la necessità di tenere in considerazione la modificazione della perimetrazione delle aree della città consolidata, della città della trasformazione, e delle zone CAI, che in molti casi non corrispondono alle esigenze vere e verificabili della popolazione.

**Controdeduzione:** *si prende atto del suggerimento, ma allo stato è attuabile solo per le osservazioni presentate.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza, su proposta del Consigliere Scavizzi, in quanto le analisi e le considerazioni che hanno supportato la scelta delle perimetrazioni delle macroaree, città della trasformazione e delle aree CAI, sono conformi alle esigenze della popolazione. I Consiglieri Brunelli e Stirati si astengono; il Consigliere Tognoloni non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>a</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 17

Contrari: 2 (Aloia, Chiocci)

Astenuti: 6 (Smacchi, Biancarelli, Stirati, Tognoloni,  
Corazzi, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

C- L'insufficiente previsione del rapporto volumi edificabilità nel territorio rurale per soggetti che non possiedono la qualifica di coltivatore diretto a titolo principale.

**Controdeduzione:** *nello spazio rurale sono prevalenti le norme previste dalla legge regionale 22 febbraio 2005, n. 11, alla quale sono state adeguate le Norme Tecniche di Attuazione, tenendo conto delle specificità del territorio eugubino. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza. Il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....  
**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....  
Entra il cons. Capannelli Presenti n. 26 – Assenti n. 5

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti: 4 (Capannelli, Corazzi, Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

D- In alcuni casi i proprietari non accettano le destinazioni d'uso previste dal nuovo piano ( città della trasformazione e della città consolidata).

**Controdeduzione:** *si prende atto, ma nella parte strutturale del PRG non è opportuno specificare ulteriormente le destinazioni per non vincolare eccessivamente il piano. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza. I Consiglieri Brunelli e Stirati si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....  
**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 17

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti: 8 (Capannelli, Chiocci, Brunelli, Corazzi, Tognoloni,  
Stirati, Smacchi, Biancarelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

E- Nelle aree di minore intensità urbanistica e di zone con piccoli insediamenti commerciali è emersa la necessità di vincoli più elastici ( CFR cimiteriali etc.) al fine di poter sviluppare le suddette attività.

**Controdeduzione:** *i vincoli sono imposti da norme. Il piano può solo recepire le norme nazionali e regionali. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti: 3 (Capannelli, Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

F- E' emersa l'incompatibilità e/o l'alta criticità della collocazione dell'avio-superficie di Cipolletto in relazione anche della nuova destinazione dell' area interessata.

**Controdeduzione:** *l'area individuata in loc. Cipolletto non è una aviosuperficie e quindi esula dalle valutazioni e dai parametri applicabili per tale tipo di area. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza. Il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti: 3 (Capannelli,Chiocci,Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

G- E' emersa la necessità di una riclassificazione delle strade vicinali al fine di una manutenzione ordinaria.

**Controdeduzione:** *il piano individua le strade vicinali. Il problema della manutenzione ordinaria esula dal procedimento pianificatorio in corso. Osservazione inammissibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Presenti n. 26 – Votanti n. 26  
Con votazione: Favorevoli: 24  
Contrari: 0  
Astenuiti: 2 (Aloia, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

H- Per la "Città della Trasformazione" si indica un coefficiente di edificazione decisamente superiore al 20%.

**Controdeduzione:** *la tipologia edilizia prevalente, individuata dal piano, è quella della casa isolata circondata da ampi spazi verdi, quindi con indice di utilizzazione territoriale basso, comunque nel rispetto dei parametri previsti dai piani sovraordinati. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza. Il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 21  
Contrari: 0  
Astenuiti: 5 (Capannelli, Chiocci, Brunelli, Corazzi, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Il Presidente Sauro Monacelli procede all'appello risultano presenti n. 26 consiglieri ed assenti n. 5 (Ghiandoni, Corazzi, Guerrini, Pascolini, Abate).

**OSSERVAZIONE N. 241**

**Prot. n.** 12880 **del** 30.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Crocefisso

**Richiedenti:** Paoletti Paola

**Foglio n.** 200 **Particella n.** 72, 73

**Breve descrizione:** chiede che il terreno come indicato nella allegata planimetria, venga classificato edificabile con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Capannelli, Chiocci, Aloia, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 242**

**Prot. n. 12881 del 30.03.2005**

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Pascolini Luigi, Pascolini Fabio, Pascolini Gianluca, Pascolini Fernando

**Foglio n. 368 Particella n. 172, 325, 156, 333, 380, 379, 173, 189**

**Breve descrizione:** chiedono che i terreni come indicati nella allegata planimetria, vengano classificati edificabili con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto l'area unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. L'area di pertinenza dell'edificio residenziale esistente viene classificata città consolidata. Nel complesso viene individuata una nuova macroarea "La Torre" che comprende parte della macroarea di Torre dei Calzolari e l'ex ambito monofunzionale "Saturno".*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Smacchi e Brunelli si astengono. I Consiglieri Corazzi, Capannelli e Tognoloni non partecipano al voto.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Aloia.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 5 (Aloia, Smacchi, Biancarelli, Stirati, Chiocci)

Astenuti: 2 (Brunelli, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 243

**Prot. n.** 12882 del 30.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Panfilì Novello, Panfilì Simone, Panfilì Milena

**Foglio n.** 368 **Particella n.** 299

**Breve descrizione:** chiedono che i terreni come indicati nella allegata planimetria, vengano classificati edificabili con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. Nel complesso viene individuata una nuova macroarea "La Torre" che comprende parte della macroarea di Torre dei Calzolari e l'ex ambito monofunzionale "Saturno".*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Smacchi e Brunelli si astengono. I Consiglieri Corazzi, Tognoloni e Capannelli non partecipano al voto.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il sindaco – Presenti n. 25 – Votanti n. 25 –

Intervengono cons. Chiocci, Aloia, ass.re

Cernicchi, Biancarelli, Farneti, Tognoloni, Smacchi, Stocchi, Capannelli.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 16

Contrari: 8 (Monacelli, Smacchi, Biancarelli, Stirati, Aloia,  
Capannelli, Chiocci, Tognoloni)

Astenuti: 1 (Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 244

**Prot. n.** 12883 del 30.03.2005

**Località:** Casamorcia

**Richiedenti:** Cardoni Liviana, Tosti Lina

**Foglio n.** 136 **Particella n.** 631

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da aree agricole di protezione degli insediamenti a città della trasformazione con destinazione prevalente residenziale come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale, inoltre fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Corazzi – Presenti 26 – Assenti 5

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 5 (Chiocci, Corazzi, Aloia, Biancarelli, Smacchi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 245

**Prot. n.** 12885 del 30.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Anastasi Antonello, Giacometti Katia, Giacometti Alberto, Droghetti Regina

**Foglio n.** 334 **Particella n.** 266

**Breve descrizione:** chiedono che il terreno particella n. 266 del foglio n. 334, indicato nelle cartografie allegate, sia ricompreso nella città della trasformazione della macroarea n. 9, con previsione di area edificabile a fini residenziali.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 23.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza. I Consiglieri Brunelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Biancarelli –Presenti n.25 – Assenti n. 6 -

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 16

Contrari: 0

Astenuti: 9 (Capannelli,Chiocci,Brunelli,Corazzi,Aloia,  
Monacelli,Smacchi,Stirati,Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 246

**Prot. n.** 12887 del 30.03.2005

**Località:** Vignoli

**Richiedenti:** Gambella Lorenzina

**Foglio n.** 335 **Particella n.** 62

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata, da boscata a seminativo come indicato nella documentazione fotografica allegata (allegato 6).

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto la part. 62 del F. 335 non è boscata, come risulta dall'attestato, prot. n. 6475 del 14.07.2005, rilasciato dalla Comunità Montana.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Tognoloni si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 6 (Capannelli, Chiocci, Brunelli, Corazzi, Aloia,  
Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 247**

**Prot. n.** 12890 **del** 30.03.2005

**Località:** Gubbio - est

**Richiedenti:** Moretti Edda, Moretti Livia, Morelli Pasqualina, Fumanti Raoul, Vagnarelli Vittorio, Vagnarelli Sestilio

**Foglio n.** 200 **Particella n.** 61, 252, 63, 64, 414, 415, 68, 264, 265, 266

**Breve descrizione:** chiedono:

a. la ripermetrazione della "Macroarea Gubbio Est" dove ricade l'area oggetto dell'osservazione;

b. la modifica di destinazione d'uso della parte di proprietà con destinazione d'uso "Spazio Rurale" a "Spazio Urbano - Città della Trasformazione" (insediamento con vocazione prevalentemente residenziale) (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, e stante la pianificazione pregressa, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Interviene il cons. Brunelli..

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 4 (Chiocci, Aloia, Brunelli, Tognoloni)

Astenuti: 2 (Capannelli, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 248

**Prot. n.** 12891 del 30.03.2005

**Località:** Gubbio - est

**Richiedenti:** Botticelli Aldo, Botticelli Franco, Botticelli Piero

**Foglio n.** 228 **Particella n.** 180

**Breve descrizione:** chiedono:

- a. la modifica della destinazione d'uso da "Spazio Urbano - Città Consolidata" a "Spazio Urbano - Città della Trasformazione" (insediamento residenziale);
- b. la modifica della destinazione d'uso prevista dal PPE da "Orti Familiari" ad area residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area, che ricade interamente nella città consolidata, non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale. Eventuali valutazioni sulla specifica destinazione potranno essere fatte in sede di modifica della strumentazione urbanistica esistente. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta all'unanimità. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Biancaelli, Guerrini ed il sindaco – Presenti n. 28 – Assenti n. 3 -

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 5 (Capannelli, Chiocci, Brunelli, Corazzi, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 249

**Prot. n.** 12893 del 30.03.2005

**Località:** Maitini

**Richiedenti:** Monacelli Guido, Monacelli Francesco

**Foglio n.** 435 **Particella n.** 27, 65

**Breve descrizione:** chiedono che una porzione del terreno di loro proprietà venga classificato come città della trasformazione ricompresa all'interno della stessa macroarea n. 24 per la realizzazione di insediamenti residenziali a bassa densità, per i docenti coinvolti nel progetto PLANET, affinché una esperienza scientifica limitata nel tempo si trasformi in una promozione permanente per l'intera collettività (scientifica, culturale, congressuale, economica).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, senza eccedere dal punto di vista quantitativo, tenendo conto di valutazioni geologiche, per la porzione di area che unitamente ad altra osservazione forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Tognoloni, Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il Sindaco ed il cons. Bei Clementi Presenti n. 26 – Assenti n. 5.

Il cons. Monacelli non partecipa al voto.

Intervengono i cons. Aloia, l'ass.re Cernicchi, il cons. Tognoloni.

Presenti n. 26 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 6 (Capannelli, Chiocci, Brunelli, Corazzi, Aloia, Tognoloni).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 250

**Prot. n.** 12895 del 30.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Lilli Adriano, Lilli Guerrino

**Foglio n.** 262 **Particella n.** 22

**Breve descrizione:** chiedono che parte del terreno di loro proprietà, individuato al foglio 262 particella n. 22, venga classificato come “città della trasformazione”, in modo da soddisfare l’esigenza di n. 2 lotti per la realizzazione di “prima casa” da destinare ai rispettivi figli.

**Controdeduzione:** *l’area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l’osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi e Brunelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Capannelli, Chiocci, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 251**

**Prot. n.** 12898 **del** 30.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Menichetti Roberto Antonio, Menichetti Rita Gesuina

**Foglio n.** 264 **Particella n.** 1310

**Breve descrizione:** chiedono che il terreno di loro proprietà individuato al foglio 264 particella 1310 venga classificato come "città della trasformazione".

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea costituisce un impedimento alla scelta di piano di mantenere la continuità ecologica e non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi, Capannelli e Brunelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Escono i cons. Tognoloni e Corazzi – Presenti n. 24 – Assenti n. 7 –

Interviene il cons. Aloia.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Capannelli, Chiocci, Brunelli, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 252

**Prot. n.** 12899 del 30.03.2005

**Località:** Centro storico

**Richiedenti:** Gruppo di impegno civico "La Città, i vicoli, e il futuro" - e n. 14 richiedenti

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:**

1.A: apportare nel corpo testuale dell'art. 121 - Spazi aperti - (della città storica) le seguenti modifiche ed aggiunte:

- al punto 2.e.- **sistema delle piazze**- sostituire le parole che costituiscono *le nodi della viabilità* con le seguenti: *che connotano la struttura della Città storica a Quartieri ed il suo divenire, che costituiscono i centri nodali delle relazioni urbane ed umane nonché i riferimenti base per ogni forma di mobilità.*

**Controdeduzione:** *si accoglie integralmente dal punto di vista concettuale limando qualche termine.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione viene accolta parzialmente all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Capannelli – Presenti n. 23 – Assenti n. 8 -

Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Brunelli, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

l.B: apportare nel corpo testuale dell'art. 121 - Spazi aperti - (della città storica) le seguenti modifiche ed aggiunte:

- al punto 2.f- **larghi**- aggiungere dopo *le piccole piazze poste .....* le parole *lungo una via o ...* , prima della definizione *... tra più vie.*

**Controdeduzione:** *si accoglie.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano il sindaco ed il cons. Bei Clementi, esce il cons. Guerrini Presenti 24- assenti 7  
Inter viene il cons. Chiocci.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 23  
Contrari: 0  
Astenuti: 1 (Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

l.C: apportare nel corpo testuale dell'art. 121 - Spazi aperti - (della città storica) le seguenti modifiche ed aggiunte:

- al punto 2.j - **sistema dei vicoli** - là dove dice *...di supporto al sistema della viabilità integrare con la seguente aggiunta: .... e di fruizione della mirabile architettura della Città storica nelle sue suggestive prospettive.*

**Controdeduzione:** *si accoglie integralmente dal punto di vista concettuale limando qualche termine.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Brunelli, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

I.D: apportare nel corpo testuale dell'art. 121 - Spazi aperti - (della città storica) le seguenti modifiche ed aggiunte:

- integrare il punto 2.k - **vicoli da riaprire** - con un'aggiunta nel titolo **vicoli e scalinate da riaprire** e nel testo, dopo l'espressione *rappresentati dai vicoli inglobati negli edifici o chiusi* con l'aggiunta *...., la cui sottrazione al pubblico demanio oggi riduce funzionalità ed armonia dei percorsi pedonali e l'accesso ai momenti più intimi della Città storica.*

**Controdeduzione:** *si accoglie integralmente dal punto di vista concettuale limando qualche termine.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Presenti n. 24 – Votanti n. 24  
Con votazione: Favorevoli: 22  
                  Contrari: 0  
                  Astenuiti: 2 (Brunelli,Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

1.E: apportare nel corpo testuale dell'art. 121 - Spazi aperti - (della città storica) le seguenti modifiche ed aggiunte:

- integrare il punto 2.1 - **parcheggi** -, là dove dice ... *destinati alla sosta dei veicoli in superficie, o nel sottosuolo...* con le parole ... *o in piani rialzati*.

**Controdeduzione:** *si accoglie.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24  
Con votazione: Favorevoli: 22  
                  Contrari: 0  
                  Astenuiti: 2 (Brunelli,Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

1.F: apportare nel corpo testuale dell'art. 121 - Spazi aperti - (della città storica) le seguenti modifiche ed aggiunte:

- aggiungere, dopo il punto 2k., con scorrimento dell'ordine alfabetico, uno specifico punto in cui si definisca la categoria o si descrivano i riferimenti in relazione a **lungofiume nella Città storica**.

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Controdeduzione:** *non si accoglie in quanto, nonostante il titolo interessante, la problematica e già ricompresa nella norma.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Brunelli, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

1.G: apportare nel corpo testuale dell'art. 121 - Spazi aperti - (della città storica) le seguenti modifiche ed aggiunte:

- Apportare modifiche sostanziali al punto 6 dello stesso art. 121, sostituendo il testo previsto con la seguente formulazione: *Il Piano Regolatore Generale, parte operativa, **individuera** spazi aperti e **specificherà** criteri ed indirizzi di tutela, valorizzazione e/o progettazione di interventi di riqualificazione, selezionando requisiti prestazionali e soluzioni progettuali che garantiscano e possano svolgere un ruolo guida nel controllo della qualità degli interventi; **individuera**, **prioritariamente**, come piano di riordino settoriale, il Piano degli spazi pubblici della Città storica, che ridefinirà nella loro integrità gli spazi che costituiscono il sistema delle piazze, dei larghi, dei sagrati (punti 2.e., 2.f., 2.h.) delle strade, del sistema dei vicoli, dei parcheggi (punti 2.i., 2.j., 2.k., 2.l.).*

*Tale Piano di riordino, da definirsi entro un anno dall'approvazione del Piano strutturale, va considerato prioritario alle soluzioni progettuali generali per la Città storica e avrà un ruolo guida nel piano degli interventi di riqualificazione degli spazi aperti, da attuarsi con le risorse destinate al centro storico dai vincoli perequativi e di solidarietà urbana dei piani di sviluppo edilizio.*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la parte relativa al “Piano degli spazi pubblici della Città storica”, lasciando libertà nella stesura del Piano Regolatore Generale, parte operativa.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l’osservazione viene accolta parzialmente all’unanimità secondo la proposta dell’ufficio. Il Consigliere Brunelli non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Brunelli non partecipa al voto.

Presenti n. 24 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 22  
Contrari: 0  
Astenuiti: 1 (Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

2: inserire nel cap. VI - Modalità attuative -, sia per le forme di attuazione diretta sia per quelle di attuazione indiretta, semplice e complessa, un meccanismo che consenta di trasferire una quota parte degli oneri di urbanizzazione, monetizzati o in opere, di almeno il 10% del totale per il finanziamento dei Piani di Settore della città storica, per il recupero e la valorizzazione degli spazi aperti esterni nonché per il raggiungimento e/o la realizzazione di opere relative alle materie di cui alla classificazione dell’art. 121. La norma deve riguardare anche la cessione dei diritti edificatori e di spazi pubblici riservati per le politiche premiali e perequative; la norma ha una sua giustificazione **nella** primaria esigenza di spendere l’idea della perequazione e della solidarietà in favore del centro storico per la sua funzione centrale, per i servizi che offre a tutto il territorio e per la sua capacità di promuovere lo sviluppo sociale, culturale ed economico di interesse generale.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la parte strettamente urbanistica, escludendo la parte relativa alle risorse in quanto non attinente al procedimento.*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta parzialmente a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio. Il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Entrano i cons. Tognoloni e Corazzi – Presenti n. 26 – Assenti n. 5

Intervengono i cons. Chiocci, Aloia, Fecchi, ass.re Cernicchi.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 253**

**Prot. n.** 12900 **del** 30.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Mancini Griffoli Elena - Legale rappresentante della AGRICOLA GUBBIO s.s.

**Foglio n.** 326 **Particella n.** 10, 12

**Breve descrizione:** chiede:

a. la modifica della destinazione per la porzione della particella n. 12 del foglio 326 interessata dalla macro - area n. 21, in maniera tale che per la stessa sia ripristinata la destinazione agricola;

b. l'inquadramento di porzione della particella n. 33 del foglio 324 nella sua stessa macro - area 21, a sostituzione della precedente per la stessa superficie e comunque sino alla necessaria ed indispensabile quantità concorrente nel caso alla eventuale individuazione di standards di legge. Il tutto come meglio indicato nell'abbozzo grafico redatto sulla base dell'attuale carta dei contenuti urbanistici - el. 28 - di cui all'allegato n. 06.

**Controdeduzione:** *si accoglie ampliando leggermente la superficie.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi, Capannelli e Tognoloni si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Guerrini e Capannelli – Presenti n. 28 – Assenti n. 3

Interviene il cons. Aloia.

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 5 (Aloia, Chiocci, Corazzi, Capannelli, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 254**

**Prot. n.** 12901 **del** 30.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Berettoni Nella, Orsini Fausto, Orsini Maurizio

**Foglio n.** 256 **Particella n.** 133 (già 88/c)

**Breve descrizione:** i richiedenti accettano la nuova proposizione di destinazione di uso del suolo corrispondente alla particella sopra indicata, di proprietà dei richiedenti, come "Città della trasformazione".

**Controdeduzione:** *si prende atto della dichiarazione di accettazione.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla presa d'atto.*  
Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Aloia, Farneti, Cernicchi.

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Corazzi, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 255

**Prot. n.** 12902 del 30.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Vagnarelli Marisa, Bianchini Enzo

**Foglio n.** 256 **Particella n.** 134

**Breve descrizione:** i richiedenti accettano la nuova proposizione di destinazione di uso del suolo (così come indicato nel nuovo P.R.G. - parte strutturale) corrispondente alla particella indicata nella osservazione, di loro proprietà, come "Città della trasformazione".

**Controdeduzione:** *si prende atto della dichiarazione di accettazione.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla presa d'atto.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 26

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 256

**Prot. n.** 12903 **del** 30.03.2005

**Località:** Mengara

**Richiedenti:** Mariucci Sara

**Foglio n.** 390 **Particella n.** 6 sub 8

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione di uso del suolo per le aree interessate da area agricola di protezione degli insediamenti a città della trasformazione o città consolidata ad uso residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Aloia, Capannelli, Corazzi, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

OSSERVAZIONE N. 257

**Prot. n.** 12907 **del** 30.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Fiorucci Angelo, Fiorucci Guerriero

**Foglio n.** 256 **Particella n.** 234/c, 108/a, 234/d, 108/b

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione di uso del suolo per le aree interessate da aree agricole di protezione degli insediamenti a “città consolidata” o “città della trasformazione”, ad uso prevalentemente residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, come città della trasformazione, in quanto la porzione di area confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene. I Consiglieri Corazzi e Mattiacci non partecipano alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Tognoloni - Presenti n. 27 – Assenti n. 4 –

Il cons. Mattiacci non partecipa al voto.

Presenti n. 27 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Aloia, Capannelli, Corazzi, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 258**

**Prot. n.** 12908 **del** 30.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Lorenzi Fernando, Fiorucci Rina

**Foglio n.** 256 **Particella n.** 132 (già 88/b)

**Breve descrizione:** accettano la nuova proposizione di destinazione di uso del suolo corrispondente alla particella sopra indicata, di loro proprietà, come “Città della trasformazione”.

**Controdeduzione:** *si prende atto della dichiarazione di accettazione.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla presa d'atto.*  
Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Aloia, Capannelli, Corazzi, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 259

**Prot. n.** 12910 del 30.03.2005

**Località:** Cipolletto, Via della Piaggiola

**Richiedenti:** Moscetti Giuseppe

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 187, 1135, 2060, 2061

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricole a residenziali come indicato nella cartografia allegata (Cfr. allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Escono i cons. Chiocci e Scavizzi – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Aloia, Capannelli, Corazzi, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 260**

**Prot. n.** 12912 **del** 30.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Cerbella Walchiria, Cerbella Franca, Cerbella Fausta

**Foglio n.** 292 **Particella n.** 48, 85

**Breve descrizione:** chiedono la possibilità che detto appezzamento, in parte già classificato residenziale "C2" dal PRG vigente, venga riclassificata dal Nuovo PRG - parte strutturale - adottato, la parte già residenziale e in aggiunta la possibilità di allargare tale area a tutta la particella oggetto di richiesta classificandola come "città della trasformazione". Inoltre si richiede che la particella 48 del foglio 292 sempre di proprietà dei richiedenti venga inserita come "area residenziale".

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto l'area è confinante con la macroarea e limitatamente alla particella 85 forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. Inoltre fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 261

**Prot. n.** 12913 del 30.03.2005

**Località:** Loreto

**Richiedenti:** Brunetti Mauro

**Foglio n.** 88 **Particella n.** 60, 67, 511, 513

**Foglio n.** 104 **Particella n.** 72, 85, 105, 136

**Breve descrizione:** avendo la possibilità di effettuare un ampliamento di cui alla L.R. 11/2005 art. 35 (ex L.R. 31/97) e l'opportunità di recuperare un annesso agricolo realizzato prima del 1960, chiede la possibilità di realizzare un fabbricato autonomo sfruttando la superficie e la cubatura dei due elementi sopra citati; si avrebbe così anche la possibilità di portare a norma con le distanze stradali l'annesso e per quanto riguarda il fabbricato avente l'opportunità di ampliamento di cui alla L.R. 11/2005 art. 35 di non modificare le caratteristiche tipologiche ed architettoniche dello stesso fabbricato.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli, Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Scavizzi – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 6 (Aloia, Capannelli, Brunelli, Stirati, Smacchi,  
Biancarelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 262**

**Prot. n.** 12915 **del** 30.03.2005

**Località:** Cipolleteo, Via Perugina

**Richiedenti:** Gaggiotti Franco

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 105

**Breve descrizione:** il richiedente accetta la nuova proposizione di destinazione di uso del suolo (così come indicato dal nuovo P.R.G. - parte strutturale) corrispondente alla particella sopra indicata, come "Città Consolidata".

**Controdeduzione:** *si prende atto della dichiarazione di accettazione.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla presa d'atto.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 263

**Prot. n.** 12916 del 30.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Via Benedetto Croce

**Richiedenti:** Satiri Ubaldo Giampiero

**Foglio n.** 228 **Particella n.** 1013, 72

**Breve descrizione:** chiede che anche i propri terreni abbiano, in relazione alla destinazione di città della trasformazione, la stessa profondità rispetto a Via B. Croce, come indicato nell'allegato 2.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 264

**Prot. n.** 12917 **del** 30.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via B. Ubaldi

**Richiedenti:** Satiri Ubaldo Giampiero

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 79, 1222

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione della parte a valle dei terreni che ricomprendono l'edificio e delimitata nell'allegato 2, da città della trasformazione a città consolidata.

**Controdeduzione:** *l'area, già classificata città della trasformazione, pur essendo ricompresa nella macroarea, non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista urbanistico nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Aloia, Capannelli, Corazzi, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 265**

**Prot. n.** 12918 **del** 30.03.2005

**Località:** Spada

**Richiedenti:** Clementi Marino

**Foglio n.** 297 **Particella n.** 95, 110

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate ed indicate negli allegati 1 e 2, da spazio rurale a città della trasformazione.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e unitamente ad altra osservazione forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 266

**Prot. n.** 12919 del 30.03.2005

**Località:** Cipolletto, Via Madonna dei Perugini

**Richiedenti:** Gigli Beniamino

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 84, 163, 328

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate ed indicate negli allegati 1 e 2, da spazio rurale a città della trasformazione con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 30.08.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza su proposta dei Consiglieri Brunelli e Mattiacci; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 267

**Prot. n.** 12920 del 30.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Clementi Wilma

**Foglio n.** 291 **Particella n.** 9, 68

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate ed indicate negli allegati 1 e 2, da spazio rurale a città della trasformazione.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, garantendo comunque la scelta del piano di isolare le singole macroaree per mantenere la continuità ecologica, in quanto l'area forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente  
F.tp Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Corazzi – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 268

**Prot. n.** 12921 del 30.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via Leonardo da Vinci

**Richiedenti:** Cecchetti Daniel

**Foglio n.** 194 **Particella n.** 1006

**Breve descrizione:** chiede la possibilità di avere per l'intero lotto che, si ripete, è di circa mille metri quadrati, un indice di edificabilità territoriale di 1/1 mq, al fine di poter edificare o un ampliamento o un nuovo edificio.

**Controdeduzione:** *l'area pur ricadendo nella macroarea non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 269

**Prot. n. 12922 del 30.03.2005**

**Località:** Osteria Santa Cristina

**Richiedenti:** Dikaia Ioulia - soc. La Perla di Dikaia Ioulia & c. s.n.c.

**Foglio n. 466 Particella n. 159, 160**

**Breve descrizione:** chiede:

a. la modifica della destinazione dei terreni e dei fabbricati da spazio agricolo a città consolidata;

b. la realizzazione di un parcheggio "verde" nella zona indicata nell'allegato 3, posta di fronte al ristorante, sul lato opposto della strada, e di proprietà della Sig.ra Fioriti Clara.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, né con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 04.08.2005;** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'Assessore Cernicchi. I Consiglieri Tognoloni e Stirati si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Tognoloni e Chiocci Presenti n. 27 – Assenti n. 4 -

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti: 7 (Capannelli, Guerrini, Smacchi, Stirati,  
Tognoloni, Chiocci, Biancarelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 270**

**Prot. n.** 12923 **del** 30.03.2005

**Località:** Serra Piccola

**Richiedenti:** Fiorucci Araldo

**Foglio n.** 144 **Particella n.** 38, 104 e limitrofe

**Breve descrizione:** chiede di prendere atto che la strada, da prima del 1960, non ha più il tracciato indicato in mappa.

**Controdeduzione:** *si accoglie sostituendo il tracciato con quello esistente.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 271

**Prot. n.** 12924 del 30.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Fiorucci Fausto, Alunno Ombretta, Associazione Faula Arabs Gubbio Endurance Team

**Foglio n.** 261 **Particella n.** 210, 560, 561, 562

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione dei terreni e dei fabbricati da spazio agricolo a città consolidata, con un incremento di superficie coperta per la realizzazione di due box per cavalli di circa 100 mq l'uno di superficie coperta.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, nè con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli, Corazzi, Tognoloni e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Panfilì non partecipa al voto

Presenti n. 27 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 1 (Chiocci)

Astenuti: 4 (Aloia, Capannelli, Tognoloni, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 272

**Prot. n.** 12925 del 30.03.2005

**Località:** Loreto

**Richiedenti:** Frenguelli Ezio

**Foglio n.** 105 **Particella n.** 103

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate ed indicate negli allegati 1 e 2, da spazio rurale a città della trasformazione.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto confina con la macroarea e, attraverso la strada, con la città della trasformazione e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 273

**Prot. n.** 12926 del 30.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Madonna del Ponte

**Richiedenti:** Stirati Iole

**Foglio n.** 194 **Particella n.** 233, 773

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a città della trasformazione come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 274

**Prot. n.** 12927 del 30.03.2005

**Località:** Loreto cava

**Richiedenti:** Frenguelli Ezio

**Foglio n.** 106 **Particella n.** 17, 18, 170

**Breve descrizione:** chiede che l'area indicata nell'allegato 2, venga destinata alla lavorazione ed al commercio degli inerti.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 275

**Prot. n.** 12928 del 30.03.2005

**Località:** Gubbio - est

**Richiedenti:** Casagrande Giuseppa, Giammarioli Francis, Giammarioli Marco

**Foglio n.** 229 **Particella n.** 192, 194, 191

**Breve descrizione:** chiedono il restringimento del vincolo cimiteriale, almeno fino al limite della strada e del filare di querce.

**Controdeduzione:** *si accoglie, parzialmente, fino al limite della strada.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono. Il Consigliere Tognoloni è contrario al parziale accoglimento.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti: 3 (Tognoloni, Capannelli, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 276

**Prot. n.** 12929 del 30.03.2005

**Località:** Borgo Torre

**Richiedenti:** Tomassoli Luigi, Cambiotti Giuseppina, Tomassoli Enrico, Monacelli Adolfina

**Foglio n.** 336 **Particella n.** 129, 130

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per una porzione delle aree interessate (P.lle 129 e 130) ed indicata negli allegati 1 e 2, da area di particolare valore storico-paesaggistico a città della trasformazione con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta del Consigliere Baldelli; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.tp Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 277

**Prot. n.** 12930 del 30.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, San Biagio

**Richiedenti:** Pierotti Stefano

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 11, 260, 261

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione da città consolidata a città della trasformazione.

**Controdeduzione:** *l'area, già classificata città consolidata, pur essendo ricompresa nella macroarea, non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 278

**Prot. n.** 12931 del 30.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Regni Giuseppe, Pascolini Emma Ved. Regni

**Foglio n.** 260 **Particella n.** 52, 93, 94

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate ed indicate negli allegati 1 e 2, da spazio rurale a città della trasformazione.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, per la porzione di area che confina con la macroarea e con la città della trasformazione definita e che, unitamente ad altre osservazioni, forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Corazzi non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Aloia, Capannelli, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 279

**Prot. n.** 12948 del 30.03.2005

**Località:** Territorio comunale

**Richiedenti:** Craighero Paola

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** chiede:

1. di apportare correzioni alle tavole dell'elaborato Es. 6 per errori materiali. Le correzioni riguarderanno la base cartografica, la legenda, i limiti comunali, le scale delle campiture e quanto altro necessario per uniformarlo agli elaborati E1.A, E1.B, E1.C.

**Controdeduzione:** *si accoglie la richiesta di apportare correzioni alle tavole dell'elaborato Es. 6, per errori materiali, per uniformarlo agli elaborati El.A, El.B, El.C.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:** chiede:

2. di adeguare l'elaborato E1. B e di conseguenza l'elaborato derivato Es. 6 al PTCP con recepimento formale delle aree in frana, delle frane non cartografabili e delle aree denudate individuate negli elaborati del PTCP.

**Controdeduzione:** *si accoglie la richiesta di adeguare l'elaborato El. B e di conseguenza l'elaborato derivato Es. 6 al PTCP con recepimento formale delle aree in frana, delle frane non cartografabili e delle aree denudate individuate negli elaborati del PTCP.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

**Breve descrizione:** chiede:

3. di aggiornare l'elaborato E1. B e di conseguenza l'elaborato derivato Es. 6 al PTCP con i morfotipi quali: movimenti franosi (N° 4 frane e relative aree di influenza), creep, soliflusso e dilavamento manifestatisi a partire dal 9 gennaio c.a. alla data odierna.

**Controdeduzione:** *si accoglie la richiesta di aggiornare l'elaborato El.B e di conseguenza l'elaborato derivato Es.6 al PTCP con i morfotipi quali: movimenti franosi (N° 4 frane e relative aree di influenza), creep, soliflusso e dilavamento manifestatisi a partire dal 9 gennaio c.a. alla data odierna.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F..to Prof. Filippo M. Stirati  
.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

**Breve descrizione:** chiede:

4. di aggiornare le aree di salvaguardia pozzi e sorgenti anche in intesa con la Società che gestisce l'acquedotto pubblico.

**Controdeduzione:** *si accoglie la richiesta. A seguito di incontro con tecnici di Umbra Acque si è stabilito:*

- *il punto di captazione in località Padule, voc. Vigna Cavallini, non verrà più utilizzato ai fini idropotabili, e quindi viene meno la salvaguardia dell'area circostante ai sensi di legge;*

- *il punto di captazione in località Petroia, non verrà più utilizzato ai fini idropotabili, e quindi viene meno la salvaguardia dell'area circostante ai sensi di legge;*

- *il punto di captazione in località Bellugello, non verrà più utilizzato ai fini idropotabili, e quindi viene meno la salvaguardia dell'area circostante ai sensi di legge;*

- *il punto di captazione in località Branca, voc. Le Trosce, non verrà più utilizzato ai fini idropotabili, e quindi viene meno la salvaguardia dell'area circostante ai sensi di legge;*

- *i punti di captazione in località Branca, voc. Palombara e voc. Le Moie, non verranno più utilizzati ai fini idropotabili, e quindi viene meno la salvaguardia delle aree circostanti ai sensi di legge, togliendo anche la destinazione urbanistica relativa;*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

- *il punto di captazione in località Casamorcia, voc. Piaggiola, non verrà più utilizzato ai fini idropotabili, e quindi viene meno la salvaguardia dell'area circostante ai sensi di legge, togliendo anche la destinazione urbanistica relativa (ambito monofunzionale 14).*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:** chiede:

5. di uniformare i limiti che individuano le aree di cave e le concessioni minerarie nell'elaborato Es. 6 (tav. n° 11, 12, 17, 18, 23, 28, 29, 33 e 34), così come indicati negli elaborati Es.3, Es.4, ed Es.5.

**Controdeduzione:** *si accoglie la richiesta di uniformare i limiti che individuano le aree di cava e le concessioni minerarie nell'elaborato Es.6, così come indicati negli elaborati Es.3, Es.4 ed Es.5.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:** chiede:

6. di integrare, a seguito di una maggiore analisi del territorio, le aree che nel passato sono state interessate da attività estrattiva e di indicare tali aree come zone a rischio geologico medio. Si chiede che la cave inattive o dismesse parzialmente o totalmente tombate con materiale eterogeneo siano considerate a rischio idrogeologico medio.

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

**Controdeduzione:** *si accoglie la richiesta di integrare, a seguito di una maggiore analisi del territorio, le aree che nel passato sono state interessate da attività estrattiva, indicandole come zone a rischio geologico medio, e di indicare come zone a rischio idrogeologico medio, le cave inattive o dismesse parzialmente o totalmente tombate con materiale eterogeneo.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità. Il Consigliere Brunelli non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

**Breve descrizione:** chiede:

7. di stralciare dalle aree caratterizzate da vulnerabilità da media ad alta quelle con falda compresa tra 0-3 mt dal p.c. poiché le oscillazioni stagionali della stessa ed un suo progressivo abbassamento negli anni, potrebbero generare contenziosi interpretativi sulla definizione del limite delle aree.

**Controdeduzione:** *si accoglie condividendo la problematica.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

**Breve descrizione:** chiede:

8. di distinguere con apposito soprassegno, nella carta finale dell'elaborato Es. 6, i terreni occupati dall'Olistostroma appartenente alla formazione della scaglia toscana (01). Infatti come risulta dalle conoscenze acquisite e dalla letteratura, tale formazione pre-

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

sentate caratteristiche geotecniche scadenti ed è potenzialmente soggetta ad episodi franosi.

**Controdeduzione:** *si accoglie la richiesta di distinguere con apposito soprassegno, nella carta finale dell'elaborato Es.6, i terreni occupati dall'Olistostroma appartenente alla formazione della scaglia toscana (Ol), sia per le motivazioni che per le informazioni tecniche aggiuntive.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

**Breve descrizione:** chiede

9. di rivedere le NTA relativamente al Titolo II Capo II per ulteriori specificazioni ed adeguamento di quanto sopra richiesto al fine di una migliore comprensione.

**Controdeduzione:** *si accoglie e vengono adeguate le Norme Tecniche di Attuazione.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

**Breve descrizione:** breve descrizione:

10. di apportare correzioni all'elaborato E1. 1 "Relazione geologica, geomorfologica ed idrogeologica" relativamente alle descrizioni geologiche, geomorfologiche ed idrogeologiche e a quanto altro necessario per rendere il lavoro comprensibile ed in sintonia con gli altri elaborati.

**Controdeduzione:** *si accoglie.*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

**Breve descrizione:** chiede:

11. di definire con maggiore precisione le aree di influenza individuate nelle frane attive di cui agli elaborati E1. B ed Es. 6 (tav. n. 21 e 22).

**Controdeduzione:** *si accoglie la richiesta di definire con maggiore precisione le aree di influenza individuate nelle frane attive di cui agli elaborati El.B ed Es.6 (tav.n° 21 e 22).*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

**Breve descrizione:** chiede:

12. di riclassificare, per errore materiale, da rischio geologico Basso e Medio, alcune aree interessate da dilavamento, frane PTCp, soliflusso, reptazione e calanchi, ricadenti nell'elaborato Es. 6. tav. n° 1, 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11 e 12.

**Controdeduzione:** *si accoglie per avere una documentazione tecnica più precisa e definita.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:** chiede:

13. di rivedere a seguito di un approfondimento degli studi i limiti e le campiture di alcune aree contigue contraddistinte da una diversa classificazione del rischio geologico ed idrogeologico limitatamente alle tav. n° 11, 16 e 34.

**Controdeduzione:** *si accoglie per avere una documentazione tecnica più precisa e definita.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005: l'osservazione viene accolta all'unanimità.**

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:** chiede:

14. di recepire negli elaborati E1.B ed Es.6 le frane individuate dal PAI di riclassificare una parte della frana di Valderchia come "frana stabilizzata" a seguito degli interventi di stabilizzazione realizzati dalla Regione limitatamente alla tav. n° 12.

**Controdeduzione:** *si accoglie per avere una documentazione tecnica più precisa e definita.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005: l'osservazione viene accolta a maggioranza. Il Consigliere Brunelli si astiene.**

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:** chiede:

15. di riclassificare da alto rischio geologico a medio un'area a Nord di Colpalombo (area coincidente con un affioramento di un Olistostroma 01 - argilloscisti varicolori). Di rivedere in Loc. Branca Galvana Elaborato Es.6, a seguito di un approfondimento di studio, i limiti e le campiture di alcune aree contigue contraddistinte da una diversa classificazione di rischio geologico ed idrogeologico limitatamente alla tav. n° 34.

**Controdeduzione:** *si accoglie per avere una documentazione tecnica più precisa e definita.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005: l'osservazione viene accolta all'unanimità.**

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

**Breve descrizione:** si chiede:

16. di completare gli elaborati cartografici E1. A; B; C ed Es.6 relativamente ad una piccola area al limite del territorio comunale limitatamente alla tav. n° 42.

**Controdeduzione:** *si accoglie.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005: l'osservazione viene accolta all'unanimità.**

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

**Breve descrizione:** si chiede:

17. di apportare eventuali miglioramenti e specificazioni nelle cartografie adottate anche a seguito di ulteriori approfondimenti, studi, informazioni acquisite e normative anche a seguito dell'accoglimento delle osservazioni di cui ai precedenti punti.

**Controdeduzione:** *si accoglie.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati  
.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*  
Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

Esce il cons. Aloia – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 26

Contrari: 0

Astenuti: 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

OSSERVAZIONE N. 280

**Prot. n.** 12949 **del** 30.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Saldi Rossano - Legale rappresentante TRE ESSE s.r.l.

**Foglio n.** 327 **Particella n.** 41, 248, 571, 566, 567, 572, 569

**Breve descrizione:** chiede la modifica della perimetrazione delle aree da cedere come indicato nella cartografia allegata (allegato 4). Resta inteso che la planimetria che si allega ha il solo scopo di indicare la forma generica della perimetrazione ma non la sua superficie, che resta pari a circa 3.600 mq.

**Controdeduzione:** *si accoglie.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti: 2 (Capannelli, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 281

**Prot. n.** 12962 del 31.03.2005

**Località:** S. Agostino

**Richiedenti:** Belardi Dina, Belardi Piero Angelo, Stocchi Aurelio, Rogari Fiorella

**Foglio n.** 228 **Particella n.** 119, 120, 122, 124

**Breve descrizione:** chiedono la classificazione dei terreni di loro proprietà in una macro-area ad uso residenziale (vedi allegato 2).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli, Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Stocchi.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 3 (Brunelli, Capannelli, Chiocci).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 282

**Prot. n.** 12984 del 31.03.2005

**Località:** Camporeggiano

**Richiedenti:** Staccini Emilio, Cerrini Liliana, Brugnoli Stefano, Grassini Nello, Staccini Sante

**Foglio n.** 206 **Particella n.** 223, 222, 194, 224, 34, 137, 139, 121, 37

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da “Città della trasformazione” a “Città consolidata” e si garantisca la possibilità di operare nell’area indicata separatamente senza obbligo della costituzione di consorzi per sviluppare un comparto unitario così come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l’area, già classificata dal PRG vigente, non è stata attivata. Il Piano Regolatore Generale, parte strutturale, ha confermato la precedente classificazione rivedendo i parametri urbanistici. La richiesta di classificazione “Città consolidata” è in netto contrasto con le scelte principali del piano. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l’osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli, Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 4 (Monacelli, Capannelli, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 283

Prot. n. 12985 del 31.03.2005

Località: Semonte

Richiedenti: Micara Pierfrancesco - Legale rappresentante della Società Azienda Agricola di Pierfrancesco Micara & C. s.n.c.

Foglio n. 162 Particella n. 1387, 1388, 1386, 434, 1385, 1383

Breve descrizione: chiede la modifica della destinazione per le aree interessate e precisamente particelle 434 e 1836 da zona agricola di protezione degli insediamenti ad area "Città della trasformazione" da destinarsi prevalentemente a residenza e servizi, e la modifica della destinazione per le interessate, più precisamente particella 1385 - 1383 da area di particolare interesse agricolo a "Città della trasformazione". Il tutto come meglio evidenziato e rappresentato in planimetria (allegato 4).

Controdeduzione: *si precisa che gran parte dell'area è già stata classificata come città della trasformazione in sede di adozione del piano. Si accoglie parzialmente, declassificando la parte richiesta, per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto, suddiviso in due zone, ma comunque funzionale all'organizzazione della macroarea senza impedimento al mantenimento della continuità ecologica.*

Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005: *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Chiocci,Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 284

**Prot. n.** 12987 **del** 31.03.2005

**Località:** Padule stazione

**Richiedenti:** Giovanni Colaiacovo - Presidente della società Colacem S.p.A., Mori Adriano - Legale rappresentante della società Mori Augusto e Adriano S.n.c., Minelli Mauro, Morioni Elide

**Foglio n.** 331 **Particella n.** 2, 18, 26, 34, 40, 43

**Foglio n.** 330 **Particella n.** 77, 78, 79

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate e precisamente:

- a. per quanto riguarda le particelle 26, 34, 2 del foglio 330, la modifica delle zone ancora classificate aree agricole da area agricola ad industriale, andando così ad omogeneizzare le suddette particelle con tutta l'area industriale, equiparando la scelta fatta su tutte le altre aree industriali fronteggianti la Strada Provinciale;
- b. di rivedere e togliere il vincolo di aree boscate limitatamente alla porzione di vincolo ricadente nella particella 2 del foglio 331;
- c. per quanto riguarda le particelle 78, 77, 79 la modifica da aree di particolare interesse agricolo ad area industriale. (allegato 4).

**Controdeduzione:**

*punto a. l'area pur essendo confinante con la macroarea, ricade in gran parte nella fascia di rispetto e quindi è necessario ed opportuno che rimanga agricola per garantire una protezione ambientale agli insediamenti. Osservazione non accoglibile;*

*punto b. si accoglie in quanto si ripristina la classificazione già prevista dal PRG vigente e precisamente dalla "Variante di adeguamento al PUT e relativa ad aree di interesse pubblico, aree produttive ed aree destinate a strutture ricettive", approvata con D.P.G.R. 29 maggio 1995, n. 388;*

*punto c. l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo, ai punti a, c, per quanto*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

*specificato nella controdeduzione; parere favorevole, al punto b, per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Chiocci,Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 285**

**Prot. n.** 12988 **del** 31.03.2005

**Località:** Padule stazione

**Richiedenti:** Gaggiotti Renato - Amministratore società Tracem S.p.A.

**Foglio n.** 295 **Particella n.** 403, 404, 509, 474, 473

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da area di particolare interesse agricolo a "città della trasformazione" come indicato nella cartografia allegata per incrementare spazi aperti al servizio dell'attività svolta dalla società Tracem s.p.a. (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 19.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Chiocci,Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 286**

**Prot. n.** 12990 **del** 31.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Colaiacovo Giovanni - Presidente della società Colacem S.p.A.

**Foglio n.** 233 **Particella n.** 37, 68, 38, 519, 40

**Breve descrizione:** chiede la classificazione del percorso provvisorio, nel tratto che collega le due strade vicinali, come strada vicinale a tutti gli effetti adeguando la cartografia del P.R.G. parte strutturale, tenendo conto anche degli allargamenti che tali strade hanno subito nel tempo (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la sola classificazione, come strada vicinale, del tratto di strada che collega le due strade vicinali.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 21.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Chiocci,Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 287**

**Prot. n. 12992 del 31.03.2005**

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Colaiacovo Paola - Legale rappresentante società Edilcemento S.p.a., Bettelli Massimo, Bettelli Giuseppina, Baldinelli Linda

**Foglio n. 260 Particella n. 1065, 104, 1099, 1101, 1066**

**Foglio n. 261 Particella n. 38, 552**

**Breve descrizione:** chiedono:

a. la riqualificazione delle particelle declassificate e precisamente la particella 1065, 1066 e 104 da zona agricola a zona industriale così come prevede il P.R.G. vigente come indicato nella cartografia allegata (allegato 2);

b. per quanto riguarda la particella 1066/r del foglio 260, si chiede la modifica da zona industriale a zona con prevalenza residenziale e servizi, in modo da uniformare le destinazioni urbanistiche di tale particella così come indicato nella cartografia allegata (allegato 4);

c. stante la limitata possibilità d'espansione dell'azienda Edilcemento, si renderebbe necessario classificare ad area industriale i terreni individuati catastalmente al foglio n° 260 con la particella 1099 - 1101 e al foglio 261 con la particella 38 - 552 di proprietà della società Edilcemento Spa. Ciò porterebbe ad un'espansione dell'attività svolta dalla società con la possibilità di un incremento occupazionale. I terreni richiesti potranno andare a garantire spazi necessari all'azienda per lo stoccaggio dei manufatti. La tenuta concorrenziale dell'azienda con altre società similari non trova più riscontro in un'area industriale così limitata.

Il mancato accoglimento delle richieste sopra citate obbligheranno l'impresa a meditare sullo spostamento della stessa su altro territorio a discapito dell'occupazione eugubina.

**Controdeduzione:**

*punto a. si accoglie;*

*punto b. si accoglie come città della trasformazione, in quanto unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale;*

*punto c. l'area pur essendo confinante con la macroarea non forma un comparto omogeneo né dal punto di vista del disegno urbanistico né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 21.07.2005:**

*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'Assessore Cernicchi di accoglimento dei punti a, b, e di parziale accoglimento del punto c; il Consigliere Mattiacci non partecipa al voto; i Consiglieri Capannelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

.....  
**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

Intervengono i cons. Tognoloni, Scavizzi.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Chiocci, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 288

**Prot. n.** 12993 del 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest

**Richiedenti:** Maria Carmela Colaiacovo - Presidente della Società "Tourist S.p.A."

**Foglio n.** 194 **Particella n.** 31, 32, 836, 34, 36, 35

**Foglio n.** 165 **Particella n.** 257, 256, 134, 135, 97, 98, 233, 234, 235

**Breve descrizione:** chiede:

a. la modifica della destinazione da area di particolare interesse agricolo ad area da destinare a parcheggio con la possibilità di creare una struttura di due livelli, limitatamente ad una porzione di terreno della particella n. 134 del foglio 165 così come indicato nella cartografia allegata;

b. che le particelle n. 257, 256 e rata della 134 del foglio 165 vengano omogeneizzate agli spazi già al servizio della struttura ricettiva, rendendo possibile realizzazioni al servizio del complesso alberghiero. (allegato 4).

**Controdeduzione:** *per quanto riguarda il punto a., si accoglie, in quanto confina con la macroarea e con la struttura turistico-ricettiva esistente, come riportato in cartografia e come ambito prevalentemente per attività. Per quanto riguarda il punto b., non si accoglie in quanto l'area fa parte della città consolidata e stante la pianificazione pregressa è già destinata a specifici usi.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole, al punto a, per quanto riportato nella controdeduzione; parere negativo, al punto b, per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 289**

**Prot. n.** 12995 **del** 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest

**Richiedenti:** Rosario Zoppis - Legale rappresentante Società ERRELLE S.r.l.

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 15

**Breve descrizione:** chiede che venga presa in considerazione la possibilità per la Società ERRELLE S.r.l. di poter acquistare l'area, la stessa si impegna alla progettazione, realizzazione e gestione di quanto indicato nell'osservazione. (centro benessere).

**Controdeduzione:** *la richiesta di acquisto esula dall'oggetto del procedimento pianificatorio in corso. Osservazione inammissibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 26

Contrari: 0

Astenuti : 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 290**

**Prot. n.** 12996 **del** 31.03.2005

**Località:** Mocaiana

**Richiedenti:** Colaiacovo Maria Gabriella - Legale rappresentante della società "Immobiliare Leda S.r.l.u."

**Foglio n.** 108 **Particella n.** 35, 37, 38, 36, 33, 34, 31/rata, 16, 17, 18

**Foglio n.** 134 **Particella n.** 349, 8, 220, 12, 36, 7, 6

**Breve descrizione:** chiede:

a. la modifica della destinazione per le aree interessate da Agricola ad Area produttiva di tipo turistico - ricettiva e commerciale come indicato nella cartografia allegata (allegato 4);

b. non si chiede un'individuazione di nuovi indici edificabili, ma soltanto la possibilità di recupero dei volumi esistenti e di poter attribuire destinazioni di tipo turistico-ricettivo.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. L'area di pertinenza della villa viene classificata città consolidata. Gli indici di utilizzazione territoriale che vengono applicati sono quelli previsti nelle NTA adottate.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 21.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono il sindaco Goracci ed il cons. Chiocci.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Chiocci, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Intervengono i cons. Fiorucci, Monacelli, Tognoloni e la seduta viene sospesa alle ore 13,15.

I lavori riprendono alle ore 15,00, effettuato l'appello risultano presenti 24 consiglieri ed assenti n. 7 ( Ghiandoni, Minelli, Corazzi, Capannelli, Pascolini, Aloia, Abate).

Prendono parte alla discussione i cons. Brunelli, Monacelli, il Segretario Generale, Brunelli, Monacelli, il sindaco Goracci, Brunelli, il sindaco Goracci, Guerrini, Monacelli.

Entra il cons. Abate – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 291

**Prot. n.** 12997 del 31.03.2005

**Località:** Madonna del Ponte

**Richiedenti:** Capannelli Alberto, Capannelli Bruno, Capannelli Fausto, Capannelli Guido, Brugnoli Paride, Fagiani Maria, Anelli Piero, Allegrucci Pietro

**Foglio n.** 193 **Particella n.** 141, 254, 157, 151, 150, 15, 135, 134, 175, 133, 211, 212, 213, 105, 210

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da aree agricole di protezione degli insediamenti ad aree residenziali come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 21.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli non partecipa alla votazione; i Consiglieri Smacchi, Brunelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....  
**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....  
Entrano i cons. Aloia, e Ghiandoni – Presenti n. 27 – Assenti n. 4 –

Intervengono i cons. Guerrini, il sindaco Goracci, Brunelli, Chiocci.

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti : 10 (Chiocci, Monacelli, Stirati, Guerrini, Smacchi  
Brunelli, Abate, Tognoloni, Ghiandoni, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**OSSERVAZIONE N. 292**

**Prot. n.** 12999 **del** 31.03.2005

**Località:** Montanaldo

**Richiedenti:** Gaggioli Gabriella, Pastorelli Laura

**Foglio n.** 317 **Particella n.** 97, 19, 20, 21, 24, 25, 16, 17, 22, 23, 26, 27, 28, 65, 67, 68, 73

**Foglio n.** 348 **Particella n.** 13

**Breve descrizione:** chiede il restringimento del vincolo cimiteriale o quanto meno stabilirne una eccezione data la singolarità dello stato dei luoghi, tenendo conto di tutto quanto detto nella osservazione. (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie il restringimento del vincolo cimiteriale da 200 m a 100 m.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 21.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Chiocci, Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 293**

**Prot. n.** 13000 **del** 31.03.2005

**Località:** Montanaldo

**Richiedenti:** Gaggioli Giuseppina

**Foglio n.** 316 **Particella n.** 24, 25, 40, 41, 42, 43, 44

**Breve descrizione:** chiede il restringimento della fascia di rispetto cimiteriale secondo quanto indicato nell'allegato 4.

**Controdeduzione:** *si accoglie il restringimento del vincolo cimiteriale da 200 m a 100 m.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 21.07.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Chiocci, Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 294

**Prot. n.** 13002 **del** 31.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Borsini Marco, Borsellini Paola, Borsini Ferruccio, Baldelli Roberta

**Foglio n.** 256 **Particella n.** 516, 559, 560

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da area agricola ad area da destinarsi a residenza come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 23.08.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo la proposta del Consigliere Tognoloni; il Consigliere Capannelli non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Guerrini – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Chiocci, Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 295**

**Prot. n.** 13003 **del** 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest

**Richiedenti:** Tosti Giuseppe, Brestolli Antonio, Brestolli Patrizio

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 202

**Breve descrizione:** chiedono che l'area in oggetto possa essere quanto prima classificata in modo da rendere possibile, quanto prima, la realizzazione di una struttura che possa ospitare al piano terra attività commerciali ed al piano primo residenze e servizi (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, che ricade nella città consolidata, non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale. Eventuali valutazioni sulla specifica destinazione potranno essere fatte in sede di modifica della strumentazione urbanistica esistente. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Minelli – Presenti n. 27 – Assenti n. 4

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Chiocci, Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 296

**Prot. n.** 13004 del 31.03.2005

**Località:** Belvedere

**Richiedenti:** Pecci Gianni

**Foglio n.** 473 **Particella n.** 166, 77, 157, 22, 23, 24, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 61, 63, 84, 156, 169, 170, 171, 172, 173, 75, 76, 163, 165, 167

**Breve descrizione:**

a. chiede la riqualificazione delle aree nel rispetto del piano vigente. Tale modifica, può essere effettuata, in alternativa, solo su una parte di terreni meglio indicati nella proposta, posti in continuità della previsione già presente.

Quanto proposto è di gran lunga inferiore alla superficie prevista dal vigente PRG, e quindi libera diversa cubatura rispetto all'applicazione dei criteri della riqualifica dell'intera area, come è stato fatto per tutte le altre previsioni non attivate.

Il sottoscritto, propone che l'area da inserire come "città della trasformazione" sia quella individuata, e che venga tolta la delimitazione del crinale in quanto lo stesso termina di fatto nei punti indicati nella cartografia allegata (allegato 4);

b. chiede altresì che venga ridotto il vincolo della viabilità panoramica lungo la Strada Regionale;

c. chiede inoltre che l'area proposta, per ragioni logistiche e tenuto conto della incerta richiesta, possa essere attivata autonomamente;

d. propone inoltre che nelle frazioni più lontane, tipo Belvedere, Carbonesca, Colpalombo, Camporeggiano, Scritto, Bellugello, Santa Cristina e Casacce e nella zona del Buranese, le aree individuate "Città della Trasformazione", anche se progettate nella loro interezza, per quanto attiene gli standard e la viabilità, si possono attivare a stralci funzionali, così da incentivare sia la permanenza dei giovani che l'arrivo di nuovi residenti e garantire lo sviluppo edilizio e demografico delle frazioni di frontiera.

**Controdeduzione:** *punto a. le aree previste nel PRG vigente non sono state attivate. In sede di adozione del nuovo PRG non si è ritenuto "congruo", da un punto di vista urbanistico, confermare un'area turistica nella zona e quindi è stata declassificata.*

*L'individuazione del crinale principale e del crinale secondario deriva dall'analisi morfologica del sito e quindi non possono essere tolti. Per quanto sopra si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista urbanistico che da quello funzionale, togliendo l'area di influenza del crinale e la fascia lungo la strada;*

*punto b. la viabilità panoramica è una "risorsa" da salvaguardare in quanto strettamente connessa al territorio. Osservazione non accoglibile;*

*punto c. si accoglie in quanto l'ambito, per la sua collocazione, può essere attivato autonomamente;*

*punto d. le modalità attuative degli ambiti sono disciplinate dalla legge regionale. Osservazione non accoglibile.*



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 21.07.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'Assessore Cernicchi che è in linea con l'indicazione dell'ufficio, ma propone un parziale accoglimento del punto a, concedendo una zona residenziale minore rispetto all'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli, Corazzi, Smacchi e Brunelli si astengono. Il Consigliere Tognoloni è contrario al parziale accoglimento perché reputa si sia concesso troppo.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare per il punto a, c; parere negativo, ai punti b, d, per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Corazzi e Guerrini ed esce il cons. Ghiandoni – Presenti n. 28 – Assenti n. 4 -

Intervengono i cons. Chiocci, ass.re Cernicchi, Aloia, Monacelli, Tognoloni, Ass.re Cernicchi, il sindaco Goracci, Smacchi, Chiocci, il sindaco Goracci, Tognoloni,

Presenti n. 28 – Votanti n. 28 -

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 10 (Chiocci, Abate, Aloia, Tognoloni, Brunelli,  
Corazzi, Stirati, Smacchi, Biancarelli, Guerrini)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 297**

**Prot. n.** 13006 **del** 31.03.2005

**Località:** Petroia

**Richiedenti:** Passeri Mirko, Passeri Giuseppe, Passeri Graziella

**Foglio n.** 489 **Particella n.** 12, 13, 14

**Breve descrizione:** chiedono che venga eliminato il vincolo di area boscata sulle aree di cui sopra, destinandole ad area agricola.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto le part. 13 e 14 del F. 489 non sono boscate, mentre la part. 12 del F. 489 è boscata, come risulta dall'attestato, prot. n. 6474 del 14.07.2005, rilasciato dalla Comunità Montana.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 21.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Escono i cons. Chiocci, Abate, Aloia, Tognoloni, Stocchi Presenti n. 23 – Assenti n. 8

Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

OSSERVAZIONE N. 298

**Prot. n.** 13007 **del** 31.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Casoli Umberto, Alunno Mara, Casoli Laura

**Foglio n.** 262 **Particella n.** 1, 2, 390/r

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da Industriale ad area da destinare prevalentemente a commercio e servizi come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, per la parte interessata dall'edificato, prevedendo la riorganizzazione dell'abitato anche con le destinazioni richieste.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 21.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Panfilì non partecipa al voto.

Presenti n. 23 – Votanti n. 22

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 299**

**Prot. n.** 13008 **del** 31.03.2005

**Località:** Mocaiana

**Richiedenti:** Angeloni Aldo, Angeloni Mario, Giombetti Emanuela, Procacci Marina

**Foglio n.** 134 **Particella n.** 200, 1042, 590

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le sopra descritte aree, da Area di particolare interesse agricolo ad Area da destinare prevalentemente a Residenza come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, né dal punto di vista del disegno urbanistico, né da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 21.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi e Brunelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Corazzi, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 300**

**Prot. n. 13011 del 31.03.2005**

**Località:** Mocaiana

**Richiedenti:** Angeloni Aldo, Angeloni Mario, Giombetti Emanuela, Procacci Marina

**Foglio n. 134 Particella n. 200, 1042, 590**

**Breve descrizione:** chiedono che l'area, così come evidenziata nell'allegato 4 venga classificata come Aggregato Rurale (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 21.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Andrea Smacchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 301**

**Prot. n.** 13012 **del** 31.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Via Benedetto Croce

**Richiedenti:** Pannacci Antonio

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 1204, 1206, 1690, 1205

**Breve descrizione:** chiede:

a. la modifica della destinazione per la particella 1204 da “Città della trasformazione” a “Città consolidata” fornendo così la possibilità di procedere alla realizzazione di una struttura che ospiti residenza privata;

b. di confermare la destinazione di area a parcheggio per quanto riguarda la particella 1205 in modo da rendere possibile un incremento di spazi destinati a servizi sanitari, attività commerciali e uffici, il tutto come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:**

- punto a. si accoglie come città consolidata, in quanto stabilmente definita e configurata, ma da riorganizzare, senza prevedere una specifica area per residenza;

- punto b. le specifiche destinazioni dell'area non si accolgono in quanto dovranno essere, eventualmente, disciplinate dal Piano Regolatore Generale, parte operativa.

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza. Il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** parere favorevole, al punto a, per quanto riportato nella controdeduzione; parere negativo, al punto b, per quanto specificato nella controdeduzione.

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Stocchi e Tognoloni – Presenti n.25 – Assenti n. 4 -

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 302**

**Prot. n.** 13013 **del** 31.03.2005

**Località:** Borgo Torre

**Richiedenti:** Giacometti Piero

**Foglio n.** 336 **Particella n.** 428, 429, 132, 363

**Breve descrizione:** le particelle sopra citate risultano a ridosso del centro rurale denominato "cr02", carta dei contenuti urbanistici e ambientali. Allo stato attuale si presenta la necessità di ulteriori terreni edificabili per ampliamenti e nuove costruzioni. Si fa presente la necessità di inglobare tali terreni nel centro rurale attiguo già previsto.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico, che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione:	Favorevoli:	25
	Contrari:	0
	Astenuti :	0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 303

**Prot. n.** 13014 del 31.03.2005

**Località:** Madonna del Ponte

**Richiedenti:** Baldelli Gioia

**Foglio n.** 193 **Particella n.** 20, 158

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da - area agricola a “città della trasformazione” con prevalente destinazione artigianale-industriale, come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli, Capannelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Capannelli Presenti n. 26 –Assenti 5

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Corazzi,Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 304**

**Prot. n.** 13016 **del** 31.03.2005

**Località:** Nerbisci, voc. Bossolo

**Richiedenti:** Mariotti Otello

**Foglio n.** 156 **Particella n.** 22, 41, 42, 46, 47, 48, 52, 55, 56, 94, 95, 54sub1 e relativa corte

**Breve descrizione:** chiede:

a. il declassamento del tratto di strada (A-A'-B'-B) (indicato nell'allegato 3), della strada denominata "Cuccurugu", già come indicato nella richiesta inoltrata dal sottoscritto al Signor Sindaco in data 17/01/2001 prot. 1810;

b. in alternativa, che sia introdotta modifica parziale al tracciato della strada vicinale in trattazione con eliminazione del tratto (C-A-A'-B') e sostituzione dello stesso con il tratto (C-B'), ricadente interamente sui terreni di proprietà del sottoscritto posti in vicinanza dell'insediamento, secondo lo schema di percorso indicato con tratteggio nell'allegato 3; nel contempo, per garantire l'accesso al complesso edilizio ed alle relative pertinenze "de quo", sarà mantenuto, ad uso privato, il tratto di strada (C-A).

**Controdeduzione:**

- *punto a. la declassificazione del tratto di strada denominata "Cuccurugu" contrasta con i principi del piano di continuare a garantire la massima accessibilità e fruibilità del territorio. Osservazione non accoglibile;*

- *punto b. non si accoglie la richiesta, perchè non necessaria, in quanto la modifica parziale potrà, eventualmente, essere assentita con l'applicazione delle Norme Tecniche di Attuazione.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo, ai punti a, b, per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 305

**Prot. n.** 13017 del 31.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Radicchi Roberto, Ceccarini Elena, Radicchi Enzo, Issini Daniela, Radicchi Oliviero, Saldi Paola

**Foglio n.** 258 **Particella n.** 117, 134/r

**Breve descrizione:** chiedono la possibilità, di vedersi una parte dei terreni menzionati, classificati edificabili con l'attribuzione della tipologia che gli Organi competenti riterranno opportuna (la più appropriata sarebbe quella corrispondente alla Città consolidata).

L'area, per la cui si chiede la destinazione edificabile è già compromessa da alcuni immobili, e confina con altro terreno che a caratteristiche similari ed è già stata classificata come Città consolidata, perciò, la richiesta bene si integra anche sotto l'aspetto grafico cartaceo.

**Controdeduzione:** *l'area, dopo approfondita istruttoria, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 04.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Chiocci – Presenti 27 – Assenti 4 -

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 27

Contrari: 0

Astenuti : 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 306

**Prot. n.** 13018 **del** 31.03.2005

**Località:** Casamorcia

**Richiedenti:** Rossi Fausto

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 343

**Breve descrizione:** chiede l'estensione dell'area a carattere residenziale, "città consolidata" con le stesse caratteristiche delle altre proprietà vicine, della superficie di cui alla planimetria allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Brunelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott.ssa Fecchi Daniela

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 1 (Tognoloni)

Astenuti : 4 (Capannelli, Chiocci, Corazzi, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 307**

**Prot. n.** 13019 **del** 31.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Ceccarelli Ezio

**Foglio n.** 293 **Particella n.** 85, 110

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da terreno agricolo a "Città della trasformazione", come indicato nella cartografia allegata (allegato 3) anche con indici minimi ma che permetta la riqualificazione con uno strumento urbanistico atto a realizzare standard residenziali, conformandosi così all'espansione residenziale sia della frazione di Cipolletto che del borgo esistente di cui andrebbe a far parte.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, nè con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 26

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 308**

**Prot. n.** 13021 **del** 31.03.2005

**Località:** Serratele

**Richiedenti:** Procacci Alfredo - in qualità di rappresentante della società PREP s.r.l.

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 212 e 34/r

**Breve descrizione:** chiede di destinare a parcheggio l'area agricola indicata in cartografia, al fine di migliorare gli standard urbanistici della zona.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è vicina alla macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale, inoltre si potenziano gli standard urbanistici della zona.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Corazzi,Capannelli,Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 309**

**Prot. n.** 13022 **del** 31.03.2005

**Località:** Circonvallazione di Gubbio

**Richiedenti:** Barbi Domenico - in qualità di amministratore della società IMPRE s.n.c.

**Foglio n.** 186 **Particella n.** 713, 714, 715

**Breve descrizione:** chiede che:

- a. il vincolo di area con particolare interesse agricolo venga eliminato;
- b. l'area di proprietà della società IMPRE S.n.c. indicata in cartografia con un quadrato verde venga destinata complessivamente ad area per Stazione di Servizio Carburanti (o servizi privati) all'interno della quale sia prevista la realizzazione anche di un motel o albergo compatibile con l'art. 104, individuando dei parametri, degli indici, degli standard urbanistici propri in aggiunta a quelli previsti (in particolare SUL max=800mq), che a nostro avviso sono insufficienti per la realizzazione di tutti i servizi comunque previsti dal P.R.G.;
- c. venga inserita nei servizi previsti dal P.R.G. una superficie adibita a unità minima abitativa per sorvegliante/custode, indispensabile soprattutto per quelle Stazioni ubicate al di fuori del centro urbano;
- d. specificatamente l'indice SUL max=800 mq non debba comprendere:
  - le pensiline;
  - le strutture dell'autolavaggio;
  - le superfici relative ai volumi comunque totalmente interrati destinate a serbatoi combustibile, sale tecniche, locali tecnici, depositi oli e magazzini in genere;
  - le superfici destinate a motel/albergo, come già osservato;
  - le eventuali superfici per l'unità minima abitativa per sorvegliante/custode;
- e. il parametro altezza H max=6,5m escluse le pensiline debba essere riferito alla quota 0,00 (di riferimento), corrispondente al livello del piazzale dell'impianto prospiciente la viabilità stradale.

**Controdeduzione:** *si accoglie quanto riportato al punto a.*

*Non si accoglie quanto riportato ai punti: b, c, d ed e, in quanto si ritengono giusti e corretti i parametri urbanistici ed edilizi individuati in sede di adozione. Inoltre si ritiene errato dare una destinazione urbanistica all'area perchè non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale, e, nel rispetto della legge regionale, può già essere utilizzata per la realizzazione degli impianti di distribuzione dei carburanti per uso autotrazione.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza. Il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

.....  
**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole, al punto a; parere negativo, per i punti: b, c, d ed e, per quanto specificato nella controdeduzione.***  
Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

Entra il cons. Ghiandoni Presenti n. 28 – Assenti n. 3 -

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Corazzi,Capannelli,Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 310**

**Prot. n. 13024 del 31.03.2005**

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Morelli Pasqualina

**Foglio n. 367 Particella n. 95/r**

**Breve descrizione:** chiede la ripermetrazione della Macroarea di riferimento ove ricade l'area oggetto dell'osservazione, la modifica della destinazione d'uso della parte di proprietà del terreno sopra citato da zona Agricola a "Spazio Urbano - Città consolidata con prevalenza edificatoria residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Corazzi,Capannelli,Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 311**

**Prot. n.** 13025 **del** 31.03.2005

**Località:** Madonna del Ponte

**Richiedenti:** Vergari Delfina, Vergari Ubaldo, Vergari Maria Letizia, Vergari Rita

**Foglio n.** 164 **Particella n.** 518

**Breve descrizione:** chiedono:

a. la ripermetrazione della Macroarea di riferimento ove ricade l'area oggetto dell'osservazione;

b. la modifica della destinazione d'uso della parte di proprietà del terreno sopra citato da zona Agricola a "Spazio Urbano - Città della trasformazione prevalentemente per attività".

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale. Inoltre costituisce un impedimento alla scelta del piano di mantenere la continuità ecologica. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 30.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene; il Consigliere Brunelli è contrario al non accoglimento.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 1 (Brunelli)

Astenuti : 4 (Corazzi, Capannelli, Chiocci, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 312

**Prot. n.** 13027 **del** 31.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Sannipoli Nicoletta, Sannipoli Cinzia

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 1010

**Breve descrizione:** chiedono:

a. la ripermetrazione della Macroarea di riferimento ove ricade l'area oggetto dell'osservazione;

b. la modifica della destinazione d'uso della parte di proprietà del terreno sopra citato da zona Agricola a "Spazio Urbano" - "città della trasformazione prevalentemente residenziale" il tutto come da planimetrie allegate.

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Corazzi, Capannelli, Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 313

**Prot. n.** 13028 **del** 31.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Casagrande Pierangelo, Casagrande Fernando, Casagrande Franco

**Foglio n.** 262 **Particella n.** 364, 366

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da area agricola a zona "B" ed in subordinate che vengano inserite nelle zone "C" come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Corazzi,Capannelli,Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 314**

**Prot. n.** 13029 **del** 31.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Casagrande Franco, Bellucci Liliana

**Foglio n.** 334 **Particella n.** 340, 267

**Breve descrizione:** chiedono che il terreno censito al catasto, foglio 334 particelle 340 e 267, sia compreso nella città della trasformazione della macro area N° 9, con previsione di area edificabile ai fini residenziali.

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 23.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza. I Consiglieri Brunelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Corazzi,Capannelli,Chiocci,Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 315**

**Prot. n.** 13030 **del** 31.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Via B. Nucci

**Richiedenti:** Barbetti Anselmo

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 486

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da area agricola a area edificabile ai fini residenziali come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale, lasciando comunque "un corridoio" per mantenere la continuità ecologica.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza. Il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Corazzi,Capannelli,Chiocci,Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 316**

**Prot. n.** 13031 **del** 31.03.2005

**Località:** Fontanelle

**Richiedenti:** Marcheggiani Andrea, Fronduti Antonio, Marcheggiani Anna Lisa, Pierotti Giancarlo, Marcheggiani Rita

**Foglio n.** 222 **Particella n.** 37, 87, 210, 211, 212, 76, 41, 82, 36

**Breve descrizione:** chiedono:

a. che possa essere presa in considerazione la ripermetrazione della "Macroarea 20", comprendendo le aree oggetto dell'osservazione;

b. la modifica della destinazione d'uso da "Area Agricola" a "Città della Trasformazione" (insediamento prevalentemente residenziale) come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto, unitamente ad altre osservazioni, forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. L'area di pertinenza dell'edificio residenziale esistente viene classificata città consolidata. Nel complesso viene individuata una nuova macroarea "Palazzetto" che comprende l'ex ambito monofunzionale "Palazzetto".*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli, Corazzi e Tognoloni si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Corazzi, Capannelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 317

**Prot. n.** 13041 **del** 31.03.2005

**Località:** Camporeggiano

**Richiedenti:** Consorzio GAIA S.p.A. - Il presidente Roberto Scaglione

**Foglio n.** 239 **Particella n.** 20, 21, 32

**Breve descrizione:** chiede:

- a. lo spostamento della prevista "Area CAI" per lotti artigianali a valle della localizzazione ora prevista, così da consentire una migliore vicinanza logistica al confine meridionale della proprietà servito dagli accessi;
- b. per l'attuale area impegnata già oggi dai capannoni "Ecofarm" sin d'ora una diversa zonizzazione da Area agricola ad Area "Cittadella per la trasformazione di prodotti agricoli e forestali", così da consentire, a bonifica completata, una migliore destinazione aziendale per attività comunque connesse alle vocazioni territoriali (agricole e forestali, servizi e valorizzazioni dei prodotti e delle risorse) nel rispetto del Piano urbanistico territoriale regionale e delle programmazioni di settore;
- c. l'indicazione, anche con rispetto alla sovraordinata programmazione sia regionale che di competenza ANAS, di un diverso tracciato alla nuova variante stradale interessante la proprietà che, correndo a valle del torrente, non comprometta una delle poche aree pianeggianti della tenuta così da consentirvi in prospettiva un ampliamento delle attività aziendali connesse comunque alla vocazione strategica del comprensorio.

**Controdeduzione:**

*punto a. - si conferma la previsione, anche per problemi di confine comunale e di distanza dalla strada. Osservazione non accoglibile;*

*punto b. - l'area impegnata dai capannoni "Ecofarm" ricade in area agricola, dove sono prevalenti le normative regionali. Per altre destinazioni, l'osservazione non è accoglibile in quanto l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione della macroarea e quindi non è ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, nè con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile;*

*punto c. - il tracciato della nuova strada è stato definito in sede di conferenza di servizio sulla base dei pareri, delle prescrizioni e delle indicazioni di tutti gli Enti. Il piano ha solamente recepito il tracciato individuato. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Escono i cons. Ghiandoni, Smacchi, Guerrini – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Corazzi, Capannelli, Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 318

**Prot. n.** 13044 **del** 31.03.2005

**Località:** San Paolo, Via della Piaggiola

**Richiedenti:** Cancellotti Paolo, Allegrucci Licia, Eredi Cancellotti Domenico

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 851

**Breve descrizione:** chiedono che la particella venga classificata come “Città della trasformazione”, permettendo anche una riqualificazione formale e funzionale dell’area.

**Controdeduzione:** *l’area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 23.08.2005:** *l’osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli e Capannelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Corazzi, Capannelli, Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 319

**Prot. n.** 13045 **del** 31.03.2005

**Località:** Osteria Santa Cristina

**Richiedenti:** Bianchini Ilio, Bazzucchi Nazzarena

**Foglio n.** 448 **Particella n.** 126, 157, 160

**Breve descrizione:** chiedono che una parte del suddetto terreno venga inserito all'interno della Macroarea Urbana n° 29 "Osteria S. Cristina", dalla quale dista non più di un centinaio di metri, e sia destinato come Area per la "Città della trasformazione".

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale, inoltre non fa sistema ai fini perequativi adottati. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Tognoloni si astengono. Il Consigliere Tognoloni si astiene perché l'area in questione è un area svantaggiata.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti : 5 (Corazzi, Capannelli, Chiocci, Brunelli, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 320

**Prot. n.** 13046 **del** 31.03.2005

**Località:** Osteria Santa Cristina

**Richiedenti:** Bastianelli Maria

**Foglio n.** 466 **Particella n.** 544 e 545

**Breve descrizione:** chiede che tutto il terreno venga classificato soltanto come "Città consolidata" o, in alternativa, venga declassato come "Area agricola".

**Controdeduzione:** *non essendo possibile accogliere la richiesta di classificazione di tutta l'area come "Città consolidata" quanto contrasta con i principi del piano, si accoglie la richiesta alternativa. Pertanto l'area viene classificata "Area agricola di protezione degli insediamenti".*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza relativamente alla seconda alternativa proposta; i Consiglieri Capannelli e Brunelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Ghiandoni – Presenti n. 26 – Assenti n. 5 -

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Corazzi, Capannelli, Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 321**

**Prot. n.** 13048 **del** 31.03.2005

**Località:** Casamorcia

**Richiedenti:** Minelli Enzo

**Foglio n.** 137 **Particella n.** 202

**Breve descrizione:** chiede che venga riesaminata la situazione e venga prevista una lista di terreno di maggiore superficie, con caratteristiche di "città consolidata" variando quindi la previsione così come adottata e secondo quanto indicato nelle planimetrie di piano.

**Controdeduzione:** *la richiesta di città consolidata contrasta con i principi del piano, divide l'ambito di trasformazione individuato rendendo difficilmente applicabili i criteri perequativi adottati e da luogo ad un disegno urbanistico incongruo. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Tognoloni si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra Smacchi – Presenti n. 27 – Assenti n. 4 -

Interviene il cons. Tognoloni .

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 1 (Tognoloni)

Astenuti : 4 (Corazzi,Capannelli,Chiocci,Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 322**

**Prot. n.** 13050 **del** 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, San Biagio

**Richiedenti:** Don Bruno Pauselli - legale rappresentante del Capitolo dei Canonici della Cattedrale di Gubbio

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 1238, 103

**Foglio n.** 225 **Particella n.** 244, 571

**Breve descrizione:** chiede che tale area venga classificata come "Città della trasformazione" in modo tale da riqualificare tutta la zona e poter realizzare anche attrezzature, impianti ed aree verdi di uso pubblico o edilizia di tipo economico e popolare, da definire poi in fase di Piano Operativo.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli, Corazzi si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Corazzi, Capannelli, Chiocci, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 323

**Prot. n.** 13052 del 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, San Biagio

**Richiedenti:** Don Bruno Pauselli - legale rappresentante del Capitolo dei Canonici della Cattedrale di Gubbio

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 274, 13

**Breve descrizione:** chiede:

- a. la modifica della destinazione per le aree interessate da agricole a città della trasformazione con "ambito monofunzionale" per la sede della Comunità di Capodarco dell'Umbria;
- b. l'eventuale modifica della proprietà comunale da agricola a città della trasformazione, come indicato nella cartografia allegata (allegato 5);
- c. in subordine la presente osservazione può essere accolta anche parzialmente, riducendo l'area di proprietà del Capitolo, purchè rimanga l'ambito monofunzionale con la possibilità di edificare una S.U.L. di 2.500 mq.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, con destinazione prevalentemente residenziale, per la porzione di area che confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *su indicazione di non accoglimento, da parte dell'Assessore Cernicchi, (in quanto nella richiesta sono ricompresi, sia pure parzialmente, beni di proprietà degli osservanti; l'eventuale inserimento potrebbe innescare procedimenti pianificatori pregiudizievoli degli interessi, di qualsivoglia natura, dei terzi che, non avvalendosi degli strumenti di partecipazione hanno, implicitamente, manifestato il proprio assenso al piano adottato), l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto proposto dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Entra il cons.Aloia – Presenti n. 28 – Assenti n. 3

Interviene l' Ass.re Cernicchi.

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Aloia,Capannelli,Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 324

**Prot. n.** 13053 **del** 31.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Minelli Ombretta

**Foglio n.** 262 **Particella n.** 73

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata e indicata negli allegati 1 e 2 da "Area di particolare interesse agricolo a Città della trasformazione".

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Brunelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Tognoloni ed entra il cons. Abate Presenti n. 28 – Assenti n. 3

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 5 (Corazzi, Capannelli, Chiocci, Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 325

**Prot. n.** 13060 **del** 31.03.2005

**Località:** Territorio comunale

**Richiedenti:** Stocchi Pierangelo

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:**

a. Potenzialità edificatorie non utilizzate:

- chiede che venga rivisto il disegno urbano all'interno della circonvallazione, rimodellando lo stesso secondo linee che non seguano i confini catastali, ma con ambiti ben delineati e sfruttando quanto più le potenzialità edificatorie rimaste inespresse.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, prendendo anche in considerazione le modalità di calcolo, in quanto il Piano Regolatore Generale, parte strutturale, nella rete ecologica ha individuato tali aree come "Area su cui attivare politiche polivalenti di riassetto fruitivo ed ecologico"; comunque viste le numerose osservazioni presentate è stato proposto un disegno urbanistico che tiene conto sia delle richieste che degli aspetti ecologici ambientali.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 26

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

b. Perequazione:

- chiede che, come la citata legge regionale n° 11/05 stabilisce, l'art. 21 delle N.T.A. "Attuazione diretta semplice" venga modificato.

**Controdeduzione:** *la legge regionale 22 febbraio 2005, n. 11 all'art. 3, comma 3 riporta, tra l'altro, che la parte strutturale stabilisce i criteri, a cui la parte operativa deve attenersi, per i meccanismi perequativi e compensativi da attivare. Comunque le Norme sono state adeguate, per quanto possibile, alla legge regionale. Si accoglie parzialmente.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Chiocci, Ing. Casagrande Luigi, Corazzi.

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Abate,Aloia,Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

c. La città consolidata:

- chiede che all'interno degli elaborati del PRG Parte Strutturale venga presa in considerazione la richiesta evidenziata nella osservazione, certamente non nella misura in cui l'arch. Astengo trattò gli edifici esistenti nel Piano da lui redatto.

**Controdeduzione:** *nell'impostazione del piano sono state, volutamente, rimosse norme a carattere soggettivo. Alle aree sono stati assegnati dei parametri (urbanistici, e-*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

*dilizi, ecologici che in sede di parte operativa verranno dettagliati. Solo applicandoli si potranno verificare le reali capacità edificatorie di ogni edificio esistente. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza. Il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 5 (Abate,Aloia,Corazzi,Brunelli,Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

d. Città storica e standard urbanistici:

- chiede se il dato numerico descritto nella osservazione possa essere rivisto per ridimensionare in qualche misura la dotazione di standard urbanistici.

**Controdeduzione:** *si accoglie.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Presenti n. 28 – Votanti n. 28  
Con votazione: Favorevoli: 26  
                  Contrari: 0  
                  Astenuiti : 2 (Abate,Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

e. Spazio rurale:

Nello spazio rurale, che comprende il territorio extraurbano prevalentemente utilizzato per attività produttive agricole e simili, trovano residenza migliaia di famiglie con le loro esigenze.

Il Piano non dovrebbe essere più restrittivo di quanto, giustamente, non lo sia la legge regionale n° 11/05.

Le norme, se più restrittive, non devono essere vincolanti per l'intero territorio, ma, casomai, dove lo stesso presenta particolari valori ambientali, paesaggistici e storici.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto le NTA sono state redatte nel rispetto della legge regionale 22 febbraio 2005, n. 11 e del PTCP, tenendo presenti le specificità territoriali.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 25  
                  Contrari: 1 (Chiocci)  
                  Astenuiti : 2 (Abate,Aloia)

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

f. Percorsi storici:

Lo strumento urbanistico dovrebbe evidenziare solo alcuni tratti di viabilità storica particolarmente significativi per consentire poi un intervento sulla falsariga del “Percorso francescano”.

In particolare, l’antica Contessa comprendendo il tratto delle Vigne che da S. Lucia porta a S. Donato, la strada che da Torre Alta conduce a Costacciaro, la strada che portava a Perugia attraverso Castiglione Aldobrando, strade queste che hanno ancora mantenuto per lunghi tratti caratteristiche simili alle originarie e per questo vanno mantenute, recuperate e valorizzate.

Il tracciato della vecchia ferrovia, anche se a tratti, potrebbe far parte di questo discorso progettuale, per creare percorsi diversi da quelli carrabili, realizzare elementi di collegamento per spazi attrezzati di uso pubblico, o per diventare “Circuiti di Paesaggio”.

**Controdeduzione:** *le segnalazioni sono interessanti e sarebbe auspicabile che venissero realizzate. La viabilità storica è stata individuata sulla base di una ricerca riferita al 1770. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l’osservazione non viene accolta a maggioranza. Il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 2 (Aloia, Chiocci)

Astenuti : 3 (Abate, Corazzi, Brunelli).

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 326**

**Prot. n.** 13061 **del** 31.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Biccheri Abramo, Cambiotti Rosaria, Biccheri Roberta, Biccheri Lucia  
**Foglio n.** 261 **Particella n.** 23, 242

**Breve descrizione:** chiedono che il terreno di loro proprietà individuato al foglio 261 particella 23 venga classificato come “città della trasformazione”.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, nè con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Abate, Aloia, Capannelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 327

**Prot. n.** 13062 **del** 31.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Tinti Alvaro

**Foglio n.** 364 **Particella n.** 75/r

**Breve descrizione:** chiede che il terreno indicato nella planimetria allegata, venga classificato edificabile con destinazione residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, nè con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Aloia.

Presenti n. 28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Abate,Aloia, Capannelli,Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 328

**Prot. n.** 13063 **del** 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via Leonardo da Vinci

**Richiedenti:** Cacciamani Vincenzo

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 667

**Breve descrizione:** chiede che nella approvazione del Piano Regolatore - Parti Strutturale ed Operativa - venga prevista la possibilità di poter costruire sul rimanente terreno di circa mq. 1000 un edificio a carattere residenziale della volumetria di circa mc. 1300/1400.

**Controdeduzione:** *l'area, che ricade nella città consolidata, non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale. Eventuali valutazioni sulla specifica destinazione potranno essere fatte in sede di modifica della strumentazione urbanistica esistente. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta all'unanimità. La Commissione propone di consentire una volumetria al richiedente nella successiva fase della strumentazione urbanistica attuativa.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Esce il cons. Chiocci Presenti n. 27 – Assenti n. 4 -

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 26

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Il Presidente Sauro Monacelli procede all'appello risultano presenti n. 25  
Consiglieri ed assenti n. 6 (Corazzi, Guerrini, Smacchi, Biancarelli,  
Pascolini, Chiocci).

**OSSERVAZIONE N. 329**

**Prot. n.** 13064 **del** 31.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Brunetti Maria e figlie

**Foglio n.** 367 **Particella n.** 381, 385, 386, 388

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a residenziale come indicato nella cartografia allegata (allegato 3).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, costituisce un impedimento alla scelta del piano di isolare le singole macroaree, per mantenere la continuità ecologica. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza secondo la proposta dell'Assessore Cernicchi; i Consiglieri Capannelli, Mattiacci, Brunelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>a</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Aloia, Brunelli, Baldelli, Capannelli.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti : 6 (Abate, Aloia, Capannelli, Stirati, Monacelli,  
Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 330

**Prot. n.** 13065 del 31.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Morelli Gianni, Lupini Daniela

**Foglio n.** 334 **Particella n.** 47, 301

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a residenziale come indicato nella cartografia allegata (allegato 3).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 23.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza. I Consiglieri Tognoloni e Corazzi si astengono; i Consiglieri Brunelli e Capannelli non partecipano alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti : 5 (Abate, Aloia, Capannelli, Brunelli, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 331

**Prot. n.** 13067 del 31.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Piccotti Ferruccio

**Foglio n.** 260 **Particella n.** 380

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per la particella n. 380 del foglio 260, in maniera tale che per la stessa sia impostata la destinazione di città consolidata. Il tutto come meglio indicato nell'abbozzo grafico redatto sulla base dell'attuale carta dei contenuti urbanistici -el.22- di cui all'allegato n. 04.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, costituisce un impedimento alla scelta del piano di isolare le singole macroaree, per mantenere la continuità ecologica. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi e Brunelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Abate, Aloia, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 332**

**Prot. n.** 13068 **del** 31.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Mancini Griffoli Elena - legale rappresentante Agricola Gubbio s.s.

**Foglio n.** 324 **Particella n.** 13, 33

**Foglio n.** 326 **Particella n.** 10, 12

**Breve descrizione:** chiede:

a. la modifica della destinazione per la porzione della particella n. 12 del foglio 326 interessata dalla macro - area n. 21, in maniera tale che per la stessa sia ripristinata la destinazione agricola;

b. l'inquadramento di porzione della particella n. 33 del foglio 324 nella stessa macro - area 21, a sostituzione della precedente per la stessa superficie e comunque sino alla necessaria ed indispensabile quantità concorrente nel caso alla eventuale individuazione di standards di legge.

Il tutto come meglio indicato nell'abbozzo grafico redatto sulla base dell'attuale carta dei contenuti urbanistici - el.28 - di cui all'allegato n. 06.

**Controdeduzione:** *si accoglie ampliando leggermente la superficie.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi e Tognoloni si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 1 (Tognoloni)

Astenuti : 4 (Abate,Aloia, Capannelli,Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 333

**Prot. n.** 13077 del 31.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Radicchi Anna Laura, Radicchi Lea, Radicchi Giovanni

**Foglio n.** 225 **Particella n.** 572

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola ad edificabile con destinazione residenziale come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Guerrini – Presenti n. 26 – Assenti n. 5

Interviene il cons. Aloia.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



OSSERVAZIONE N. 334

**Prot. n.** 13078 del 31.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Tomassoni Igino

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 520, 152/r, 55/r

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da Agricola ad Artigianale od altro comunque compatibile con il contesto locale come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, anche per la valenza ambientale del contesto, per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale mantenendo la continuità ecologica.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza così come proposto dall'Assessore Cernicchi (una porzione di terreno minore rispetto a quella indicata dall'ufficio); i Consiglieri Capannelli e Brunelli si astengono. I Consiglieri Corazzi e Tognoloni sono contrari.*

Il Presidente  
F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra Corazzi – Presenti n. 27 – Assenti n. 4 -

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 3 (Tognoloni, Aloia, Corazzi)

Astenuti : 2 (Abate, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 335**

**Prot. n.** 13080 **del** 31.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Baldelli Giuseppe, Pierotti Anna, Baldelli Franco

**Foglio n.** 292 **Particella n.** 32, 284, 285, 560, 577, 578, 579

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per l'area interessata da Agricola a Residenziale, al fine di consentire la realizzazione di un collegamento più sicuro tra la strada comunale e la strada statale a servizio della zona e della macroarea, come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza su proposta dell'Assessore Cernicchi (in quanto nella richiesta sono ricompresi, sia pure parzialmente, beni non di proprietà degli osservanti. L'eventuale inserimento potrebbe innescare procedimenti pianificatori pregiudizievoli degli interessi, di qualsivoglia natura, dei terzi che, non avvalendosi degli strumenti di partecipazione hanno implicitamente, manifestato il proprio assenso al piano adottato); i Consiglieri Brunelli, Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Biancarelli, Smacchi, Chiocci, – Presenti n. 30 – Assenti n. 30-

Intervengono i cons. Aloia e Ass.re Cernicchi.

Presenti n. 30 – Votanti n. 30

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 1 (Aloia)

Astenuti : 5 (Abate, Corazzi, Capannelli, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 336**

**Prot. n.** 13081 **del** 31.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Via Carducci

**Richiedenti:** Bonelli Renzo

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** chiede che:

- a. nella zona indicata nell'osservazione, classificata "città della trasformazione", venga realizzato un parcheggio che provveda a soddisfare le esigenze della palestra e della scuola;
  - b. lo stesso abbia come ingresso quello del comparto scolastico da Via Foscolo, garantendo comunque un accesso pedonale alla palestra, in prossimità degli spogliatoi;
  - c. sia realizzato allo scoperto, ad unico livello, con quote del terreno derivanti dalla congiunzione del profilo della via di ingresso al liceo classico con Via Carducci;
  - d. nella prospicienza verso il comparto residenziale vengano create delle fasce di rispetto a verde così come nel vecchio P.P.E. Astengo;
- tutto ciò a tutela del comparto residenziale esistente.

**Controdeduzione:** *quanto osservato esula dal procedimento pianificatorio in corso, mentre potrà essere oggetto di attenzione in sede di Piano Regolatore Generale, parte operativa. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Tognoloni si astiene. La Commissione propone di prendere in considerazione l'osservazione nella successiva fase operativa.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Presenti n. 30 – Votanti n. 30

Con votazione: Favorevoli: 26

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Abate, Aloia Capannelli, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 337**

**Prot. n.** 13083 **del** 31.03.2005

**Località:** Santa Maria di Burano

**Richiedenti:** Ceccarini Elvira

**Foglio n.** 15 **Particella n.** 38

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da Agricola a residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, nè con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi, Capannelli e Tognoloni si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 30 – Votanti n. 30

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 5 (Abate, Aloia, Corazzi, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 338**

**Prot. n.** 13084 **del** 31.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Casagrande Anita in qualità di comproprietaria insieme alle sorelle Casagrande Danila, Casagrande Ada, Casagrande Maria Giovanna

**Foglio n.** 262 **Particella n.** 291, 164

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata e indicata negli allegati 1 e 2 da "Area di particolare interesse agricolo a Città della Trasformazione".

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi, Capannelli e Brunelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 30 – Votanti n. 30

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 6 (Abate, Aloia, Corazzi, Brunelli, Chiocci, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 339

**Prot. n.** 13092 del 31.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Via Benedetto Croce

**Richiedenti:** Casagrande Claudio, Rampini Mauro, Pasticceria Italia snc, Minelli Marcello, Minelli Vincenzo, Pasquini Alberto, Ruspi Lucio, Vispi Elio

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 3173, 1805, 2006, 1400, 1452, 1398, 5000, 1448, 1447

**Foglio n.** 228 **Particella n.** 1508, 1514, 1516, 1518, 558

**Breve descrizione:** chiedono di rettificare l'errore commesso e trasformare l'area in "città consolidata". In quanto come cita l'art. 122: "Città consolidata si intende la città esistente, stabilmente configurata, e definita, generata anche dall'attuazione di strumenti urbanistici".

**Controdeduzione:** *si accoglie come città consolidata in quanto stabilmente definita e configurata, ma da riorganizzare.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 30 – Votanti n. 30

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 5 (Abate, Aloia, Corazzi, Brunelli, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 340

**Prot. n.** 13093 del 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via Perugina

**Richiedenti:** Casagrande Claudio, Baldelli Fabio, Franceschetti Mario, Ciacci Dario

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 1098, 1102, 1100, 235, 1099, 1101, 58, 181, 180

**Breve descrizione:** chiedono:

a. la ripermimetrazione della Macroarea di riferimento dove ricade l'area oggetto dell'osservazione;

b. la modifica della destinazione d'uso della parte di proprietà del terreno sopra citato da zona Agricola a "Spazio Urbano" - Città della trasformazione (insediamento con vocazione prevalentemente residenziale).

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto unitamente ad altra osservazione forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 30 – Votanti n. 30

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 5 (Abate,Aloia,Corazzi, Chiocci,Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 341

**Prot. n. 13094 del 31.03.2005**

**Località:** Raggio

**Richiedenti:** Mengoni Mauro

**Foglio n. 136 Particella n. 564/r**

**Breve descrizione:** chiede:

- a. la ripermimetrazione della Macroarea di riferimento ove ricade l'area oggetto dell'osservazione;
- b. la modifica della destinazione d'uso della parte di proprietà del terreno sopra citato da zona Agricola a "Spazio Urbano - Città della trasformazione prevalentemente residenziale".

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi, Capannelli e Brunelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 30 – Votanti n. 30

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 5 (Abate,Aloia,Corazzi, Brunelli,Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 342**

**Prot. n.** 13097 **del** 31.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Via Benedetto Croce

**Richiedenti:** Mauro Rampini

**Foglio n.** 228 **Particella n.** 240, 826/r

**Breve descrizione:** chiede

a. la ripermimetrazione della Macroarea di riferimento ove ricade l'area oggetto dell'osservazione;

b. la modifica della destinazione d'uso della parte di proprietà del terreno sopra citato da zona Agricola a "Spazio Urbano - Città della trasformazione prevalentemente residenziale".

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Presenti n. 30 – Votanti n. 30

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 5 (Abate,Aloia,Corazzi, Brunelli,Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 343

Prot. n. 13098 del 31.03.2005

Località: Fontanelle

Richiedenti: Pauselli Don Bruno - in qualità di amministratore del Capitolo dei Canonici di Gubbio

Foglio n. 225 Particella n. 260

Breve descrizione: chiede:

a. la ripermimetrazione della Macroarea di riferimento ove ricade l'area oggetto dell'osservazione;

b. la modifica della destinazione d'uso della parte di proprietà del terreno sopra citato da zona Agricola a "Spazio Urbano - Città della trasformazione prevalentemente residenziale".

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale. Nel complesso viene individuata una nuova macroarea "Palazzetto" che comprende anche l'ex ambito monofunzionale "Palazzetto".*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli, Corazzi si astengono. Il Consigliere Tognoloni è contrario al parziale accoglimento, in quanto favorevole al non accoglimento. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Escono i cons. Guerrini, Aloia, Ghiandoni – Presenti n.27 – Assenti n. 4 -

Intervengono i cons. Tognoloni, Aloia, Guerrini, Chiocci, Brunelli,

Ass.re Cernicchi, Brunelli, Ass.re Cernicchi, Aloia, Corazzi.

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 3 (Tognoloni, Corazzi, Chiocci)

Astenuti : 5 (Smacchi, Stirati, Abate, Brunelli, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 344**

**Prot. n.** 13100 **del** 31.03.2005

**Località:** Fontanelle

**Richiedenti:** Pauselli Don Bruno - in qualità di amministratore del Capitolo dei Canonici di Gubbio

**Foglio n.** 225 **Particella n.** 264

**Breve descrizione:** chiede:

a. la ripermetrazione della Macroarea di riferimento ove ricade l'area oggetto dell'osservazione;

b. la modifica della destinazione d'uso della parte di proprietà del terreno sopra citato da zona Agricola a "Spazio Urbano - Città della trasformazione prevalentemente residenziale".

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 26

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 345**

**Prot. n. 13101 del 31.03.2005**

**Località:** Ponticelli

**Richiedenti:** Urbanelli Alessandro, Paffi Sara

**Foglio n. 290 Particella n. 102/r**

**Breve descrizione:** chiedono:

a. la ripermimetrazione della Macroarea di riferimento ove ricade l'area oggetto dell'osservazione;

b. la modifica della destinazione d'uso della parte di proprietà del terreno sopra citato da zona Agricola a "Spazio Urbano - Città della trasformazione prevalentemente residenziale".

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, nè con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Corazzi e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Ghiandoni – Presenti n. 28 – Assenti n. 3

Presenti n.28 – Votanti n. 28

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Abate,Corazzi, Chiocci,Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 346

**Prot. n.** 13102 del 31.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Zappacenere

**Richiedenti:** Pierini Sigfrido, Pierini M. Carla, Lorenzi Giovanni

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 618, 3387/r

**Breve descrizione:** chiedono:

a. la ripermimetrazione della Macroarea di riferimento ove ricade l'area oggetto dell'osservazione;

b. la modifica della destinazione d'uso della parte di proprietà del terreno sopra citato da zona Agricola a "Spazio Urbano - Città consolidata prevalentemente residenziale" o in alternativa città della trasformazione prevalentemente residenziale.

**Controdeduzione:** *si accoglie, come città della trasformazione, in quanto l'area è confinante con la macroarea e unitamente ad altre osservazioni forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Chiocci Presenti n. 27 – Assenti n. 4

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Abate, Corazzi, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 347**

**Prot. n.** 13103 **del** 31.03.2005

**Località:** Madonna del Ponte

**Richiedenti:** Vergari Delfina

**Foglio n.** 164 **Particella n.** 196, 384

**Breve descrizione:** chiede:

- a. la ripermimetrazione della Macroarea di riferimento ove ricade l'area oggetto dell'osservazione;
- b. la modifica della destinazione d'uso della parte di proprietà del terreno sopra citato da zona Agricola a "Spazio Urbano - Città della trasformazione prevalentemente per attività".

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Brunelli si astengono; il Consigliere Corazzi è contrario al non accoglimento.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Abate, Corazzi, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 348

Prot. n. 13104 del 31.03.2005

**Località:**

**Richiedenti:** Alessandro Bonci presidente pro tempore dell'Associazione Tecnici Eugubini

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** chiede la modifica dei seguenti articoli delle NTA del nuovo PRG approvato:

**Breve descrizione:**

1. Art. 11 comma 1 lett. d:

a. si chiede di portare l'altezza minima da considerare per il calcolo della SUL a ml. 2,00, di togliere il riferimento ai 3,00 m. di profondità dall'intersezione dell'estradosso dell'ultimo solaio del sottotetto con intradosso della copertura, considerando la sola altezza;

b. si chiede inoltre che le coperture realizzate a frenelli, qualunque sia la loro altezza massima non determinano SUL.

**Controdeduzione:**

*punto a. si accoglie in quanto non si tratta di una modifica sostanziale inoltre facilita l'interpretazione ed il calcolo;*

*punto b. una modalità costruttiva, che può essere modificata nel tempo, non può determinare un parametro edilizio. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza, secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Brunelli si astiene in quanto avrebbe preferito un accoglimento totale.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole, al punto a, per quanto riportato nella controdeduzione; parere negativo, al punto b, per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Escono i cons. Smacchi e Menichetti – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 –

Interviene il cons. Scavizzi

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Abate, Corazzi, Tognoloni, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

2. Art. 11 comma 2: si chiede di portare al 37 % il 35 % di pendenza massima previsto in tale comma.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto si tratta di una modifica non sostanziale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

3. Art, 11 comma 4: si chiede di considerare per le zone agricole quanto previsto dalla L.R. 11/2005, mentre per le altre zone quanto già previsto dall'articolo 11 c.4, ovvero ml. 3,20.

**Controdeduzione:** *si accoglie.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 24  
Contrari: 0  
Astenuiti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

4. Art. 13 comma 1 punto 17: si chiede di ridurre l'estensione prevista di Ha 3 a Ha 1,5 e di prevedere che gli impianti non siano al servizio di azienda agricola ma delle residenze.

**Controdeduzione:** *si accoglie e si adeguano le Norme Tecniche di Attuazione.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Presenti n. 25 – Votanti n. 25  
Con votazione: Favorevoli: 24  
                  Contrari: 0  
                  Astenuiti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

5. Art. 21 commi 7 e 8: si ritiene opportuno valutare tali commi alla luce di quanto previsto dalla L.R. 11/2005; da parte della nostra associazione si ritiene interessante la possibilità di monetizzare l'onere relativo alla cessione di aree per soddisfare il cosiddetto principio perequativo, nei casi in cui l'amministrazione comunale non avesse effettivi interessi alla loro acquisizione e successiva manutenzione; si ritiene anche che sia valido il principio che, essendo prevista la cessione gratuita dell'area soggetta a tale procedura, si intenda lasciare ai proprietari il diritto di sfruttare sulle aree che rimarranno loro disponibili i diritti edificatori derivanti dall'intera superficie fondiaria, in caso diverso, ovvero nel caso in cui si intenda prevedere anche la cessione dei diritti edificatori il principio, in considerazione della ragguardevole percentuale di area da cedere, ci appare sperequativo piuttosto che perequativo, con possibili conseguenze sulla effettiva possibilità di attivazione di molte aree e quindi sulla validità complessiva delle previsioni di sviluppo che sono a fondamento del piano.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto le norme sono state adeguate, per quanto possibile alla legge regionale 22 febbraio 2005, n. 11. Le aree da cedere sono necessarie per soddisfare sia quanto richiesto dalla normativa vigente che, soprattutto, le esigenze della collettività su tutto il territorio comunale. Comunque, il Consiglio Comunale, per casi particolari, previa verifica del rispetto del dimensionamento, a livello territoriale, degli standard potrà prevedere la monetizzazione.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità, secondo le indicazioni dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

7. Art. 54: sarebbe opportuno inserire un comma che, analogamente a quanto previsto all'art. 81 "*Disciplina della viabilità panoramica*" comma 2 preveda che la fascia di rispetto per le nuove costruzioni si annulli all'interno delle macroaree urbane, dei centri rurali e degli ambiti monofunzionali.

**Controdeduzione:** *quanto richiesto è già previsto, in quanto la norma si applica solo nello spazio rurale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza: i Consiglieri Brunelli e Smacchi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Abate, Aloia, Brunelli, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

8. Art. 65 comma 5 lett. f: possibilità di realizzare pergolati anche con leggere strutture in ferro, magari con colonne in mattoni di recupero o fatti a mano oppure in pietra, oltre ed insieme al legno, in quanto tipologie riscontrabili in diversi casi in tutto il territorio agricolo comunale.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto tali strutture rientrano nelle tradizionali caratteristiche tipologiche e costruttive dell'edilizia rurale del territorio comunale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi  
.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

9. Art. 77 comma 2: poiche per i vari tipi di crinale si individuano due fasce di rispetto una derivante da una distanza planimetrica minima ed uno di un dislivello minimo, al fine di non rendere eccessivamente gravoso tale vincolo, si chiede di applicare la meno gravosa delle due condizioni da verificare.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto viene salvaguardato il crinale senza penalizzare eccessivamente i titolari delle proprietà interessate.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi  
.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Entra il cons. Aloia – Presenti n. 27 – Assenti n. 4  
Presenti n. 27 – Votanti n. 27  
Con votazione: Favorevoli: 25  
                  Contrari: 0  
                  Astenuti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

10. Art. 91 comma 7: prevedere possibilità di ridurre la distanza a ml. 3, e comunque nel caso in cui si dovessero per forza lasciare i 4 metri, valutare la posizione rispetto alle condizioni orografiche dell'area prospiciente la strada (è ben diverso che il terreno sia sullo stesso piano della sede viaria o su una scarpata).

**Controdeduzione:** *si accoglie riducendo la distanza a 3 m in quanto rientra comunque nei limiti della normativa vigente.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Presenti n. 27 – Votanti n. 27  
Con votazione: Favorevoli: 25  
                  Contrari: 0  
                  Astenuti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

11. Art. 91 comma 10: introdurre un comma che preveda che nel caso in cui le recinzioni dei fondi vicini siano allineate ad una distanza inferiore a 3 m. la nuova recinzione potrà essere costruita in allineamento previa stipula di atto di sottomissione con rinuncia ad eventuali indennizzi in caso di esproprio per interventi di pubblica utilità.

**Controdeduzione:** *si accoglie e si adeguano le Normative Tecniche di Attuazione.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 25  
Contrari: 0  
Astenuiti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

12. Art. 91 comma 11: introdurre un comma che preveda che nel caso in cui le siepi vive o le piantagioni o le recinzioni dei fondi vicini siano allineate ad una distanza inferiore a 3 m. le nuove siepi vive o le piantagioni potranno essere messe a dimora in allineamento previa stipula di atto di sottomissione con rinuncia ad eventuali indennizzi in caso di esproprio per interventi di pubblica utilità.

**Controdeduzione:** *si accoglie e si adeguano le Norme tecniche di Attuazione.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

13. Art. 92 comma 3: prevedere la possibilità di ricostruire in sito qualora il proprietario non disponga di area che gli consenta di ottemperare alla norma.

**Controdeduzione:** *la richiesta contrasta con la normativa regionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 5 (Abate, Aloia, Chiocci, Corazzi, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

**Breve descrizione:**

14. Art. 121 comma 3: prevedere la possibilità di realizzare elementi di collegamento verticale quali scale realizzati con tipologie semplici (scale a rampe regolate o piccole scale a chiocciola).

**Controdeduzione:** *la realizzazione di tali elementi di collegamento verticali porterebbe ad uno stravolgimento degli edifici della città storica modificando gli aspetti ambientali, paesaggistici nonché l'immagine. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Abate, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

15. Art. 137: in riferimento alla tabella si chiede che per quanto riguarda gli ambiti di trasformazione definiti, e per quelli individuati, prevalentemente per attività l'indice IT venga compreso tra 0,40 e 1,30 mq/mq.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto amplia la possibilità di disciplinare tali aree in sede di Piano Regolatore Generale, parte operativa.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

16. Art. 160: prevedere la possibilità di realizzare impianti eolici ad uso domestico, impianti fotovoltaici e a pannelli solari per produzione di acqua calda sanitaria e per riscaldamento.

**Controdeduzione:** *quanto richiesto è già previsto.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

17. Art. 166 comma 1: prevedere la possibilità di realizzare gli infissi anche color legno trattati con mordente, preferibilmente con prodotti naturali non prodotti con derivati del petrolio ed anche colorati in grigio.

**Controdeduzione:** *si accoglie e si applica anche agli annessi rurali, in quanto rientrano nelle tradizionali caratteristiche tipologiche e costruttive dell'edilizia rurale del territorio comunale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

18. Art. 166 comma 1: per quanto riguarda le caratteristiche degli ampliamenti degli edifici esistenti e la costruzione di nuovi edifici abitativi prevedere possibilità di realizzare un abaco tipologico delle strutture e degli elementi architettonici e decorativi, che allarghi la possibilità di scelte di progetto in particolare determinate scelte formali non rendono incompatibili neanche i portici, che potrebbero essere consentiti con le stesse possibilità previste nelle aree urbane.

**Controdeduzione:** *si accoglie nel rispetto della legge regionale 22 febbraio 2005, n. 11.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi  
.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

19. Art. 167: anche per gli annessi si potrebbe procedere in modo analogo a quanto previsto nel punto precedente per gli edifici abitativi, specialmente nei casi in cui l'annesso determini la costituzione di un piccolo agglomerato rurale da progettare in modo armonico.

**Controdeduzione:** *si accoglie nel rispetto della legge regionale 22 febbraio 2005, n. 11.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi  
.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 25  
Contrari: 0  
Astenuiti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

20. Art. 169: per quanto riguarda le recinzioni agricole si elencano i seguenti suggerimenti che sarebbe opportuno inserire nella norma:

- a)- per Cavalli altezza max mt. 1.70 con pali di castagno o similari, filo spinato, in quanto la rete metallica è facilmente abbattibile, cancelli secondo le esigenze aziendali, passaggi d'uomo in corrispondenza dei cancelli e uno ogni mt. 150 a scaletta o altre tipologie che potrebbero essere inserite in un abaco da predisporre;
- b)- per bestiame, bovini, altezza max mt. 1.50 con filo spinato, cancelli secondo le esigenze aziendali, passaggi d'uomo in corrispondenza dei cancelli e uno ogni 150 mt. A scaletta, o altre tipologie che potrebbero essere inserite in un abaco da predisporre;
- c)- per ovini l'altezza max. mt. 1.30, con reti metalliche, posizionate a mt. 0.15 dal piano di campagna, senza filo spinato, cancelli e passaggi d'uomo a scaletta, sia in corrispondenza dei cancelli e uno ogni 150 mt.;
- d)- pertinenze dell'abitazione e centri aziendali, altezza max mt. 1.50, con cordolo in csl non a rilievo, rete metallica di colore verde, senza filo spinato, mimetizzate con siepi di specie autoctona, max area da delimitare come corte catastale;
- e)- per quanto riguarda le aziende che intendono recintare con rete metallica ecc... si fa riferimento al comma 2 dello stesso art. 169, previa presentazione di un Paz e regolare approvazione;
- f)- per le Aziende che intendono usufruire di norme e finanziamenti CEE per recinti di Produzione selvaggina, pollame ecc.. a scopo alimentare, o selvaggina per ripopolamento, o quanto altro, possono realizzare recinti con rete metallica di colore verde e cordolo in cls non a rilievo, altezza max. Mt. 1.70, previa presentazione di un progetto e di un Paz;
- h)- per particolari esigenze non contemplate nelle presenti norme, previa presentazione di un progetto e di un Paz, sentito il Dirigente, possono essere autorizzate recinzioni in deroga;
- i)- che negli art. 25-147-148-149-150, nelle norme che indicano la possibilità di costruzione e manutenzione delle recinzioni, venga fatto specifico riferimento all'art. 169.
- g)- in tutti i casi in cui le recinzioni vengano realizzate con sistemi che per effetto di specifiche prescrizioni o necessità tecnologiche di particolari tipi di allevamenti, ri-

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

chiedano delle deroghe, la loro realizzazione dovrà essere preceduta da un atto d'obbligo nel quale sia sancito che in caso di cessazione dell'attività che giustifica le deroghe, i proprietari o i titolari di altro diritto reale di godimento del fondo, debbano ripristinare uno stato dei luoghi conforme alle norme vigenti per le aree agricole.

Si suggerisce inoltre che, nel realizzare le recinzioni, si faccia particolare attenzione alla tutela ambientale, ad esempio deve essere proibita l'eliminazione di siepi naturali, distruzione della flora, addossare reti o filo spinato a piante ecc.. e quanto altro possa costituire danno al riparo naturale sia per la selvaggina che per altri animali selvatici, in special modo per quelli protetti.

Si vuole precisare che, la scelta di realizzare le recinzioni con filo spinato, in alcuni dei casi sopra citati, è considerato indispensabile dagli agricoltori.

Per quanto riguarda i cancelli dovranno essere di dimensioni tali da consentire il passaggio agevole di qualsiasi mezzo agricolo, potranno essere realizzati in legno, in struttura di rete metallica con irrigidimenti e controventi in profili di acciaio, o anche con strutture in acciaio anche verniciato di disegno semplice e forma rettangolare, privi elementi decorativi, fregi, ecc.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente e, tenendo conto degli aspetti ambientali, paesaggistici e di quanto rappresentato in altre osservazioni, viene riformulata la "Disciplina delle recinzioni".*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 01.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Brunelli si astiene. Il Consigliere Scavizzi non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Chiocci, Biancarelli, Scavizzi, Tognoloni, Aloia.

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 6 (Abate, Aloia, Brunelli, Chiocci, Ghiandoni,  
Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

21. Art. 176 comma 2: prevedere la possibilità di realizzare ampliamenti anche qualora l'edificio sia stato oggetto di condono edilizio e riguardi la sanatoria di nuove unità abitative.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto tale limitazione è stata rimossa dalla legge regionale 22 febbraio 2005, n. 11.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Abate, Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

22. Art. 181 comma 2 lett. b: prevedere la possibilità di realizzare ampliamenti anche qualora l'edificio sia stato oggetto di condono edilizio e riguardi la sanatoria di nuove unità abitative;

Per quanto riguarda le caratteristiche degli ampliamenti degli edifici esistenti e la costruzione di nuovi edifici abitativi prevedere possibilità di realizzare un abaco tipologico delle strutture e degli elementi architettonici e decorativi, che allarghi la possibilità di scelte di progetto in particolare determinate scelte formali non rendono incompatibili neanche i portici, che potrebbero essere consentiti con le stesse possibilità previste per la loro SUL nelle aree urbane.

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Controdeduzione:** *si accoglie nel rispetto della legge regionale 22 febbraio 2005, n. 11.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Abate, Aloia, Capannelli, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

23. Art. 183: anche per quanto riguarda gli interventi per la costruzione di edifici derivanti dal recupero e variazione di destinazione d'uso di annessi agricoli, sarebbe opportuno prevedere possibilità di realizzare un abaco tipologico delle strutture e degli elementi architettonici e decorativi, che allarghi la possibilità di scelte di progetto in particolare determinate scelte formali non rendono incompatibili neanche i portici, che potrebbero essere consentiti con le stesse possibilità previste per la loro SUL nelle aree urbane.

**Controdeduzione:** *si accoglie nel rispetto della legge regionale 22 febbraio 2005, n. 11.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

24. Art. 207 comma 3: prevedere la possibilità di demolire e ricostruire in altro sito quando questo comporti con specifiche valutazioni sul progetto un miglioramento sotto gli aspetti della tutela paesaggistica ( es. distanze dai corsi d'acqua ecc.).

**Controdeduzione:** già previsto nel rispetto della legge regionale 22 febbraio 2005, n. 11.

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:** l'osservazione viene accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

25. Art. 210 comma 5: si chiede di non limitare l'ampliamento al 10% della SUL ma di mantenere quello previsto dalla L.R. 11/2005.

**Controdeduzione:** *non si accoglie in quanto si tratta di ampliamenti di edifici ricadenti nelle zone di rispetto dei cimiteri. Il minimo ampliamento previsto è necessario per eventuali adeguamenti, anche ai fini igienico-sanitari, degli edifici esistenti.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti : 7 (Abate, Aloia, Tognoloni, Capannelli, Brunelli,  
Chiocci, Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

26. Art. 235 comma 5: si chiede di sopprimere l'intero comma 5 in quanto non previsto dall'art. 34 della L.R. 1/2004.

**Controdeduzione:** *non si accoglie in quanto contrasta, in parte, con quanto previsto dalla D.G.R. n. 452/2005 e per uniformità di trattamento con interventi similari.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 6 (Abate, Aloia, Capannelli, Corazzi, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

27. Art. 248 comma 1: si chiede di non escludere la possibilità di ampliamento qualora fosse possibile, senza limitare la ricostruzione al solo volume o alla sola superficie esistente.

**Controdeduzione:** *quanto richiesto è già previsto senza bisogno di ulteriori specificazioni.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

28. Art. 250 comma 3:

a. per evitare errori di lettura riguardo alle delimitazione dei piani attuativi si ritiene opportuno inserire in calce alle NTA un elenco dei piani attuativi adottati o approvati alla data di adozione del PRG;

b. tenendo conto che nessuna delimitazione esiste per i PDR in aree agricole dovrebbe essere aggiunto il comma seguente seguente: "4. Per i piani di recupero approvati ed adottati dal Consiglio Comunale prima della adozione del Piano Regolatore Generale, parte strutturale valgono le disposizioni contenute nel piano attuativo stesso".

**Controdeduzione:**

- punto a. non si ritiene opportuno, al fine di evitare un continuo aggiornamento, inserire in calce alle Norme Tecniche di Attuazione l'elenco dei piani attuativi adottati o approvati;

- punto b. si accoglie per evitare errori di lettura.

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo la proposta dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli e Brunelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo, al punto a, per quanto specificato nella controdeduzione; parere favorevole, al punto b, per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono il cons. Aloia e l'ing. Casagrande.

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti : 7 (Abate, Aloia, Tognoloni, Corazzi, Capannelli,  
Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

29. permeabilità, densità arborea ed arbustiva: si ritiene necessario ridurre gli indici relativi alla permeabilità e alle densità arboree ed arbustive in quanto la loro applicazione pratica comportava l'impossibilità di sfruttare le superfici di progetto per l'eccessiva

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

dimensione degli spazi permeabili e per l'eccesso di piante che sarebbe stato con tali indici necessario piantare.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto, fermo restando la valenza dei parametri ecologici, riducendoli leggermente, si ottiene una maggiore libertà nella progettazione senza incidere significativamente sugli aspetti ambientali.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Abate, Aloia, Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

30. in relazione alla permeabilità, densità arborea ed arbustiva si chiede di prevedere un regime di deroghe per quelle attività che nel loro esercizio impongano pavimentazioni delle corti con materiali impermeabili sulla base di prescrizioni derivanti da altre normative con la preventiva sottoscrizione di un atto d'obbligo che sancisca che una volta cessata l'utilizzazione per le destinazioni d'uso speciali e soggette a deroghe, si dovrebbe ripristinare le condizioni di rispetto del regime ordinario.

**Controdeduzione:** *si accoglie e si adeguano le Norme Tecniche di Attuazione al fine di evitare eventuali limitazioni a particolari attività.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 25  
Contrari: 0  
Astenuiti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

31. Si auspica al fine di un più corretto utilizzo delle varie possibilità progettuali disponibili di redigere un abaco delle permeabilità relative di varie tipologie di pavimentazioni.

**Controdeduzione:** *si condivide e la problematica potrà trovare risposta nel Regolamento comunale per l'attività edilizia. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24  
Contrari: 0  
Astenuiti : 3 (Abate, Aloia, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

32. creazione di nuove unita' immobiliari in caso di ampliamenti di edifici esistenti: poichè gli ampliamenti di edifici esistenti in vari ambiti territoriali non riguardano più la specifica condizione di soddisfare esigenze di carattere igienico-sanitario e sono di dimensioni tali da consentire la creazione anche di nuove U.I., unitamente al fatto che generalmente in concomitanza con interventi di ampliamento si intraprendono interventi di generale redistribuzione e variazioni di destinazioni d'uso di locali quali piani terra ecc., sarebbe opportuno abbandonare la consuetudine di non consentire in tali circostanze la possibilità di modificare il numero delle unità immobiliari secondo le esigenze della committenza.

**Controdeduzione:** *quanto richiesto è già previsto, salvo specifiche disposizioni normative di ordine superiore.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:** *l'osservazione viene accolta all'unanimità; il Consigliere Tognoloni non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 349**

**Prot. n.** 13105 **del** 31.03.2005

**Località:** Montanaldo

**Richiedenti:** Urbani Alfeo

**Foglio n.** 251 **Particella n.** 31, 39, 42, 44, 58, 60, 61, 62, 63, 5000

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola a città della trasformazione "am10" come indicato nella cartografia allegata (tavola 2).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, quale città consolidata, anche attraverso il trasferimento di una parte di area da sud-ovest a nord-est.*

**Parere espresso dalla II^ Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 27 – Votanti n. 27

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Abate, Aloia, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II^ Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Dopo una breve sospensione il Presidente procede all'appello, risultano presenti n. 21 consiglieri ed assenti n. 10 (Goracci, Menichetti, Tognoloni, Corazzi, Guerrini, Smacchi, Biancarelli, Pascolini, Chiocci, Aloia).  
Scrutatori : Meniconi Renato-Minelli Giovanni-Abate Nicola.

**OSSERVAZIONE N. 350**

**Prot. n.** 13106 **del** 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via Leonardo da Vinci

**Richiedenti:** Stirati Domenico legale rappresentante della Stirati & figli s.n.c.

**Foglio n.** 194 **Particella n.** 424

**Breve descrizione:** chiede di mantenere l'indice di edificabilità dettato dal precedente P.R.G. per le zone s.p.r., senza applicare la riduzione del settanta per cento.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, con la riduzione del 20 %, in quanto anche se le destinazioni urbanistiche, sono conformi, graficamente, al PRG vigente ed alla parte strutturale adottata, non lo sono dal punto di vista dell'attuazione (parametri urbanistici, edilizi, ecologici, ecc.).*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio. Il Consigliere Brunelli si astiene; il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Stirati non partecipa al voto.

Presenti n. 21 – Votanti n. 20

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 351

**Prot. n.** 13108 del 31.03.2005

**Località:** Madonna del Ponte

**Richiedenti:** Baldelli Tonino, Baldelli Laura, Baldelli Maria Grazia

**Foglio n.** 193 **Particella n.** 414, 415, 434, 436, 433, 435

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da agricole a città della trasformazione per l'utilizzo ai fini artigianali o industriali delle aree il tutto come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, soprattutto dal punto di vista del disegno urbanistico, e anche da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli, Capannelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Abate,Capannelli,Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 352

**Prot. n.** 13110 del 31.03.2005

**Località:** Territorio Comunale

**Richiedenti:** Castellani Fabio - in qualità di Presidente impresa "Monacelli costruzioni"

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** chiede di modificare l'articolo 250 del nuovo P.R.G. mantenendo gli indici di edificabilità dettati dal precedente.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, con la riduzione del 20 % di quanto previsto al punto f, in quanto anche se le destinazioni urbanistiche, sono conformi, graficamente, al PRG vigente ed alla parte strutturale adottata, non lo sono dal punto di vista dell'attuazione (parametri urbanistici, edilizi, ecologici, aree da cedere, ecc.).*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio. Il Consigliere Brunelli si astiene; il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 21 – Votanti n. 21

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 353**

**Prot. n.** 13116 **del** 31.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Sannipoli Pietro

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 1

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree indicate in planimetria (allegati 1 e 4) da agricola a urbana come città della trasformazione.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli, Capannelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Biancarelli, Corazzi, Chiocci – Presenti n. 24 – Assenti n. 7 -

Il cons. Stirati non partecipa al voto.

Presenti n. 24 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti : 5 (Abate, Corazzi, Brunelli, Capannelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 354

**Prot. n.** 13118 del 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Botagnone

**Richiedenti:** Giambaldo Bebi

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 101, 1304, 1306, 1308

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per una parte delle aree agricole sopra elencate destinandole a città della trasformazione, accorpendole alla parte sita a nord che è già stata interessata da tale classificazione dal nuovo PRG adottato, il tutto come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Abate,Capannelli,Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 355**

**Prot. n.** 13119 **del** 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Botagnone

**Richiedenti:** Bebi Giambaldo

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 716

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione da agricola a città della trasformazione o città consolidata al fine di poter realizzare una struttura produttiva di tipo artigianale (officina meccanica, lavaggio, rimessa per mezzi pesanti, ecc.) (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi e Tognoloni si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Abate, Corazzi, Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 356

**Prot. n.** 13121 del 31.03.2005

**Località:** Carbonesca

**Richiedenti:** Paolo Alessandro Incorvaia

**Foglio n.** 483 **Particella n.** 26, 35

**Breve descrizione:** chiede di riperimetrare l'area in oggetto includendo l'intera particella n. 26 ed eventualmente diminuendo la superficie nella attigua particella 35.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto l'area è confinante sia con la macroarea che con un'area individuata come città della trasformazione e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale, inoltre fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli, Capannelli e Corazzi si astengono; i Consiglieri Farneti e Meniconi sono contrari.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Tognoloni ed esce il cons. Abate che viene sostituito come scrutatore dal cons. Tognoloni – Presenti n. 24 – Assenti n. 7

Interviene il cons. Farneti.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 357**

**Prot. n.** 13122 **del** 31.03.2005

**Località:** Centro Storico - Via Savelli della Porta

**Richiedenti:** Braca Laura

**Foglio n.** 198 **Particella n.** 383

**Breve descrizione:** chiede la modifica dell'elenco di cui all'allegato A delle Norme Tecniche di Attuazione - Beni Culturali di interesse artistico e storico, vincolati ai sensi dell'art. 2 del decreto Lgs 22/01/2004 n. 42 - Centro Storico (vedi all. 3), includendo l'immobile sito in Gubbio, Via Savelli della Porta 79, censito al C.U. al fgl. 198, p.la 383, noto come Palazzo Falcucci.

**Controdeduzione:** *vista la nota prot. n. 3822 del 1.3.2005 della Soprintendenza per i Beni Architettonici, il Paesaggio, il Patrimonio Storico, Artistico e Etnoantropologico dell'Umbria, si accoglie e si integra l'allegato A - Centro Storico.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 358**

**Prot. n.** 13125 **del** 31.03.2005

**Località:** Spada

**Richiedenti:** Pierotti Francesco, Pastorelli Lanfranco, Calzuola Clara, Minelli Emiliano, Minelli Alessandro

**Foglio n.** 300 **Particella n.** 25, 501, 566, 565

**Breve descrizione:** chiedono che l'area comprendente i terreni censiti al C.T. del Comune di Gubbio al fgl. 300, p.lle 25, 501, 566, 565, indicati nella planimetria allegata (all. n. 7), sia ricompresa nella città della trasformazione della macroarea n. 9, come ambito di trasformazione individuato prevalentemente residenziale.

**Controdeduzione:** *da quanto riportato nell'osservazione, anche se non sono state citate tutte le particelle, si evince la volontà di chiedere che tutta l'area sia inserita nella città della trasformazione. Dal punto di vista urbanistico si accoglie l'intera area in quanto confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata formando un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale, inoltre fa sistema ai fini dei criteri perequativi adottati.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 04.08.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il Sindaco – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Chiocci,Capannelli,Corazzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 359

**Prot. n.** 13126 del 31.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Panfili Aurelio, Panfili Pierluigi

**Foglio n.** 367 **Particella n.** 61

**Breve descrizione:** chiedono che il terreno censito al C.T. del Comune di Gubbio al fgl 367, p.lla n. 61, indicato nella planimetria allegata (all. n.5), sia ricompreso nella città della trasformazione della macroarea n. 10 - Torre dei Calzolari, come ambito di trasformazione individuato prevalentemente residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli, Capannelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Corazzi – Presenti n. 24 – Assenti n. 7

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 360

**Prot. n.** 13127 del 31.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Panfili Aurelio, Panfili Pierluigi

**Foglio n.** 367 **Particella n.** 5

**Breve descrizione:** chiedono che il terreno censito al C.T. del Comune di Gubbio al fgl. 367, p.lla n. 5, indicato nella planimetria allegata (all. n. 5), sia ricompreso nella città della trasformazione della macroarea n. 10 - Torre dei Calzolari, in via principale come ambito di trasformazione individuato prevalentemente residenziale, ed in via subordinata, ad uso infrastrutture e servizi con prevalenza di spazi aperti.

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 361**

**Prot. n.** 13128 **del** 31.03.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Panfili Aurelio, Panfili Pierluigi

**Foglio n.** 368 **Particella n.** 157

**Breve descrizione:** chiedono che il terreno censito al C.T. del Comune di Gubbio al fgl. 368, p.lla n. 157, indicato nella planimetria allegata (all. n. 5), sia ricompreso nella città della trasformazione della macroarea n. 10 - Torre dei Calzolari, come ambito di trasformazione individuato prevalentemente residenziale.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli e Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott.ssa Daniela Fecchi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 362

**Prot. n. 13130 del 31.03.2005**

**Località:** Gubbio - ovest

**Richiedenti:** Faramelli Giulia, Faramelli Romeo, Minelli Amabilia, Rossi Umberto

**Foglio n. 194 Particella n. 83**

**Breve descrizione:** chiedono che nella parte operativa del PRG che individua e disciplina le previsioni urbanistiche, l'area interessata, già individuata all'interno della città della trasformazione, censita al C.T. al fgl 194, p.lla 83, venga destinata a soddisfare esigenze residenziali.

**Controdeduzione:** *la richiesta esula dal procedimento pianificatorio in corso. Osservazione non pertinente.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 363

**Prot. n.** 13131 del 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via Venata

**Richiedenti:** Albano Maria Antonia, Fata Isabelle Denise, Fata Veronique, Fata Anne Angela

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 42, 1266, 1282

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da area agricola di protezione degli insediamenti a terreno edificabile come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi e Tognoloni si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Tognoloni, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 364

**Prot. n.** 13133 del 31.03.2005

**Località:** Raggio

**Richiedenti:** Fioriti Laura

**Foglio n.** 136 **Particella n.** 213

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricole a CAI come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *si accoglie in quanto confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 365**

**Prot. n.** 13135 **del** 31.03.2005

**Località:** Territorio comunale

**Richiedenti:** ASSINDUSTRIA PERUGIA - Associazione degli Industriali della Provincia di Perugia, ANCE PERUGIA - Sindacato Costruttori Edili della Provincia di Perugia

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:**

**Aspetti metodologici**

Si deve senz'altro dare atto che il lavoro compiuto dall'Amministrazione comunale, attraverso l'analisi e l'interpretazione delle dinamiche socio - economiche e territoriali, non è certo di poco conto, soprattutto se posto in relazione ad una situazione complessa e di difficile monitoraggio come quella di Gubbio, inserita, peraltro, in un contesto provinciale ed interregionale di notevole dinamicità.

Sono stati "riletti" i documenti di programmazione e di pianificazione territoriale, sia regionali sia nazionali, al fine di verificare gli esiti e di riposizionare gli scenari per l'assunzione delle scelte di piano; sono state assunte a riferimento le leggi e le disposizioni che determinano vincoli o impegni per la pianificazione.

Sull'insieme dei criteri e degli indirizzi si esprime una generale condivisione in virtù anche di un'altrettanto condivisa valutazione delle analisi e dei giudizi sugli assetti di fatto e sulle principali problematiche che caratterizzano a tutt'oggi la realtà comunale. Sono condivisibili gli obiettivi di limitare l'espansione del perimetro urbano, di definire e sistemare i margini della città, di completare e qualificare il tessuto urbano in ottica evidentemente orientata ad incentivare il completamento piuttosto che l'espansione.

Altrettanto condivisibile appare la scelta di predisporre un piano volto a promuovere interventi che concorrano a qualificare l'insediamento e le relazioni con il contesto circostante, con particolare attenzione alla valorizzazione ambientale e alla qualità urbana. Ciò evidentemente nella consapevolezza che, ormai, la buona riuscita di ogni iniziativa immobiliare è vincolata e condizionata dalle condizioni urbanizzative dell'insediamento e dalla sua integrazione nel sistema a rete della città e che una corretta pianificazione urbanistica deve, comunque, porsi l'obiettivo di assicurare livelli di sviluppo capaci di rendere la città "appetibile" per non perdere importanti attrattori economici.

Certo è, tuttavia, che tali obiettivi debbono essere perseguiti senza perdere di vista l'insopprimibile e fondamentale esigenza di realizzare un quadro di riferimento certo e stabile, sia per i cittadini che per gli operatori, attraverso l'individuazione di strumenti, norme e tempi certi, chiari, snelli e di univoca interpretazione ed applicazione.

Proprio su tali aspetti, prima ancora di affrontare puntualmente l'articolato, appare opportuno formulare alcuni rilievi.

Parte Strutturale e Parte Operativa

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Il Comune di Gubbio ha ritenuto di procedere all'adozione del nuovo Piano Regolatore Generale in due fasi distinte, adottando al momento solo la Parte Strutturale e rimandando ad un periodo successivo l'adozione della Parte Operativa.

Ciò, a quanto risulta, anche al fine di predisporre la suddetta Parte Operativa tenendo conto delle osservazioni formulate dai privati alla Parte Strutturale.

L'obiettivo di per se appare certamente condivisibile.

Si ha, tuttavia, la netta sensazione che il Piano, o meglio la Parte Operativa di questo, sia stata, di fatto, già definita puntualmente e forse anche materialmente elaborata dalla Amministrazione che, infatti, ritiene, possibile addivenire alla adozione della stessa entro poco tempo.

Se la Parte Operativa del PRG non fosse già sostanzialmente elaborata, se potessero essere effettuate sostanziali integrazioni sarebbe sicuramente necessario un periodo abbastanza lungo per la messa in coerenza delle nuove decisioni sia sotto il profilo normativo che per quanto concerne le elaborazioni grafiche.

Se così è, appare ovvio che sarà molto difficile immaginare che quanto già in realtà compiutamente definito venga modificato, se non per aspetti del tutto marginali, a seguito dell'esame delle osservazioni alla Parte Strutturale.

Tale scelta, quindi, lungi dal raggiungere l'obiettivo di realizzare uno strumento operativo quanto più partecipato possibile, rischia di non produrre altro effetto che quello di duplicare l'iter procedurale - e degli adempimenti formali ad esso connessi - con un inevitabile prolungamento del periodo transitorio, di cui si dirà subito appresso, che non poche preoccupazioni suscita sugli operatori del settore.

Tutto ciò con buona fede dei principi di economicità ed efficacia dell'azione amministrativa che, all'art. 2 delle Norme Tecniche di Attuazione la stessa Amministrazione Comunale indica come ispiratori del Piano.

**Misure di salvaguardia**

La formazione di un Piano, nei termini scelti dal Comune di Gubbio, pone in risalto - più di quanto l'applicazione della legge abbia imposto sino ad oggi - la problematica legata all'applicazione delle cosiddette "misure di salvaguardia" che merita sicuramente grandissima attenzione da parte dell'Amministrazione comunale. Esperienze pregresse dimostrano, infatti, come la scarsa attenzione dedicata all'individuazione delle norme che disciplinano il periodo transitorio da una parte, e le disomogeneità che emergono inevitabilmente dall'esame comparato dei due strumenti urbanistici dall'altra, abbiano, di fatto, spesso paralizzato qualsiasi attività di trasformazione del territorio.

Sul punto agli artt. 250 e 251 l'Amministrazione comunale ha stabilito delle regole precise riconoscendo - in ossequio alla normativa nazionale e regionale di settore - efficacia *ex nunc* alle norme tecniche del nuovo PRG e, per l'effetto, ribadendo la piena efficacia ai programmi attuativi in itinere e consentendo il completamento degli interventi già avviati in conformità al piano attualmente vigente o, comunque, in attesa di titoli abilitativi già rilasciati.

La stessa Amministrazione, tuttavia, all'art. 250, comma secondo, sopra richiamato, ha

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

introdotto una disposizione transitoria particolarmente penalizzante in termini di indici di edificabilità che sembra andare ben oltre le ordinarie norme sulle misure di salvaguardia che, come è noto, si limitano a consentire di realizzare solo gli interventi conformi al Piano vigente ed a quello *in itinere*.

Con tale disposizione, infatti, per le diverse zone con destinazioni urbanistiche omogenee, sono stati individuati degli indici notevolmente più ridotti rispetto a quelli previsti dal PRG attualmente vigente e tali, comunque, da rendere inattuabile qualsivoglia intervento ancorchè compatibile con entrambi gli strumenti urbanistici.

Se ciò non bastasse si deve rilevare che detta disposizione va poi messa in correlazione con la scelta del Comune di Gubbio - a cui si è testè fatto riferimento - di elaborare il nuovo Piano in due fasi distinte che teoricamente potrebbero essere anche temporalmente "distanti", o addirittura "molto distanti"; la lettura degli articoli 5, 6, 7, 10 e 11, della L.R. n. 31/97, del resto, lascia intendere che esistono due distinte procedure la cui connessione temporale appare del tutto indeterminata.

Ne consegue che le misure di salvaguardia, comprese le norme transitorie sopra citate, potrebbero per assurdo ritenersi operanti non solo sino all'approvazione della Parte Strutturale ma anche dopo detta approvazione sino alla conclusione dell'intero iter procedurale di approvazione del PRG che, in buona sostanza, coincide con la definitiva approvazione della Parte Operativa per la quale - ripetesì - l'avvio del procedimento non è condizionato, sotto un profilo normativo, al rispetto di alcun termine.

*E' ovvio tuttavia che una pluralità di "salvaguardie" così stringenti e penalizzanti possono essere accettate solo ed unicamente laddove le stesse - e ciò va esplicitato chiaramente nelle norme tecniche - operino soltanto fino all'approvazione della Parte Strutturale indipendentemente dalla vicenda procedurale connessa alla Parte Operativa.*

Tale considerazione pone in risalto la inevitabile operatività che va necessariamente attribuita alla Parte Strutturale; il che sembrerebbe anche un'affermazione contraddittoria.

Ma appare evidente che tale operatività viene riconosciuta dallo stesso legislatore regionale laddove ammette l'elaborazione del Piano in due momenti distinti, senza peraltro alcuna disposizione che individui termini di alcun genere che mettano in relazione i suddetti momenti.

Diversamente argomentando, qualora per denegata ipotesi le misure a cui si è fatto riferimento dovessero ritenersi applicabili sino all'approvazione della Parte operativa - come sembra implicitamente evidenziarsi dalla lettura di alcune NTA -, si ingenererebbe una situazione di estrema difficoltà sia per gli operatori del settore sia per la stessa Amministrazione comunale con conseguente rallentamento o, nella peggiore delle ipotesi, blocco generalizzato delle istruttorie e delle attività edilizie connesse.

Ne deriverebbe, come ulteriore conseguenza, un quadro estremamente preoccupante per lo sviluppo delle attività economiche di breve e medio periodo, che andrebbe ad incidere, in modo rilevante, anche sui programmi in atto e su quelli già previsti da parte delle aziende, determinando riflessi negativi sulla tenuta dei livelli imprendito-

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

riali e occupazionali.

Rischi, questi, che devono essere assolutamente scongiurati in quanto indurrebbero una fase di stagnazione economica pericolosa, una indeterminazione operativa, una indesiderata conflittualità istituzionale e forse anche sociale.

**Breve descrizione:**

**1. Norme tecniche**

Le Norme Tecniche di Attuazione del Piano in esame sono composte da ben 251 articoli che, secondo l'articolazione prevista dalla L.R. n. 31/97, disciplinano il territorio comunale in Unità di Paesaggio, Ambiti urbani e Macroaree.

In generale, sotto questo profilo, ad avviso della scrivente Associazione, il Piano si presenta di complessa lettura proprio per una evidente sovrabbondante produzione normativa che, peraltro, con la predisposizione della Parte Operativa a destinata ad incrementarsi in modo esponenziale.

Nè vale, a tal riguardo, la considerazione dell'Amministrazione che giustifica l'elevato numero di norme con la riproposizione nella norma tecnica di PRG di leggi nazionali e regionali.

Ed invero, anche laddove - vedi in particolare gli artt. 185 e ss. - si richiamano dette normative, vengono comunque aggiunte prescrizioni *ex novo*, spesso anche estremamente cogenti, che rendono le disposizioni in questione tutt'altro che meramente ricognitive.

E' assolutamente condivisibile che in un Piano così approfondito i cittadini possano rinvenire una qualche forma di coordinamento per il reperimento, in forma esaustiva delle norme nazionali e regionali di riferimento.

*Tale obiettivo è, tuttavia, comunque raggiungibile - e in tal senso si chiede un adeguamento delle NTA - riportando in appendice la legislazione di riferimento.*

**Controdeduzione:** *le Norme Tecniche di Attuazione sono state pensate come un vero e proprio "Manuale del territorio" per cercare di mettere ordine tra le numerose norme nazionali e regionali con specificazioni per una migliore applicazione nella realtà eugubina.*

*La legislazione di riferimento viene citata nel corpo normativo e non si ritiene di riportarla anche in appendice. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli si astiene. Il Consigliere Capannelli non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Brunelli e Chiocci .

Il cons. Capannelli non partecipa al voto.

Presenti n. 24 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**2.** Discutibile, peraltro, a anche la tecnica legislativa più volte utilizzata nella predisposizione dei singoli articoli delle NTA laddove, per singoli specifici ambiti o zone omogenee, si indicano dapprima gli interventi ammessi e successivamente quelli, invece, vietati o viceversa.

Così disponendo, infatti, per quanto si possano disciplinare nel dettaglio le singole fattispecie astratte sarà comunque difficile riuscire ad individuare tutti gli interventi realizzabili o meno in un determinato ambito.

Ne deriva, quindi, che di fronte ad una tipologia di intervento non inserita né tra gli interventi ammessi né tra quelli vietati sarà estremamente difficile stabilire la disciplina applicabile.

*Sarebbe, quindi, opportuno che, in sede di esame delle osservazioni, l'Amministrazione comunale rivisitasse adeguatamente le disposizioni che contengono tali previsioni individuando solo gli interventi vietati in ogni ambito in modo che, leggendo ex inverso la norma, sia agevole per tutti individuare gli interventi consentiti.*

**Controdeduzione:** *la tecnica utilizzata permette di individuare sia gli interventi ammessi che quelli vietati, dando la possibilità di ridurre al minimo le incertezze, e senza creare enormi vuoti dove si potrebbe realizzare di tutto. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 1 (Chiocci)

Astenuti : 3 (Capannelli, Brunelli, Biancarelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**3. Perequazione**

Tra gli aspetti più rilevanti del Piano vi è senz'altro l'applicazione della tecnica di perequazione urbanistica alla quale sembrerebbero assoggettate tutte le zone di trasformazione.

Le norme, tuttavia, non spiegano a sufficienza - rimandando forse alla Parte Operativa - l'utilizzazione ed il significato della proposta zonizzativa indicata come "perequazione", indicando gli obiettivi che il Piano con la stessa vuole perseguire, ma non i "principi" che si dovrebbero trovare proprio nella Parte Strutturale e che sono quelli da cui derivano le regole operative.

In effetti una più puntuale regolamentazione sarebbe stata ancor più opportuna in relazione al fatto che la nuova legge urbanistica regionale tratta l'argomento con un brevissimo articolo capace solo di enunciare il principio e le finalità, lasciando ai Comuni tutta la responsabilità di disciplinare un meccanismo adeguato.

La scrivente Associazione in più occasioni si è espressa in merito alla condivisione dei principi posti alla base di tale istituto ma, allo stesso tempo, ha sempre evidenziato le evidenti ed inevitabili difficoltà alle quali andranno incontro gli operatori interessati all'edificazione in presenza di situazioni proprietarie, spesso di dimensione minima, che è facile immaginare come del tutto indifferenti ad una partecipazione "attiva" all'azione perequativa e, per contro, interessati in modo meramente "passivo", ovvero sollecitati ad utilizzare nei confronti degli operatori che intendono attivarsi, sistemi non canonici di pressione.

Proprio per tali, seppur ovvie, considerazioni, concrete operazioni di trasformazione del territorio possono essere attuate attraverso la tecnica della perequazione soltanto attraverso puntuali prescrizioni, da inserire nella Parte Strutturale del Piano, ispirate ai seguenti principi:

- a) disciplinare la tecnica perequativa in modo da renderla facoltativa e non obbligatoria, utilizzando eventualmente adeguati incentivi in termini di bonus volumetrici, agevolazioni fiscali procedurali o mix funzionali;
- b) costituire una struttura/agenzia pubblico-privata, finalizzata a fungere da stazione informativa, guida e mediazione negli accordi tra i privati e nell'individuazione

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

di procedimenti e atti credibili;

c) creare un tavolo di concertazione tra tutti gli operatori pubblici e privati ed i soggetti sociali rappresentativi in ambito, comunale, in grado di elaborare contenuti e modalità applicative, per la perequazione, condivise e tali da consentire soluzioni soddisfacenti per il Comune, i cittadini, gli operatori economici, comunque preliminari alla identificazione dei perimetri dei comparti e/o ambiti che, di conseguenza, avranno come presupposto della loro esistenza, una fattibilità credibile perchè già accertata;

d) dimensionare gli ambiti da sottoporre alla perequazione affinchè la stessa venga mantenuta in dimensioni volumetriche omogenee e predefinite in sede di accordi tra Comune, proprietari, imprese e, comunque, modificabili in termini percentuali;

f) disporre che gli ambiti di perequazione possano essere realizzati mediante l'utilizzazione di aree anche non contigue;

g) prevedere che la realizzazione delle urbanizzazioni o la cessione di aree alla Amministrazione comunale possa avvenire anche in ambiti territoriali non interni al Comparto, purchè rientranti negli obiettivi di interesse generale per l'insediamento da realizzare.

Fatte queste doverose considerazioni di carattere generale appare opportuno passare all'esame puntuale delle norme tecniche di attuazione del Piano sottolineando che, ovviamente, in considerazione della molteplicità degli elementi costitutivi delle stesse, le osservazioni e le valutazioni che si prospettano, per gran parte, sono relative agli aspetti di più diretto interesse delle categorie produttive.

**Controdeduzione:** *si prende atto dei principi segnalati, ma si ritengono esaustivi, e in linea con la normativa regionale quelli inseriti nella parte strutturale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Brunelli e Stirati si astengono.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 19

Contrari: 1 (Chiocci)

Astenuti : 4 (Capannelli, Brunelli, Biancarelli, Stirati)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**4. Articoli 19 e 20 - Attuazione diretta semplice e condizionata**

Con tale disposizione si sarebbero dovute disciplinare le possibilità di intervento diretto, semplice o condizionato; intendendosi come tale l'attuazione di una previsione del PRG o senza titolo abilitativo o tramite il rilascio di questo; comunque in assenza di strumenti o piani urbanistici attuativi.

Ad un esame attento della norma appare, invece, che in realtà gran parte di tali interventi "diretti non sono".

Per la loro attuazione, infatti, l'Amministrazione esige o la sottoscrizione di un atto unilaterale d'obbligo (attuazione diretta semplice) o la predisposizione di un progetto di sistemazione unitaria di insieme (attuazione diretta condizionata).

L'obiettivo che le norme de quibus vogliono perseguire è corretto. Si tratta di definire tutte le regole della trasformazione di uno spazio urbano o territoriale che sembra essere qualcosa di più del tradizionale "lotto".

Tuttavia, i contenuti richiesti, soprattutto per quanto concerne il progetto di sistemazione unitaria di insieme, non sembrano proprio tali da semplificare il procedimento amministrativo di rilascio del permesso di costruire anche perchè ogni progetto di sistemazione dovrà necessariamente essere calibrato sulle esigenze degli specifici luoghi e dunque la discrezionalità dell'Amministrazione nel valutare i contenuti di questo sarà necessariamente amplissima visto che non compare nell'articolo alcun riferimento all'emanazione di criteri da parte della G.C. prima di rendere operativo il disposto.

*Si chiede, pertanto, che le norme in questione vengano riformulate riconducendo i contenuti dell'attuazione diretta alla sola tipologia indicata come semplice alla quale andrebbero, quindi, ricondotti anche gli interventi disciplinati con l'attuazione diretta condizionata.*

**Controdeduzione:** *le due norme permettono una semplificazione del procedimento senza ricorrere alla strumentazione attuativa. L'attuazione diretta semplice è riferibile al "lotto", mentre quella condizionata ad una porzione di ambito con notevole differenza. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

.....  
**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22  
Contrari: 1 (Chiocci)  
Astenuiti : 1 (Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**5. Articolo 21 - Attuazione indiretta semplice**

La norma in questione appare di importanza rilevante sotto diversi profili. Innanzitutto *il comma quinto* della disposizione in esame prevede che il Piano attuativo debba uniformarsi ai contenuti dei progetti o delle schede norma ovvero, in mancanza di questi, alle NTA della Parte Operativa.

*Quanto alla conformità del piano attuativo ai progetti e alle schede norma si rimanda alle osservazioni relative agli artt. 23 e 24.*

Per quel che concerne, invece, l'obbligo di uniformare la pianificazione attuativa alla Parte Operativa appare opportuno sottolineare di nuovo quanto già rilevato relativamente alle misure di salvaguardia.

Ed invero, vista la scelta operata dall'Amministrazione comunale di Gubbio di approvare il PRG in due momenti distinti, e prevedibile che l'iter procedurale per l'approvazione della Parte Operativa abbia inizio solo una volta ultimato quello concernente la parte strutturale.

Ciò a significare che i tempi di approvazione del Piano nel suo complesso saranno raddoppiati rispetto a quelli, comunque estremamente lunghi (due - quattro anni) che normalmente necessitano per l'approvazione del Piano laddove Parte strutturale e Operativa seguano lo stesso iter.

Condizionare l'approvazione dei Piani Attuativi alle norme della Parte Operativa significa attendere quanto meno la sua adozione rimandando a tale data ogni intervento di trasformazione del territorio.

*Onde evitare l'intuibile situazione di paralisi che si verificherebbe in tale periodo il comma in questione va, quindi, opportunamente emendato.*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

*Anche per quel che concerne gli aspetti legati alla **perequazione** disciplinata dal **comma sesto** si rimanda a quanto già ampiamente esposto nelle considerazioni generali a tal proposito.*

**Controdeduzione:** *le nuove previsioni dovranno obbligatoriamente essere attivate ad avvenuta approvazione del Piano Regolatore Generale, parte strutturale e almeno dopo l'adozione della parte operativa. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Chiocci, ass.re Cernicchi, Monacelli.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 1 (Chiocci)

Astenuti : 2 (Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**6.** Appare, invece, opportuno soffermarsi sul *comma settimo, lettera c)* della norma in esame laddove si prevede la cessione gratuita al comune del 35% della superficie territoriale dell'ambito interessato dal Piano Attuativo.

Detta disposizione sembrerebbe motivata dal fatto che l'Amministrazione comunale, non potendo più ricorrere, per carenza di risorse allo strumento dell'esproprio per reperire aree da destinare agli standard urbanistici, abbia scelto di chiamare gli operatori a collaborare alla costruzione della città, attraverso appunto la cessione gratuita di almeno il 35% delle aree da sottoporre a piano attuativo.

La scelta seppur comprensibile appare, tuttavia, ad avviso della scrivente Associazione, discutibile, quanto meno per quel che concerne la percentuale delle aree da cedere evidentemente sovradimensionata rispetto alla effettiva necessità di soddisfacimento degli standard.

In tal senso, infatti, vale la pena sottolineare che per gran parte della città esistente una elevata quota degli standard sia già stata soddisfatta; ne consegue che le ulte-

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

riori esigenze sono legate solo al reperimento di detti standard per quel che concerne le aree soggette a trasformazione e per alcune limitate carenze individuate nella città consolidata.

Il 35% delle aree della città della trasformazione che andrebbe ad acquisire il Comune (tutte, peraltro edificabili) rappresenterebbe, così risulta dalla relazione al PRG, una superficie di circa 82 ettari nel caso in cui tutte le aree si attivassero nel periodo di validità del PRG.

Ma anche a voler considerare un'attivazione pari solo al 30%, le aree di cui il Comune acquisirebbe la disponibilità sarebbero pari circa a 24 ettari; evidentemente sovrabbondanti rispetto alle esigenze per soddisfare le quali risulta essere stata concepita la norma in esame.

Sotto diverso profilo, non v'è poi, comunque, chi non veda come la cessione di una percentuale così elevata delle aree da sottoporre a piano attuativo costituisca un forte freno all'iniziativa privata e, allo stesso tempo, sia difficilmente assorbibile dal mercato immobiliare con conseguenze facilmente intuibili non solo per gli operatori del settore, ma anche per le fasce di popolazione economicamente più deboli, per le quali sarà ulteriormente più difficoltoso accedere alla prima casa senza un intervento agevolativo da parte della pubblica amministrazione.

*Posto quanto sopra si propone, pertanto, di ridurre la quota di aree da cedere al Comune al 10% anziché al 35% e di introdurre l'obbligo per il comune di utilizzarle con un vincolo di destinazione strettamente connesso all'adeguamento degli standard.*

**Controdeduzione:** *partendo dal "principio" di collaborazione alla costruzione della città, superando la fase della diversa destinazione delle aree e quindi diverso trattamento dei cittadini e ricordando che gli standard riportati nelle legge nazionali e regionali rappresentano i "minimi" inderogabili si ritiene congruo quanto stabilito. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 1 (Chiocci)

Astenuti : 2 (Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

7. La norma in questione *al comma settimo lettera e)* sembra porre a carico dei privati attuatori anche la realizzazione delle opere di urbanizzazione secondaria.

Tale disposizione, se correttamente intesa, va ad aggiungersi a quella testè richiamata relativa alla cessione al Comune di aree edificabili.

Certo è che i privati non possono assumersi l'onere di realizzare anche le opere di urbanizzazione secondaria - oltre a quelle di urbanizzazione primaria che gli competono per legge - per poi, peraltro, cederle gratuitamente al comune.

Una disposizione di tal fatta pone ovviamente non pochi interrogativi in merito alla legittimità di porre a carico dei privati interventi che spettano all'Amministrazione comunale e per la realizzazione dei quali gli stessi privati sono chiamati a corrispondere i relativi oneri previsti dalla legge.

*Non v'è dubbio, quindi, che la norma in questione vada emendata ristabilendo un parametro più equo di concorso alla realizzazione di opere di urbanizzazione tra pubblico e privato attraverso una sinergia che consenta di contemperare entrambi gli interessi senza il prevalere di uno sull'altro, o, comunque, prevedendo in caso di realizzazione di tali opere lo scomputo dei relativi oneri.*

**Controdeduzione:** *la norma prevede la "eventuale" realizzazione delle opere di urbanizzazione secondaria, senza porre in capo all'operatore nessun obbligo. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21  
Contrari: 1 (Chiocci)  
Astenuiti : 2 (Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**8. Al comma nono dello stesso articolo in conformità alle nuove disposizioni della L.R. n. 11/05 in materia di pianificazione attuativa, si propone di inserire la possibilità di proporre piani attuativi riferiti a comparti che costituiscano un'entità funzionale (cfr. art. 22, comma terzo, L.R. n. 11/05) nonché, laddove sussistano le condizioni, la possibilità di utilizzare le modalità previste dall'art. 27 comma quinto della L. n. 166/02 (cfr. art. 22, comma quarto, L.R. n. 11/05).**

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto le NTA sono state, per quanto possibile, adeguate alla legge regionale 22 febbraio 2005, n. 11.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:** *l'osservazione viene accolta parzialmente all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 24  
Contrari: 0  
Astenuiti : 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

**Breve descrizione:**

**9. Articolo 22 - Disciplina del Programma urbanistico**

L'articolo *de quo*, al primo comma istituisce un meccanismo premiale che sembrerebbe permettere di triplicare - in alcune parti del territorio come il centro storico addirittura sestuplicare - l'indice di edificabilità a quei soggetti che realizzino progetti finalizzati anche al conseguimento di benefici pubblici.

La disposizione in linea generale risulta ovviamente condivisibile. Tuttavia, non appaiono in alcun modo definiti i criteri sulla base dei quali saranno valutati i benefici pubblici conseguiti ne, tanto meno, il soggetto che effettuerà tale valutazione rimandando il tutto alla Parte Operativa.

Al fine di evitare di lasciare un margine troppo ampio di discrezionalità - che, paradossalmente, potrebbe portare a premiare iniziative poi scarsamente benefiche una volta attuate -, ad avviso della scrivente Associazione, già *nella parte strutturale dovrebbero essere fissati in modo chiaro ed unitario i criteri di valutazione a cui la parte operativa dovrebbe semplicemente adeguarsi.*

**Controdeduzione:** *la norma viene adeguata a quanto previsto dalla legge regionale 22 febbraio 2005, n. 11. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 1 (Chiocci)

Astenuti : 2 (Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**10. Articoli 23 e 24 - Disciplina dei progetti norma e delle schede norma**

Le norme in questione prevedono che la Parte Operativa del PRG definisca dei progetti norma e delle schede norma, sostanzialmente per tutti gli ambiti della città assoggettati a trasformazione o, comunque, a riorganizzazione e valorizzazione, ai quali dovranno uni-

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

formarsi i piani attuativi.

Pur apprezzando la tecnica proposta, si sottolinea come, ad avviso della scrivente Associazione, detti progetti e schede norma avrebbero dovuto, più propriamente, contenere prescrizioni di semplice indirizzo per la pianificazione attuativa.

Le disposizioni in esame, invece, contengono un elenco puntuale di elementi che sono esplicitamente considerati come “vincolanti” per la progettazione urbanistica. Dette disposizioni, una volta compiutamente sviluppate nella Parte operativa, daranno corpo a veri e propri piani attuativi predisposti dall'Amministrazione comunale con un conseguente pericoloso irrigidimento dell'attuazione da parte di operatori privati degli interventi negli ambiti assoggettati a tali previsioni di dettaglio che dovranno conformarsi in tutto e per tutto a quanto già predeterminato dal Comune.

*Al fine di evitare un blocco pressoché totale degli interventi in detti ambiti, la norma in questione dovrebbe, pertanto, prevedere - in combinato disposto con la successiva norma sul progetto urbanistico (cfr. art. 26) - che solo questi ultimi, come procedura accelerata, debbano uniformarsi ai progetti e alle schede norma lasciando, invece, la possibilità di discostarsi dagli stessi qualora, piuttosto che percorrere la strada più agevole dell'attuazione diretta dell'intervento, si scelga di redigere un piano attuativo.*

**Controdeduzione:** *i progetti norma sono riferiti ad alcune zone particolari per le quali l'Amministrazione comunale intende disciplinare, direttamente, l'assetto del territorio; mentre le schede norma intendono dare una rappresentazione dei luoghi trasformati che possa essere utile riferimento per i progettisti ed il Comune. Quindi dai progetti norma non è possibile discostarsi, mentre le schede norma possono essere completamente sostituite dai piani attuativi di iniziativa privata. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 06.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21  
Contrari: 1 (Chiocci)  
Astenuiti : 2 (Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

**11. Articolo 39 - Disciplina degli ambiti fluviali**

La norma in questione, *al comma terzo lettera a)*, prevede una disciplina per le fasce di rispetto dai corsi d'acqua difforme e più penalizzante sia del Piano Urbanistico Territoriale, sia della vecchia "legge Galasso", sia dell'attuale D.Lvo n. 42/04.

Ciò con particolare riferimento all'introduzione *ex novo* di una fascia di rispetto all'interno del centro abitato fissata in 30 m per la città consolidata e 10 m per la città storica.

*Si propone, quindi, in adeguamento alla normativa nazionale e regionale di settore, di cassare tale disposizione.*

**Controdeduzione:** *la norma, che è formulata diversamente, è stata inserita in adeguamento al PTCP. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**12. Articolo 40 - Disciplina delle aree con acquiferi vulnerabili**

La norma in esame, specificatamente *al comma terzo*, vieta qualsiasi forma di escavazione nelle aree con acquiferi a vulnerabilità elevata ed estremamente elevata.

A tal riguardo preme rilevare che la L.R. n. 2/00, così come modificata ed integrata dalla L.R. n. 26/03 recante "Norme per la disciplina dell'attività di cava e per il riuso di materiali provenienti da demolizione" all'art.5, comma secondo, vieta, in tali ambiti, solo l'apertura di nuove cave e la riattivazione di cave dimesse.

Sono, quindi, consentiti in dette aree interventi di ampliamento e completamento di ca-

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

ve esistenti.

*Si invita, pertanto, l'Amministrazione Comunale ad uniformare il disposto delle NTA alla norma in questione inserendo l'ampliamento e il completamento delle cave esistenti tra gli interventi consentiti.*

**Controdeduzione:** *la norma vieta ogni forma di escavazione, perforazione, installazione di impianti, manufatti e attrezzature per l'esercizio di qualsiasi attività che possa creare pregiudizio alle risorse acquifere in quanto il piano vuol tutelare un bene di primaria importanza. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**13. Articolo 48 - Disciplina della fascia di rispetto dei SIC e dei SIR**

*Sulla base delle considerazioni esposte relativamente all'art. 40 si chiede che al comma secondo, tra gli interventi consentiti venga inserito l'ampliamento e il completamento delle cave esistenti.*

**Controdeduzione:** *si accoglie.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta a maggioranza. Il Consigliere Tognoloni si astiene.*

Il Presidente  
Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Tognoloni e Scavizzi.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Tognoloni, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**14. Articolo 85 - Disciplina dell'attività estrattiva**

La normativa affronta, in modo piuttosto marginale, il problema delle attività estrattive e le ipotesi della loro "gestione" in rapporto alle esigenze economico-produttive che vi sono connesse ed al loro impatto con il territorio. Dalla lettura della norma in questione, peraltro, sembrerebbe che il nuovo PRG si limiti solo a disciplinare per attività estrattive già esistenti sul territorio senza individuare nuove aree con tale destinazione.

Se tale disposizione trovasse conferma negli elaborati grafici non potrebbe in alcun modo essere condivisa.

La legge regionale n. 31/97, infatti, prevede espressamente che il PRG debba individuare aree per l'esercizio dell'attività estrattiva.

In coerenza con tale norma la legge regionale di settore (L.R. n. 2/00) dispone che, dall'approvazione dei PRG ai sensi della L.R. n. 31/97, potranno essere autorizzate attività estrattive solo in aree espressamente destinate a tal fine.

Qualora il Piano Regolatore non individuasse aree con apposita destinazione ad attività estrattiva l'apertura di una nuova cava dovrebbe necessariamente scontare i tempi e le difficoltà burocratiche di una variante urbanistica generale che, come è certamente noto, avrebbe, peraltro, poche possibilità di venire approvata quanto meno nei tempi che richiede una qualsivoglia iniziativa imprenditoriale.

*Le considerazioni sopra esposte appaiono sufficienti per richiamare l'attenzione dell'Amministrazione comunale sulla necessità, in sede di programmazione e pianificazione generale del proprio territorio di individuare aree espressamente destinate ad attività estrattiva.*

**Controdeduzione:** *si ritiene valida la norma prevista in quanto l'accertamento dei giacimenti di cava è chiaramente definito dall'art. 5 bis della legge regionale 3 gennaio 2000, n. 2 e successive modifiche e integrazioni. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

.....  
**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**15.** La stessa norma, peraltro, al *comma terzo* prevede il divieto di apertura di nuove cave, tra l'altro, nelle aree tutelate ai sensi dell'art. 136, comma 1 lett. a), b), c), d) del D.L.vo n. 42/04.

Al riguardo si rileva che la L.R. n. 2/00 e successive modificazioni e integrazioni, in combinato disposto con il Piano Regionale delle Attività Estrattive di recente approvazione, prevedono il divieto di apertura di nuove cave solo nelle aree tutelate ai sensi delle lettere a) e b) dell'art. 136 del D.L.vo n. 42/04.

Le aree tutelate ai sensi delle lettere c) e d) dello stesso articolo sono, invece, assoggettate semplicemente ad un vincolo condizionante; un vincolo cioè che non ne vieta l'apertura, ma che la condiziona appunto alla verifica del rispetto di tutti quegli accorgimenti progettuali che consentano di mantenere integro il bene tutelato.

*Si invita, pertanto, il Comune di Gubbio ad uniformarsi alla norma regionale testé citata.*

**Controdeduzione: *si accoglie.***

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005: *l'osservazione viene accolta all'unanimità.***

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati  
.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Presenti n. 24 – Votanti n. 24  
Con votazione: Favorevoli: 24  
                  Contrari: 0  
                  Astenuiti : 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**16.** Parimenti il disposto di cui *al comma sesto* dello stesso articolo, che prevede espressamente che al termine del processo di escavazione l'area di cava debba essere riportata alla destinazione urbanistica precedente appare in contrasto con quanto, dispone la L.R. n. 2/00 e successive modificazioni e integrazioni che, all'art. 6, comma secondo, lett. c), prevede, invece, che la destinazione finale possa essere quella preesistente o comunque quella compatibile con le caratteristiche oggettive dei luoghi originari.

*Anche su tale punto si in invita l'Amministrazione Comunale ad emendare la norma de qua conformandola alla normativa regionale di settore.*

**Controdeduzione:** *la formulazione proposta non dà certezza dal punto di vista della destinazione urbanistica dell'area. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24  
Con votazione: Favorevoli: 21  
                  Contrari: 0  
                  Astenuiti : 3 (Capannelli, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

**Breve descrizione:**

**17. Articolo 87 - Disciplina delle cave di pianura**

La norma in questione prevede appunto che le cave di pianura possano essere autorizzate per una profondità di scavo sino ad un massimo di 5 m. a partire dalla quota originaria.

Detta disposizione appare in evidente contrasto con quanto disposto dal PRAE che, al punto 2.1.1, relativamente ai criteri di coltivabilità dei giacimenti di cava, indica, tra gli altri, la necessità di ottenere un rapporto tra superficie totale impegnata dall'attività di cava e volume utile di materiali di cava estratti inferiore a 0,2. In sostanza per ogni metro quadro denudato devono risultare almeno 5 metri cubi di materiale di cava.

E ovvio che tale rapporto, tenendo conto del terreno così detto di scoperta, non potrebbe mai essere raggiunto qualora si fissasse una profondità massima di escavazione non superiore a 5 metri.

*La norma va, quindi, opportunamente adeguata ai criteri dimensionali dei giacimenti fissati dal PRAE.*

*Per quel che concerne l'ultimo capoverso relativo alla destinazione finale dell'area si rimanda a quanto già rilevato con le osservazioni all'art. 86.*

**Controdeduzione:** *si accoglie adeguandola al PRAE. Per quanto riguarda la destinazione finale dell'area si accoglie parzialmente sostituendo "pratica agricola" con "precedente destinazione urbanistica" al fine di evitare incertezze sulla destinazione urbanistica dell'area.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 23  
Contrari: 0  
Astenuiti : 1 (Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

**Breve descrizione:**

**18. Articolo 108-Spazi a servizio degli insediamenti per attività**

L'articolo in questione, *al comma primo*, prevede che nella città della trasformazione, per la realizzazione di interventi sottoposti a piano attuativo, debbano essere ceduti al comune, sistemati e urbanizzati, 3 mq per ogni abitante insediabile per la realizzazione di parcheggi e 8 mq per ogni abitante insediabile per la realizzazione di verde pubblico. Tale disposizione va evidentemente posta in relazione con quanto previsto dall'art. 21 delle stesse NTA e già oggetto di puntuale osservazione laddove, vale la pena ricordarlo, si pone l'obbligo a carico del soggetto attuatore di cedere all'Amministrazione comunale il 35% delle aree inserite all'interno dell'ambito assoggettato a piano attuativo. Se tali disposizioni venissero entrambe confermate ogni operatore privato che volesse proporre un piano attuativo nelle aree di trasformazione si troverebbe, quindi, costretto a cedere gratuitamente all'amministrazione comunale circa il 50% delle superfici interessate dall'intervento.

Sulla base di tali considerazioni appare ovvio, quindi, che tali prescrizioni non possano essere accettate pena la sostanziale impossibilità di attuazione di qualsivoglia attività edificatoria quantomeno nelle zone individuate come di trasformazione.

*Le opere di urbanizzazione primaria dovranno restare a carico dei privati, come, di fatto, fino ad oggi e avvenuto per tutti i piani di attuazione di iniziativa privata, solo nel caso in cui - come richiesto nelle osservazioni all'art. 21 - la superficie da cedere al Comune venga ridotta ad un massimo del 10%.*

*In caso contrario, ed in estremo subordine, si chiede espressamente la cassazione del comma in esame ritenendo già assolto l'obbligo di cessione di aree per verde e parcheggi con la previsione dell'art. 21 testé richiamata.*

**Controdeduzione:** *gli spazi al servizio di insediamenti residenziali rappresentano i minimi inderogabili e non sono solo il verde e i parcheggi, ma anche altre aree, come stabilito dalla normativa regionale. Inoltre ci sono gli spazi per attrezzature di interesse comunale e sovracomunale. Il piano, giustamente, prevede, per "collaborare" alla costruzione della città, la realizzazione del verde e dei parcheggi e la cessione di altre aree. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 1 (Chiocci)

Astenuti : 2 (Capannelli, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**19. Articolo 185 - Disciplina delle aree sensibili**

La disposizione *de qua, al comma quarto*, statuisce che, nelle aree tutelate ai sensi del D.L.vo n. 42/04, i titoli abilitativi all'istallazione di impianti possano essere di tipo temporaneo e rinnovabili previa verifica della rispondenza degli impianti stessi ai requisiti di minimizzazione degli impatti in rapporto alla tecnologia più all'avanguardia disponibile.

In sostanza, in modo quanto meno discutibile sotto un profilo di legittimità, si individua un'ulteriore tipologia di titolo abilitativo, di carattere appunto temporaneo, non disciplinato da alcuna norma né nazionale né regionale e per giunta condizionato, per quel che concerne il rinnovo, a verifiche rimesse alla completa discrezionalità dell'Amministrazione comunale.

Ma soprattutto, così disponendo, si sottopone a una condizione *sine die* un vero e proprio diritto, acquisito dall'operatore privato a seguito del rilascio del titolo abilitativo, in relazione al quale, lo stesso operatore ha effettuato i propri investimenti ed impostato la propria programmazione aziendale che, in mancanza di rinnovo o a fronte di prescrizioni estremamente onerose, verrebbe totalmente stravolta.

*Le motivazioni sopra esposte inducono, pertanto, a chiedere la cassazione del comma in esame.*

**Controdeduzione:** *la norma è stata inserita sulla base delle linee guida elaborate dalla Provincia di Perugia. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Presenti n. 24 – Votanti n. 24  
Con votazione: Favorevoli: 21  
                  Contrari: 0  
                  Astenuiti : 3 (Capannelli, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**20. Articolo 217 - Ambiti di applicazione delle norme in materia di tutela**

La norma in questione, *al comma secondo*, in modo a dir poco apodittico, prevede che qualsivoglia intervento sugli immobili ricadenti nella città storica e nella città consolidata, con esclusione di quelli su edifici recenti o degradati, debba essere assoggettato a tutte le disposizioni normative in materia di tutela paesaggistica, ambientale, architettonica storica e archeologica.

L'imposizione indiscriminata di norme di tutela - con tutte le conseguenze che ne conseguono in ordine ad un inevitabile appesantimento dell'iter procedurale previsto per la realizzazione di qualsivoglia intervento edilizio - a prescindere da un puntuale accertamento della reale valenza del bene da tutelare non può essere in alcun modo condivisa.

Il concetto di vincolo fine a se stesso, che ha prodotto sino ad oggi solo abbandono e abusivismo, deve essere definitivamente superato per puntare piuttosto ad una gestione dinamica dell'ambiente urbano che ne esalti la sua funzione rendendolo realmente fruibile e tutelabile nel tempo.

*Si chiede, pertanto, di stralciare dalle NTA la disposizione in questione.*

**Controdeduzione:** *la norma permette di salvaguardare tutti quegli edifici, individuati sulla base di apposito censimento, di particolare interesse che, unitamente agli edifici di particolare interesse storico, architettonico e culturale, ricadenti nello spazio rurale, rappresentano il patrimonio del territorio gubbino. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Presenti n. 24 – Votanti n. 24  
Con votazione: Favorevoli: 21  
                  Contrari: 0  
                  Astenuiti : 3 (Capannelli, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

**21. Articoli 250, 251 - Normativa transitoria**

Per quanto concerne le norme in questione si rimanda alle osservazioni formulate in sede di considerazioni generali relativamente alle misure di salvaguardia.

**Controdeduzione:** *le norme di salvaguardia restano in vigore per tre anni dall'adozione del piano. Sono state inserite disposizioni particolari per le destinazioni urbanistiche che, anche se graficamente conformi al PRG vigente e alla parte strutturale adottata non lo sono dal punto di vista dell'attuazione (parametri urbanistici, edilizi ed ecologici, aree da cedere, ecc.). Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Presenti n. 24 – Votanti n. 24  
Con votazione: Favorevoli: 21  
                  Contrari: 0  
                  Astenuiti : 3 (Capannelli, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 366

**Prot. n.** 13138 del 31.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Bellucci Giuseppe, Palazzari Rita

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 707

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per l'area interessata da agricola a residenziale come indicato nella cartografia allegata (allegato 3).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Tognoloni si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Capannelli, Brunelli, Chiocci, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 367

**Prot. n.** 13139 del 31.03.2005

**Località:** Vallingegno

**Richiedenti:** Bistoni Francesca, Bazzucchi Paolo, Bazzucchi Stefano

**Foglio n.** 412 **Particella n.** 147

**Breve descrizione:** chiedono che l'immobile oggetto dell'osservazione non sia considerato di "valore testimoniale ed ambientale" e quindi rimosso dall'elenco dell'allegato C.

**Controdeduzione:** *a seguito di ulteriore sopralluogo, verificate le condizioni dell'immobile si conferma quanto stabilito in sede di adozione del Piano Regolatore Generale, parte strutturale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Chiocci – Presenti n. 23 – Assenti n. 8 -

Presenti n. 23 – Votanti n. 23

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 368

**Prot. n.** 13141 **del** 31.03.2005

**Località:** Territorio comunale

**Richiedenti:** Bistoni Francesca, Bazzucchi Paolo, Bazzucchi Stefano

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** chiedono che alcune norme relative agli annessi e, in generale allo "Spazio Rurale" siano riviste in funzione di una migliore praticabilità delle stesse.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto alcune norme, tenendo conto della legge regionale 22 febbraio 2005, n. 11 e di altre osservazioni, sono state riformulate.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra Abate – Presenti n. 24 – Assenti n. 7 -

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 369**

**Prot. n.** 13142 **del** 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Campo I

**Richiedenti:** Vagnarelli Anna Rita

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 1003, 1005, 1006, 236, 227, 249

**Breve descrizione:** il PRG Parte Strutturale adottato individua l'area come "Spazio urbano - Città della trasformazione" (allegato 3); fa presente che, relativamente all'area suddetta, sono state inoltrate diverse comunicazioni a Codesto Comune, in riferimento al "Piano attuativo in variante al PRG - Madonna dei Perugini".

**Controdeduzione:** *osservazione non valutabile per l'assoluta genericità del contenuto.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:**  
*l'osservazione viene dichiarata non valutabile all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 370

**Prot. n.** 13143 **del** 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Campo I

**Richiedenti:** Anna Rita Vagnarelli

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 1055

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione d'uso del terreno sopra citato da "Spazio Rurale a "Spazio Urbano - Città Consolidata (insediamento con vocazione prevalentemente residenziale), o, in seconda analisi, "Spazio Urbano - Città della Trasformazione" (insediamento con vocazione prevalentemente residenziale), con la conseguente ripermimetrazione della macroarea di riferimento.

Chiede inoltre che tale osservazione sia esaminata anche in considerazione di osservazioni simili al PRG adottato, relative alle aree limitrofe (in particolare da spazio Rurale a spazio Urbano), al fine di ottenere un disegno urbanistico unitario del quale si allega un'idea di proposta.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

*La valutazione complessiva della zona, utile indicazione, viene accolta per il comparto delimitato da Via Perugia e dalla strada interna accogliendo altre osservazioni.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi e Tognoloni si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Brunelli e Cernicchi.

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 17

Contrari: 1 (Brunelli)

Astenuti : 6 (Capannelli, Biancarelli, Tognoloni, Monacelli,  
Stirati, Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 371

**Prot. n.** 13144 del 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, San Secondo

**Richiedenti:** Colaiacovo Paola, Colaiacovo Carlo, Votano Lina

**Foglio n.** 194 **Particella n.** 1007, 1010, 953, 954, 955, 431, 436, 435, 635

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 120, 1437, 1436, 1438, 654

**Breve descrizione:** chiedono:

a. la classificazione di "Città consolidata" per le particelle 953/rata, 954, 635, 435/rata, 431, 955 (Foglio 194), 654/rata, 1438, 1436, 1437 e 120 (Foglio 196 allegato A) al fine di rispecchiare mediante lo Strumento Urbanistico la realtà dei luoghi ed omogeneizzare così gli spazi dando continuità alle realtà limitrofe. (allegato 4);

b. la declassificazione delle particelle 953/rata, 1007 e 1010 (Foglio 194) da "Area di particolare interesse agricolo" ad "Area agricola" (allegato 4).

**Controdeduzione:**

*punto a. - l'area, pur essendo confinante con la macroarea e stante la pianificazione pregressa, non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile;*

*punto b. - l'area era già classificata "area di particolare interesse agricolo" dal PRG vigente in attuazione di strumenti urbanistici sovraordinati. Allo stato non ci sono elementi di novità per cambiare la destinazione urbanistica. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi e Mattiacci si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Brunelli, Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 372

**Prot. n.** 13146 del 31.03.2005

**Località:** Ghigiano

**Richiedenti:** Giovanni Colaiacovo - Presidente società Colacem s.p.a.

**Foglio n.** 362 **Particella n.** 1, 4, 10, 82, 11, 85, 80, 116, 23, 96, 111, 107, 112, 108, 24, 97, 7, 65, 22, 77, 79, 21, 76, 70, 15, 16, 17, 18, 64, 19, 20, 95, 106, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 103, 115, 102, 25, 98, 99, 44, 45, 94, 46, 57, 113, 81, 56, 34, 117, 101, 100, 26, 47, 60, 534, 58, 59, 41, 105, 109, 110, 114, 104, 42, 118, 69

**Foglio n.** 394 **Particella n.** 4, 103, 7, 113, 112, 17, 18, 19

**Foglio n.** 396 **Particella n.** 1, 2, 118, 117, 114, 113, 112, 121, 120, 111, 30, 5, 116, 109, 115, 119, 110, 87, 100, 23, 4, 3

**Foglio n.** 330 **Particella n.** 28, 29, 58, 32, 119, 118, 120, 121, 33, 122, 123, 34, 55, 66

**Breve descrizione:** chiede:

a. la modifica della delimitazione perimetrale della macroarea, individuata come "am30", come indicato sia nell'allegato 4 che nella tavola di maggiore dettaglio denominata allegato 4/a. Tale tavola contiene sia le aree che si richiede di togliere che quelle da inserite consentono il futuro miglioramento funzionale dell'azienda;

b. l'eliminazione della classificazione dell'area come di Particolare interesse paesaggistico" in quanto l'area non risulta vincolata ai sensi dell'art. 146 comma 1 lett c del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio.

**Controdeduzione:** punto a. - si accoglie parzialmente, non declassificando l'area di altra proprietà, per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale, riducendo le aree boscate, per le quali viene ripristinata la classificazione già prevista dal PRG vigente e precisamente dalla "Variante di adeguamento al PUT e relativa ad aree di interesse pubblico, aree produttive ed aree destinate a strutture ricettive", approvate con D.P.G.R. 29 maggio 1995, n. 388;

punto b. - l'area di interesse paesaggistico è stata riportata in quanto prevista dal PTCP. In sede di applicazione della normativa di riferimento si terrà conto delle aree classificate in periodi diversi. Osservazione non accoglibile.

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'Assessore Cernicchi (non accoglimento del punto b e parziale accoglimento del punto a, per una porzione minore di quella indicata dall'ufficio); i Consiglieri Smacchi, Mattiacci e Tognoloni si astengono.

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi  
.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole, sul punto a, alla proposta della II<sup>a</sup> Commissione Consiliare; parere negativo, al punto b, per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti : 7 (Capannelli, Brunelli, Stirati, Monacelli, Abate,  
Tognoloni, Biancarelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 373**

**Prot. n.** 13148 **del** 31.03.2005

**Località:** Case Nove e San Marco

**Richiedenti:** Giovanni Colaiacovo - Presidente società Colacem s.p.a.

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** chiede che sia meglio precisato che per la coltivazione di marna da cemento, in considerazione del suo particolare regime giuridico e dell'importanza per l'economia locale, valgano le norme contenute nell'atto di concessione mineraria e le prescrizioni relative ad ogni singolo progetto di coltivazione, anche in deroga a divieti e limitazioni, stabiliti in via generale dalla parte strutturale del PRG, ed eventualmente interessanti anche le aree coperte dai titoli minerari, i quali divieti, se applicati, potrebbero rendere impossibile la coltivazione dei giacimenti; i singoli progetti di coltivazione dovranno naturalmente essere valutati caso per caso, nelle sedi e con le procedure previste dalla vigente normativa, in una ottica di equo temperamento delle esigenze di tutela ambientale e di utilizzo delle risorse minerarie ed in particolare, per la scrivente, di quelli ad "alto titolo" presenti solo laddove gli eventi geologici le hanno collocate.

**Controdeduzione:** *la norma è applicabile per come è riportata, senza bisogno di ulteriori specificazioni. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Brunelli, Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 374**

**Prot. n.** 13149 **del** 31.03.2005

**Località:** Case Nove - San Marco

**Richiedenti:** Giovanni Colaiacovo - Presidente società Colacem s.p.a.

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** chiede l'adeguamento delle tavole del PRG adottato, per quanto riguarda la vulnerabilità degli acquiferi, a quanto indicato nel PTCP e, pertanto, che tutta la parte collinare venga classificata quale area a vulnerabilità degli acquiferi "alta", anzichè quale area a vulnerabilità degli acquiferi "elevata" ed "estremamente elevata";

- chiede, inoltre, che venga, di conseguenza, modificato quanto contenuto nell'art. 42 delle Norme tecniche di Attuazione del P.R.G. parte strutturale e, più precisamente, la tabella riferita allo "Zoning Idrogeologico" nella parte relativa agli "Elementi di Vulnerabilità Idrogeologica", nel senso di prevedere che siano da ricomprendere nella classe di rischio "A" le aree caratterizzate da affioramenti di "scaglia bianca SBI e scaglia rossa SGO" solo se in presenza di un acquifero a vulnerabilità accertata, evidenziato da una specifica valutazione della condizione idrogeologica reale che accerti in concreto la presenza all'interno della formazione stessa di un acquifero da tutelare. Tale classe di rischio, infatti, non sarebbe giustificata su tali materiali calcarei in assenza di falda o in presenza di acquiferi profondi e tali da non interessare la formazione calcarea della "scaglia" stessa, soprattutto se tali acquiferi risultassero "protetti" superiormente dalle litologie non permeabili tipiche delle successioni cretacico-paleoceniche.

**Controdeduzione:** *è incontestabile che rocce calcaree come la Scaglia Rossa e la Scaglia Bianca presentino un alto grado di fratturazione e quindi un altissima permeabilità secondaria per fratturazione. Queste rocce unitamente a quelle del calcare Maiolica rappresentano l'area di ricarica più importante delle sorgenti e dei pozzi posti a valle della dorsale montuosa e nelle incisioni vallive sfruttati ad uso idropotabile ed industriale.*

*La presenza di acquiferi nella scaglia Rossa e Bianca è ampiamente documentata nella letteratura idrogeologica dell'Appennino centrale, così come è documentata la presenza di fratture e faglie profonde che possono mettere in comunicazione gli acquiferi sovrapposti nei massicci carbonatici. A maggior ragione si ritiene che questo avvenga nella semibrachianticlinale eugubina, interessata da una faglia diretta listrica che si estende per almeno 25 km di lunghezza.*

*Al fine di tutelare, da qualsiasi tipo di inquinamento, gli acquiferi presenti nella dorsale eugubina, già pesantemente sfruttati, in quanto unica possibilità di captare acqua potabile in quantità elevate in tutto il territorio comunale, si ritiene corretta la classificazione della parte collinare quale area a vulnerabilità degli acquiferi "elevata ed estremamente elevata", e di conseguenza confermare quanto previsto nelle Norme Tecniche di Attuazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 375

**Prot. n.** 13151 del 31.03.2005

**Località:** Bellaugello

**Richiedenti:** Brunetti Elena, Gaggi Fabrizio

**Foglio n.** 489 **Particella n.** 167

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da "Città della trasformazione" a area agricola, ripristinando la destinazione originaria come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie. Anche senza l'area in oggetto la macroarea di Bellaugello è funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Tognoloni si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Capannelli, Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 376

**Prot. n.** 13153 del 31.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Zappacenero

**Richiedenti:** Cambiotti Alberta, Ragni Giuseppa

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 1785, 1866, 182, 3375

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da aree di particolare interesse agricolo a zona da destinarsi prevalentemente a artigianato e commercio come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entrano i cons. Chiocci e Menichetti – Presenti 26 – Assenti 5 –

Intervengono il cons. Brunelli e l'ass.re Cernicchi.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 1 (Brunelli)

Astenuti : 5 (Abate, Stirati, Tognoloni, Ghiandoni, Biancarelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 377

**Prot. n.** 13154 del 31.03.2005

**Località:** Scritto

**Richiedenti:** Fioriti Francesco legale rappresentante della società Il palazzetto di Fioriti Francesco & C. S.A.S.

**Foglio n.** 434 **Particella n.** 136, 135, 137, 138

**Breve descrizione:** chiede:

a. la riduzione del vincolo cimiteriale da m. 200 a m. 150 almeno sul lato prospiciente la stazione di servizio;

b. la rettifica dell'individuazione cartografica del crinale.

**Controdeduzione:**

*punto a. si accoglie riducendo il vincolo cimiteriale a 150 m;*

*punto b. l'individuazione del crinale principale deriva dall'analisi morfologica del sito. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Tognoloni si astiene in quanto avrebbe preferito che le richieste di riduzione del vincolo cimiteriale fossero discusse tutte insieme per usare un criterio comune.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole, al punto a; parere negativo, al punto b, per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 5 (Capannelli, Brunelli, Chiocci, Abate, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 378**

**Prot. n.** 13156 **del** 31.03.2005

**Località:** Mocaiana

**Richiedenti:** Colaiacovo Maria Gabriella legale rappresentante Società Immobiliare Leda S.r.l.u.

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** propone e chiede:

a. una nuova soluzione di tracciato alternativo, interessante per la quasi totalità la proprietà della Società “Immobiliare Leda S.r.l.u.”, il quale passando a Nord del centro abitato di Mocaiana, collega la Strada Provinciale n. 207 di Caicambiucci con la Strada Regionale n. 219 Pian d’Assino. Tale tracciato, per consentire il collegamento con la Nuova Strada Regionale n. 219, va prolungato anche a valle della S.R. n. 219 fino alla nuova S.R., dove si prevede di realizzare uno svincolo che consenta sia l’uscita che l’accesso dei veicoli in direzione Gubbio.

Raggiunta la nuova S.R. n. 219, verrà realizzata la rampa per i veicoli provenienti da Gubbio, mentre per quelli in direzione Gubbio si prevede di utilizzare la complanare già individuata nel progetto della Nuova S.R. a monte della S.R. n. 219 fino all’intersezione della S.P. n. 205 di Mocaiana e oltrepassato il sottopasso della nuova S.R. n. 219, realizzare subito a valle della stessa la rampa di accesso.

Come si evidenzia nella proposta, questa soluzione consentirà, sia per i residenti della frazione di Mocaiana, sia per tutti coloro che transitano la Strada Provinciale n. 205 di Mocaiana, tratto Montegranelli-Mocaiana, di immettersi nella nuova S.R. n. 219 senza dover raggiungere lo svincolo di Mocaiana ubicato tra Mocaiana e Zangolo, stessa cosa, per coloro che, provenienti da Gubbio, intendono raggiungere i centri abitati di Mocaiana, Loreto, Monteieto, Raggio ecc;

b. la soluzione prevede anche un intervento di rivisitazione e variazione di tutta la viabilità limitrofa al nuovo tracciato proposto, il tratto di S.P. n. 207 di Caicambiucci, ed alcune stradine comunali e vicinali, evidenziate con campitura verde (allegato 4a), possono essere soppresse a vantaggio di un miglioramento e adeguamento del tratto di viabilità comunale denominata “strada Vicinale di Borgo Pecoraio” parte campita in blu;

c. a compensazione di quanto sopra proposto, la fascia di “Città della Trasformazione” prevista nel P.R.G. adottato (allegato4) venga estesa e comprenda le particelle 385 - 384 - 239 del Foglio 134, pur mantenendo una adeguata fascia di rispetto dalla strada oggetto della proposta, chiede pertanto che tutta l’area così come evidenziata in planimetria da area agricola venga classificata “Città della Trasformazione”.

**Controdeduzione:**

*punto a. si accoglie parzialmente declassificando la quasi totalità della strada prevista ed accettando l’idea proposta, fatte salve le necessarie approvazioni e accordi con altri Enti, salvo che per il tracciato a nord-ovest, oltre il torrente;*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

*punto b. non si accoglie la richiesta di variazione di tutta la viabilità limitrofa in quanto in contrasto con gli obiettivi di piano di mantenere e salvaguardare la viabilità rurale, per garantire e valorizzare le peculiarità paesaggistico-ambientali;*

*punto c. non si accoglie la richiesta di città della trasformazione in quanto pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza prendendo atto delle controdeduzioni presentate, secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Tognoloni si astiene.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole, al punto a, per quanto riportato nella controdeduzione; parere negativo, ai punti b, c, per quanto specificato nella controdeduzione;*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 379

**Prot. n.** 13157 del 31.03.2005

**Località:** Raggio

**Richiedenti:** Saldi Giuseppe

**Foglio n.** 136 **Particella n.** 234, 236

**Breve descrizione:** chiede che in sede di progettazione, della parte operativa del Nuovo PRG, della zona su cui ricadono dette particelle sia prevista la possibilità di garantire un accesso ai terreni in oggetto.

**Controdeduzione:** *l'osservazione non è pertinente in quanto relativa al Piano Regolatore Generale, parte operativa.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 380**

**Prot. n.** 13158 **del** 31.03.2005

**Località:** Casamorcia - Raggio

**Richiedenti:** Paciotti Bruno

**Foglio n.** 136 **Particella n.** 280/r

**Breve descrizione:** chiede che in sede di esame dell'osservazione venga presa in considerazione la possibilità che detto appezzamento, in parte già classificato artigianale "C.A.I." dal PRG vigente, venga classificato per l'intero come "C.A.I.", dall'adozione Nuovo PRG - parte strutturale - in quanto limitrofa come già detto ad un'area classificata C.A.I. sempre di mia proprietà, completamente esaurita dal punto di vista edificatorio in quanto già esistono diverse attività artigianali (carrozzeria, ecc.) Foglio 136 Part. 640.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, per la porzione di area che confina con la macroarea e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate,Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 381

**Prot. n.** 13159 del 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via Borromini

**Richiedenti:** Minelli Giuseppe, Minelli Mario, Radicchi Enrica, Menichetti Tonino

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 554, 557, 629, 630, 2, 5000

**Breve descrizione:** chiedono che in sede di esame della presente Osservazione l'Amministrazione voglia prevedere la riduzione della sede stradale di via Borromini ad una sola carreggiata di mt. 3,00, con realizzazione di strada ad un unico senso di marcia in considerazione anche delle altre arterie parallele presenti.

**Controdeduzione:** *l'osservazione non è accoglibile in quanto:*

*a. la strada prevista rappresenta il naturale completamento di un sistema viario esistente alle due estremità della stessa, e che senza la medesima troverebbe come unico asse di collegamento la sovrastante via Leonardo da Vinci, già sovraccarica di traffico veicolare, data anche l'alta densità abitativa della zona;*

*b. la necessità della strada è assolutamente aumentata, rispetto al momento dell'originaria previsione, in quanto le aree classificate dal piano sono state, nella massima parte urbanizzate, gli edifici realizzati, la popolazione si è insediata incrementando la densità abitativa e quindi la domanda di mobilità, stante anche il progressivo incremento della stessa correlato sia all'aumento della popolazione che all'aumento dell'indice autovetture/persona;*

*c. la strada risulta assolutamente vitale, stante quanto sopra esposto, per l'interesse pubblico; per contro la realizzazione delle infrastrutture incide sulla proprietà degli osservanti in maniera minimale, in ragione sia della superficie coinvolta che delle limitazioni alla funzionalità, nel suo complesso, del bene posseduto;*

*d. la indispensabilità della realizzazione della strada è riconosciuta dagli osservanti, le cui obiezioni si limitano alla maggiore o minore larghezza della medesima;*

*e. realizzare per un piccolo tratto, di una strada ad una sola carreggiata di 3,00 m. di larghezza, come richiesto dagli osservanti, oltre ad essere in contrasto con la normativa vigente (diversa e maggiore larghezza minima per una strada a senso unico) costituirebbe una chiara anomalia in un sistema stradale esistente tutto articolato su una viabilità a doppio senso di circolazione.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi si astengono.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Abate,Capannelli,Brunelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 382

**Prot. n.** 13160 del 31.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Ambrogi Anselmo, Rossi Rosalba

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 200, 2119, 250, 1278

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da aree agricole di pregio a città della trasformazione con destinazione prevalente residenziale come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate,Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 383**

**Prot. n.** 13161 **del** 31.03.2005

**Località:** Troppola

**Richiedenti:** Generotti Carlo, Romano Silvia

**Foglio n.** 121 **Particella n.** 37, 82, 38, 83

**Breve descrizione:** chiede la limitazione del vincolo “crinali principali” pur mantenendo l’area con destinazione agricola.

**Controdeduzione:** *l’individuazione del crinale principale deriva dall’analisi morfologica del sito. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l’osservazione non viene accolta all’unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 384

**Prot. n.** 13163 del 31.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Carosati Rizieri

**Foglio n.** 191 **Particella n.** 165 - 1

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree in oggetto da zona artigianale CAI a zona commerciale.

**Controdeduzione:** *l'area ricade nella città consolidata e, stante la pianificazione pregressa, sono già state disciplinate le modalità costruttive e le destinazioni d'uso. Queste ultime potrebbero, eventualmente, essere specificate nella parte operativa. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 385

**Prot. n.** 13164 del 31.03.2005

**Località:** Baccaresca

**Richiedenti:** Giovi Riziero - legale rappresentante Nuova Baccaresca

**Foglio n.** 372 **Particella n.** 37, 38, 78, 39, 55/r

**Breve descrizione:** trasmette la relazione geologica geotecnica redatta dal geologo Dott. Gianluca Bencivenga relativa ad osservazioni al PRG di terreni in Loc. Baccaresca. Chiede che l'osservazione venga presa in considerazione tenendo conto dell'attento studio geologico eseguito.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto, a seguito dell'esame degli studi presentati e di ulteriori sopralluoghi, pur non essendo stata ravvisata la presenza di una frana quiscente, l'area è occupata da una coltre eluvio-colluviale (ter) che ricopre il substrato roccioso con spessori minimi di 2 m. Pertanto si ritiene che, in conformità con la classificazione adottata, tale area venga riclassificata come Area a medio rischio geologico (classe M-colore giallo).*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 13.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 25  
Contrari: 0  
Astenuiti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 386

**Prot. n.** 13165 del 31.03.2005

**Località:** Raggio

**Richiedenti:** Bartolini Ada, Cecchetti Rita, Cecchetti Valeria

**Foglio n.** 137 **Particella n.** 103, 104

**Breve descrizione:** chiedono l'ampliamento della destinazione di "città consolidata" ad una maggiore porzione della particella 104; in alternativa, fermo restando la quantità di superficie con classificazione di "città consolidata" una maggiore estensione con classificazione "città della trasformazione".

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, è stata interessata da attività estrattiva e non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Tognoloni è contrario al non accoglimento; i Consiglieri Capannelli e Smacchi si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Ghiandoni – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Intervengono i vons. Tognoloni, Stocchi, Brunelli, Stocchi, Tognoloni, Brunelli.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 2 (Tognoloni, Chiocci)

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 387

**Prot. n.** 13166 del 31.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Battistelli Matteo - amministratore delegato ditta Umbria Pallets

**Foglio n.** 296 **Particella n.** 45, 51

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da "CAF" a - attività commerciale per generi di largo consumo e similari.

**Controdeduzione:** *l'area ricade nella città consolidata e, stante la pianificazione pregressa, sono già state disciplinate le modalità costruttive e le destinazioni d'uso. Queste ultime potrebbero, eventualmente, essere specificate nella parte operativa. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Capannelli – Presenti n. 24 – Assenti n. 7 -

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Abate,Tognoloni,Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 388**

**Prot. n. 13167 del 31.03.2005**

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Procacci Teresa, Procacci Luciana, Procacci Giovanni

**Foglio n. 367 Particella n. 97, 98**

**Breve descrizione:** chiedono la modifica dell'area in oggetto (Foglio N° 367, particella N° 97, 98, 514, 189) da "agricola" a "città della trasformazione".

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 25.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Brunelli è contrario al non accoglimento. Il Consigliere Capannelli si astiene; i Consiglieri Stirati e Scavizzi non partecipano alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 1 (Brunelli)

Astenuti : 2 (Abate, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 389

**Prot. n.** 13168 del 31.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Fiorucci Maria Rossella, Fiorucci Rita

**Foglio n.** 262 **Particella n.** 1216, 1218, 357

**Breve descrizione:** chiedono sulla particella 1216 un ampliamento della porzione di “città della trasformazione” in maniera proporzionata alla superficie della particella 1218 sulla quale, verosimilmente, verrà mantenuta la classificazione di parcheggio;  
- in alternativa il trasferimento della porzione di “città della trasformazione” che insiste sulla proprietà 1216 sulla particella limitrofa foglio 262 particella 461 ovviamente, sempre proporzionata alla quota da confermare come parcheggio.

**Controdeduzione:** *l'area pur essendo confinante con la macroarea e con la città della trasformazione, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza, su proposta dell'Assessore Cernicchi; i Consiglieri Tognoloni, Scavizzi, Tinti, Capannelli, Fecchi e Mattiacci si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Capannelli – Presenti n. 25 – Assenti n. 6

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti : 5 (Abate, Tognoloni, Capannelli, Chiocci, Scavizzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 390

**Prot. n.** 13169 del 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via delle Fosse Ardeatine

**Richiedenti:** Procacci Santa, Francioni Massimiliano

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 165, 40

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da "Agricola" a "Città della Trasformazione" come indicato nella cartografia allegata (Allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area confinate con la macroarea e , unitamente ad altre aree, forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 30.08.2005:** *l'osservazione viene accolta totalmente a maggioranza, su proposta del Consigliere Stirati; il Consigliere Capannelli si astiene. Il Consigliere Scavizzi non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole alla proposta della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Abate,Capannelli,Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 391

**Prot. n.** 13170 **del** 31.03.2005

**Località:** Mocaiana

**Richiedenti:** Biccari Roberto, Gnagni Ermelinda

**Foglio n.** 134 **Particella n.** 1219, 1221

**Breve descrizione:** chiedono che il terreno di loro proprietà individuato al foglio 134 particella 1221 e 1219 venga classificato come “città della trasformazione”.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e con la città della trasformazione individuata e forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo l'indicazione dell'ufficio.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Chiocci – Presenti 24 – Assenti n.7

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 392

**Prot. n.** 13171 del 31.03.2005

**Località:** Baccaresca

**Richiedenti:** Giovi Riziero - legale rappresentante dell'azienda Nuova Baccaresca

**Foglio n.** 372 **Particella n.** 37, 38, 78, 39, 55/r

**Breve descrizione:** chiede che al posto dell'area di cui sopra, venga classificata come "Città della trasformazione" l'area contornata in blu nella planimetria allegata (foglio n. 372 particelle n° 44, 52, 53, 51, 50, 54, 49, 64/r). (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto si tratta di una modifica della macroarea, attraverso un'area confinante che forma, comunque, un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Tognoloni e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Chiocci – Presenti 25 – Assenti n. 6 -

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Capannelli, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 393

**Prot. n.** 13172 del 31.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Lugni Renato, Lugni Luciano, Lugni Benito

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 1147, 1148

**Breve descrizione:** chiedono la classificazione del detto terreno foglio 263 particelle 1147 e 1148 come "città della trasformazione".

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Brunelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 394

**Prot. n.** 13173 del 31.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Tomassoli Maria Grazia, Rosimini Dina, Cerbella Adamo, Cerbella Fernando, Cerbella Giuseppe

**Foglio n.** 292 **Particella n.** 49, 107, 86

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per l'area interessata da "Agricola" a "Città della Trasformazione" come indicato nella cartografia allegata (Allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Capannelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 395**

**Prot. n.** 13174 **del** 31.03.2005

**Località:** Mocaiana

**Richiedenti:** Berettoni Pino, Berettoni Umberto

**Foglio n.** 134 **Particella n.** 119, 120, 124

**Breve descrizione:** chiedono la rettifica della classificazione di “città della trasformazione” sul confine sud della particella 124 con la particella 485 almeno fino al limite ovest della proprietà sul confine tra la particella 119 e la particella 118, come colorato in rosa nell’allegato (Allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea e con la città della trasformazione definita, e, unitamente ad altra osservazione, forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l’osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l’indicazione dell’ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Capannelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 396**

**Prot. n.** 13176 **del** 31.03.2005

**Località:** Territorio comunale

**Richiedenti:** Ciaccasassi Vinicio segretario di zona della Federazione Provinciale Coltivatori Diretti di Perugia sede di Gubbio; Gentili Enrico tecnico di zona della Confagricoltura Perugia sede di Gubbio; Facchini Stefano segretario di zona della Confederazione italiana agricoltori sede di Gubbio;

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:**

1. art. 19 / 2; Per i fabbricati costruiti con titolo abilitativo per il quale non è dovuto il costo di costruzione l'impegno ad utilizzarli in proprio e solo in casi di forza maggiore a venderli o affittarli solo a coltivatori diretti o IAP. Ci si domanda se ciò vale per il solo fabbricato o per l'intera proprietà o parte di essa. Si può ritenere che purché sia fatta salva la destinazione d'uso del fabbricato non ha importanza chi gestisce l'azienda agricola soprattutto per quanto riguarda gli annessi rurali.

**Controdeduzione:** *non si accoglie in quanto contrasta con la filosofia delle normative regionali.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Capannelli, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

2. Art. 25 PAZ; non è chiaro se possa costruire l'affittuario del fondo previa autorizzazione della proprietà.

**Controdeduzione:** *quanto richiesto è già contenuto nella norma.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Abate – Presenti n. 26 – Assenti n. 5

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

3. Art. 25 / 9; Il Paz così strutturato istituisce un livello di rigidità non compatibile con la realtà delle aziende agricole, in particolare nel triennio iniziale nel quale l'azienda non può adeguarsi ad eventuali necessità insorgenti.

**Controdeduzione:** *si accoglie togliendo il triennio iniziale per agevolare l'impresa agricola.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

4. Art. 39/3/b; Talora è opportuno per motivi di manutenzione, il taglio o lo sfoltimento della vegetazione ripariale, trattandosi in genere di specie ricaccianti. Non dobbiamo confondere taglio con eliminazione.

**Controdeduzione:** *si accoglie per una maggiore chiarezza, fermo restando il tipo di intervento ammissibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Scavizzi si astiene.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Presenti n. 26 – Votanti n. 26  
Con votazione: Favorevoli: 24  
                  Contrari: 0  
                  Astenuti : 2 ( Abate,Scavizzi)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

5. Art. 45/5/a; fa riferimento alla L.R. 49/1987 ma adesso è vigente il testo unico regionale sulle foreste (L.R. 28 del 19/11/01 e successivo regolamento 7 del 17/12/2002).

**Controdeduzione:** *si accoglie.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: *parere favorevole.***

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26  
Con votazione: Favorevoli: 26  
                  Contrari: 0  
                  Astenuti : 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

6. Art. 45/7; Prevede la trasformazione nelle aree ad elevato interesse naturalistico dei cedui in fustaie. I boschi della zona di Gubbio, anche a giudizio del Corpo Forestale, sia per le caratteristiche di stazione che per le specie che li compongono generalmente sono inidonei a tale tipo di trattamento.

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco







**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

zione che serva da protezione all'entrata di predatori grandi o piccoli) la rete dovrebbe essere interrata e sufficientemente alta per impedirne lo scavalco con in alto sporgenza verso l'esterno.

e - Negli allevamenti bradi e semibradi il pascolo è alternato al bosco, per cui in seguito ai tagli periodici a necessario proteggere la tagliata dal pascolo del bestiame. La rigidità del Paz non consente di ottenere i permessi necessari in quanto l'azienda non può prevedere già in fase di elaborazione del Paz la successione dei tagli per gli anni successivi che comportano generalmente la trattativa con l'impresa boschiva di anno in anno.

f - Le recinzioni devono essere dotate di cancelli idonei per il passaggio delle macchine agricole e talora è opportuno che abbiano "passi d'uomo" o scalette di attraversamento.

g - Ogni altra specie allevata (equini, suini in libertà, ovicapri, selvatici a scopo alimentare o da riproduzione, chioccioline ...) necessita la sua particolare recinzione per cui è opportuno lasciare spazio al redattore della relazione tecnica che motiverà la scelta.

h - La distanza dalle strade anche vicinali, considerato che l'altezza media fuori terra e di m. 1,2 per le chiudende del bestiame, comporta una distanza dalla strada stesse di 4 m. che è un onere eccessivo come tara di campo.

i - Non è chiaro se sarà possibile fare recinzioni in fascia di transizione delle aree boscate, o nelle aree boscate stesse in questo caso almeno per necessità eccezionali (es. recinzione di vaso artificiale esistente).

j - Occorre permettere anche recinzioni a protezione di colture, quali impianti di forestazione, colture arboree, vivai, o altre colture ad alto reddito. Nel caso degli impianti di forestazione, i primi sono stati realizzati dopo il 1994, si sono verificati importanti danni da caprioli, anche su piante affermate, tali da compromettere l'impianto stesso ove non protetti da reti sufficientemente alte. La rete deve impedire il passaggio anche di animali di piccola taglia.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente e, tenendo conto degli aspetti ambientali, paesaggistici e di quanto rappresentato in altre osservazioni, viene riformulata la "Disciplina delle recinzioni".*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Intervengono il cons. Chiocci e l'Ing. Casagrande Luigi.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 25  
Contrari: 0  
Astenuiti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

8. Art 147 ed altri. Divieto di praticare la fertirrigazione in aree di particolare interesse agricolo, storico paesaggistico ecc. Rende impossibile la sopravvivenza di alcuni allevamenti. La disciplina sulla fertirrigazione attuale e quella in fase di elaborazione in regione già pongono dei limiti a tale pratica. L'uso di liquami zootecnici non va demonizzato, è un'ottima pratica agricola se fatta secondo le buone norme agronomiche. Comunque se si vuole portare gli allevamenti che producono reflui in forma liquida a produrli in forma solida occorre non impedire la realizzazione di letamaie anche se a distanze inferiori rispetto al punto successivo.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente permettendo la fertirrigazione nelle aree di particolare interesse agricolo e nelle aree agricole, mantenendo il divieto nelle aree agricole di valore storico-paesaggistico e nelle aree agricole di protezione degli insediamenti per evitare forti disturbi agli abitanti e senza causare, stante la dimensione di tali aree, particolari problemi alle imprese agricole.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 26  
Contrari: 0  
Astenuiti : 0

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

9. Le distanze fissate per gli impianti di stoccaggio dei reflui (letame e liquame) per gli allevamenti intensivi sono eccessivi ed impediscono il miglioramento di tali strutture in molti allevamenti esistenti alle norme ambientali (anche in previsione della nuova normativa regionale).

**Controdeduzione:** *le distanze stabilite sono le minime per tutelare gli abitanti della zona, senza creare particolari problemi all'impresa agricola. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24  
                  Contrari: 0  
                  Astenuiti : 2 (Abate, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

10. Agriturismo: il limite di un singolo impianto sportivo per fabbricato, indipendentemente dal suo ingombro limita la possibilità di offerta e di sviluppo dell'impresa.

**Controdeduzione:** *le Norme Tecniche di Attuazione nello spazio rurale permettono la realizzazione di un impianto sportivo, di modeste dimensioni per singolo edificio, la realizzazione di impianti sportivi di uso pubblico e la realizzazione di attrezzature per le attività ricreativo-culturali e sportive all'aria aperta, quindi in generale la possibili-*

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

*tà di risolvere ogni problematica soprattutto di tipo agroturistico. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Intervengono i cons. Chiocci, Scavizzi, Chiocci.

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 20

Contrari: 6 (Capannelli, Tognoloni, Chiocci, Stirati, Abate,  
Biancarelli)

Astenuti : 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

11. Si ripetono norme su argomenti su cui ha già legiferato la regione (boschi, buona pratica agricola) o sui cui si stanno rivedendo le disposizioni (utilizzo dei reflui) col rischio di aumentare i vincoli ed i costi per le aziende.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente rivedendo la disciplina relativa alle strade rurali o forestali ed alle piste forestali principali. Mentre in generale le Norme Tecniche di Attuazione sono in linea con le normative regionali vigenti e non si ripetono ma riportano la norma regionale e la adeguano alle specificità territoriali.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione viene accolta parzialmente all'unanimità secondo la proposta dell'ufficio.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate,Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**Breve descrizione:**

12. Per il mantenimento della presenza umana sul territorio è indispensabile tutelare la presenza di aziende agricole e zootecniche efficienti e adattabili alle necessità del mercato. Ciò contrasta con la rigidità del Paz.

**Controdeduzione:** *quanto evidenziato dipende da molti altri fattori e non dal Paz che è disciplinato tenendo conto della normativa regionale, del P.T.C.P. e di normative di altri Comuni Umbri. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:** *l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 26 – Votanti n. 26

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli,Abate,Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:**

13. Molte norme qui fissate, che diventerebbero praticamente imm modificabili, potrebbero trovare accoglienza nella parte operativa del piano in regolamenti di attuazione più flessibili per loro natura.

**Controdeduzione:** *le Norme Tecniche di Attuazione non sono imm modificabili, e contengono quanto necessario per garantire, dal punto di vista ambientale e paesaggistico, un corretto utilizzo del territorio. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08.09.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Ghiandoni – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Intervengono i cons. Biancarelli, Tognoloni, Capannelli.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 7 (Tognoloni, Abate, Biancarelli, Capannelli,  
Chiocci, Brunelli, Stirati)

Astenuti : 0

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 397

**Prot. n.** 13177 del 31.03.2005

**Località:** Gubbio - ovest, Via della Peschiera

**Richiedenti:** Cicci Giovanni, Nardelli Patrizia, Moretti Luigi, Nardelli Nadia, Nardelli Elvio

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 126/r, 127/r, 1962, 202, 979

**Breve descrizione:** chiedono:

- a. la modifica della destinazione da Agricola a Vpr sulle particelle n° 202, n° 1962, n° 126/r e n° 127/r del foglio catastale n° 227;
- b. la modifica della destinazione da Agricola a Città della Trasformazione sulle particelle n° 979, n° 128, n° 126/r e n° 127/r del foglio catastale n° 227;
- c. un'eventuale riassetto dell'intera zona che va dal confine della previsione per Terminal Autobus, fino alla Provinciale.

**Controdeduzione:** *punto a. si accoglie parzialmente come città della trasformazione per la porzione di area che unitamente ad una parte del punto b. e ad altre osservazioni forma un contesto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale;*

*punto b. si accoglie parzialmente come città della trasformazione per la porzione di area che unitamente ad una parte del punto a. e ad altre osservazioni forma un contesto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale;*

*punto c. il riassetto, che interessa altre proprietà, consiste nel continuare a garantire una connessione ecologica tra il parco della Vittorina e le aree agricole della piana. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; i Consiglieri Capannelli e Corazzi si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole, ai punti a, b, per quanto riportato nella controdeduzione; parere negativo, al punto c, per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Capannelli,,Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 398

**Prot. n.** 13178 del 31.03.2005

**Località:** San Martino in Colle

**Richiedenti:** Barbetti Maddalena, Manuali Fausto, Ferranti Laura, Manuali Ferruccio, Pascolini Antonella, Paradisi Renzo, Vagnarelli Lina, Martinelli Rita

**Foglio n.** 218 **Particella n.** 79, 129, 207, 562/rata, 563, 526/rata, 517/rata, 525

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da agricole a residenziali come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, nè con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Capannelli, Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 399

**Prot. n.** 13179 del 31.03.2005

**Località:** Monteluisano

**Richiedenti:** Tognoloni Emorino

**Foglio n.** 254 **Particella n.** 38, 39, 501, 502, 6, 8, 9, 190

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da agricole ad attività turistico-ricettive in quanto si intende migliorare l'attività già esistente da diversi anni relativa alla ricettività turistica con la realizzazione di nuove strutture riguardanti nuovi fabbricati per aumentare nuovi posti letto e relativi servizi connessi all'attività (tipo impianti sportivi in genere).

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, nè con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene; il Consigliere Tognoloni non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Tognoloni non partecipa alla votazione.

Presenti n. 25 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Abate, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 400

**Prot. n.** 13180 del 31.03.2005

**Località:** Ponte d'Assi

**Richiedenti:** Tognoloni Renato - Legale rappresentante ditta C.M.E. di Tognoloni s.n.c.

**Foglio n.** 327 **Particella n.** 575

**Breve descrizione:** chiede che l'area classificata CAI venga trasformata in area destinata per attività commerciali anche di largo consumo.

**Controdeduzione:** *l'area ricade nella città consolidata e quindi sono già state disciplinate le modalità costruttive e le destinazioni d'uso. Queste ultime potrebbero, eventualmente, essere specificate nella parte operativa. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene; il Consigliere Tognoloni non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Tognoloni non partecipa alla votazione.

Presenti n. 25 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Capannelli, Abate,)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 401

**Prot. n.** 13181 del 31.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Tognoloni Costruzioni S.r.l.

**Foglio n.** 262 **Particella n.** 390

**Breve descrizione:** chiede che l'area classificata Industriale venga trasformata in area per attività commerciali, in quanto la destinazione degli immobili da costruire saranno destinati ai fini commerciali.

**Controdeduzione:** *l'area ricade interamente nella città consolidata, limitrofa ad attività industriali, e quindi sono già state disciplinate le modalità costruttive e le destinazioni d'uso. Queste ultime potrebbero, eventualmente, essere specificate nella parte operativa, tenendo conto però dell'area industriale adiacente. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene; il Consigliere Tognoloni non partecipa alla votazione.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Tognoloni non partecipa alla votazione.

Presenti n. 25 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Abate, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 402**

**Prot. n.** 13187 **del** 31.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Moriconi Stefano

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 191, 595

**Breve descrizione:** chiede la classificazione del detto terreno foglio 263 particelle 191 e 595 come “città della trasformazione”.

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Tognoloni e Capannelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Abate, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 403**

**Prot. n.** 13190 **del** 31.03.2005

**Località:** Padule

**Richiedenti:** Moriconi Duccio

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 1145 e 1146

**Breve descrizione:** chiede la classificazione del detto terreno foglio 263 particelle 1145 e 1146 come “città della trasformazione”.

**Controdeduzione:** *l’area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l’osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Tognoloni e Capannelli si astengono.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Abate, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 404

**Prot. n.** 13193 del 31.03.2005

**Località:** San Secondo

**Richiedenti:** Pauselli Arnaldo

**Foglio n.** 195 **Particella n.** 294

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da aree agricole di protezione degli insediamenti a città della trasformazione con destinazione prevalentemente residenziale come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, nè con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Abate, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 405**

**Prot. n.** 13195 **del** 31.03.2005

**Località:** San Martino in Colle

**Richiedenti:** Urbani Salvatore

**Foglio n.** 214 **Particella n.** 59

**Breve descrizione:** chiedono la modifica del vincolo del crinale sulle aree sopracitate (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'individuazione del crinale principale deriva dall'analisi morfologica del sito. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta all'unanimità.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 406**

**Prot. n.** 13196 **del** 31.03.2005

**Località:** Branca

**Richiedenti:** Micara Ludovico, Micara Paolo, Micara Isabella

**Foglio n.** 425 **Particella n.** 186 - 1014 - 445 - 191/r - 170 - 172 - 189 - 1013 - 1011 - 190

**Breve descrizione:** chiede la modifica della parte dell'area individuata come "Spazio Rurale - Aree di particolare interesse agricolo", a "Spazio Urbano - Città della Trasformazione" al fine di realizzare un'area integrata (insediamento a vocazione prevalentemente per attività) come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente per la porzione di area che confina con la macroarea ed unitamente ad altra osservazione forma un comparto omogeneo sia dal punto di vista del disegno urbanistico che da quello funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Capannelli, Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



OSSERVAZIONE N. 407

**Prot. n.** 13197 del 31.03.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Giacometti Luigi, Giacometti Vittorio

**Foglio n.** 292 **Particella n.** 112

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione d'uso prevista nel PRG parte Strutturale "Spazio Urbano - Città della trasformazione" in "Spazio Urbano - Città Consolidata", di conseguenza, la ripermimetrazione dell'area limitrofa classificata come "Spazio Urbano - Città Consolidata" con l'inclusione dell'area oggetto della presente osservazione (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur ricadendo all'interno della macroarea, non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico nè da quello funzionale, anzi l'eventuale accoglimento come città consolidata inciderebbe negativamente su una parte della città della trasformazione definita. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Esce il cons. Tognoloni – Presenti n. 24 – Assenti n. 7 -

Presenti n. 24 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Abate, Aloia)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 408**

**Prot. n. 13198 del 31.03.2005**

**Località:** Gubbio - ovest, Madonna dei Perugini

**Richiedenti:** Biagiotti Fausto, Rosetti Giuseppe - legali rappresentanti società R.B. s.n.c. di Biagiotti e Rossetti e C.

**Foglio n. 226 Particella n. 1051, 1217**

**Breve descrizione:** chiedono:

a. la modifica della destinazione d'uso da "Spazio Rurale - aree agricole di protezione degli insediamenti" a "Spazio Urbano - Città della Trasformazione" (insediamento a vocazione residenziale), come indicato nella cartografia allegata, al fine di riqualificare funzionalmente e formalmente tutta l'area che, di fatto, ha perduto i caratteri della zona allegata (allegato 4);

b. qualora non sia possibile la modifica della destinazione d'uso a "Spazio Urbano - Città della Trasformazione", la ripermimetrazione di una delle Macroaree limitrofe, al fine di comprendere l'area oggetto nello "Spazio Urbano - Città Consolidata".

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicino al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Capannelli, Corazzi si astengono. Il Consigliere Stirati non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Entra il cons. Tognoloni – Presenti n. 25 – Assenti n. 6 -

Intervengono i cons. Chiocci, ass.re Cernicchi, Brunelli.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 2 (Brunelli, Chiocci)

Astenuti : 2 (Capannelli, Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 409**

**Prot. n.** 13199 **del** 31.03.2005

**Località:** Loreto

**Richiedenti:** Pandolfi Abramo

**Foglio n.** 59 **Particella n.** 102, 23, 33, 43, 49, 50, 60, 62, 76, 80, 82, 83, 84, 99, 100, 101, 104, 21, 29, 30, 32, 38, 47, 52, 56, 61, 63, 67, 68, 77, 78, 82, 86, 87, 88, 95, 103, 22, 89

**Foglio n.** 136 **Particella n.** 309

**Foglio n.** 159 **Particella n.** 88

**Breve descrizione:** chiede la revisione dei limiti delle aree boscate ricadenti nelle particelle sopra elencate in quanto non corrispondono alla situazione attuale dell'azienda, in particolare nelle particelle 78, 43, 32, 67, 64, 29, 30, 56, 58, 104 del foglio 59.

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente in quanto:*

- la part. 309 del F. 136 non è boscata;

- la part. 88 del F. 159 non è boscata;

- le partt. 102, 23, 33, 43, 49, 50, 60, 62, 80, 82, 83, 84, 99, 100, 101, 21, 38, 47, 52, 61, 82, 86, 87, 88, 95, 103 e 89 del F. 59 non sono boscate;

- le partt. 22, 63 e 77 del F. 59 sono boscate;

- la part. 76 del F. 59 è boscata al 40 %;

come risulta dall'attestato, prot. 6477 del 14.07.2005, rilasciato dalla Comunità Montana.

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**OSSERVAZIONE N. 410**

**Prot. n.** 13200 **del** 31.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Via Benedetto Croce

**Richiedenti:** Martiri Renato, Martiri Luciano

**Foglio n.** 227 **Particella n.** 1306

**Breve descrizione:** chiedono di rettificare l'errore commesso e trasformare l'area in "città consolidata".

In quanto come cita l'articolo 122 "Città consolidata si intende la città esistente, stabilmente configurata, e definita, generata anche dall'attuazione di strumenti urbanistici".

**Controdeduzione:** *si accoglie come città consolidata in quanto stabilmente definita e configurata, ma da riorganizzare.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Capannelli, Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 411

**Prot. n. 13201 del 31.03.2005**

**Località:** Gubbio - est, Via Benedetto Croce

**Richiedenti:** Pannacci Antonio

**Foglio n. 227 Particella n. 1206, 1204**

**Breve descrizione:** chiede di rettificare l'errore commesso e trasformare l'area in "città consolidata".

In quanto come cita l'articolo 122 "Città consolidata si intende la città esistente, stabilmente configurata, e definita, generata anche dall'attuazione di strumenti urbanistici".

**Controdeduzione:** *si accoglie come città consolidata in quanto stabilmente definita e configurata, ma da riorganizzare.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Abate, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 412

**Prot. n.** 13203 del 31.03.2005

**Località:** Gubbio - est, Via della Piaggiola

**Richiedenti:** Colaiacovo Giovanni

**Foglio n.** 199 **Particella n.** 196, 87, 195

**Breve descrizione:** chiede che, qualora la strada prevista dal P.R.G. vigente, fosse stata inserita anche nel P.R.G. adottato, la strada in oggetto venga soppressa definitivamente.

**Controdeduzione:** *nel Piano Regolatore Generale, parte strutturale, adottato la stradina pedonale non è stata prevista. L'eventuale necessità potrà essere valutata nel Piano Regolatore Generale, parte operativa. Osservazione non pertinente.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 03.08.2005:** *la Commissione prende atto all'unanimità della non pertinenza dell'osservazione.*

Il Presidente  
F.to Prof. Filippo M. Stirati

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 24

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 413

**Prot. n.** 13204 del 31.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Pelosi Ventura Stefano, legale rappresentante della Ortofrutta Eugubina srl

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 106, 143, 164

**Breve descrizione:** chiede la possibilità di inserire, nel comparto di cui le suddette porzioni fanno insieme, la destinazione urbanistica Commerciale al dettaglio, per attività al disopra della superficie di mq. 500 come indicato nella cartografia allegata.

**Controdeduzione:** *l'area ricade nella città consolidata e quindi sono già state disciplinate le modalità costruttive e le destinazioni d'uso. Queste ultime protrebbero, eventualmente, essere specificate nella parte operativa. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Abate, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**





DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 414

**Prot. n.** 13205 del 31.03.2005

**Località:** Monticelli

**Richiedenti:** Paciotti Giorgio

**Foglio n.** 290 **Particella n.** 32, 594, 601, 591

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da agricola ad edificabile con destinazione residenziale come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area è lontana dal perimetro di urbanizzazione delle macroaree. Non è, quindi, ipotizzabile un disegno di riconnessione con i tessuti della città consolidata, nè con le aree della città della trasformazione. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Capannelli, Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 415

**Prot. n.** 13206 **del** 31.03.2005

**Località:** Semonte

**Richiedenti:** Rughi Alvaro, Acciari Rosa

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 700, 329

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da Agricola ad edificabile come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione non viene accolta a maggioranza; i Consiglieri Tognoloni e Capannelli si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Tognoloni.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti : 4 (Capannelli, Abate, Chiocci, Tognoloni)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 416**

**Prot. n.** 13207 **del** 31.03.2005

**Località:** Osteria Santa Cristina

**Richiedenti:** Berti Stefano

**Foglio n.** 466 **Particella n.** 100, 10, 21

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione proposta dal nuovo PRG per le aree interessate proponendo che questa venga lasciata inalterata, come previsto dal vigente PRG.

**Controdeduzione:** *si accoglie. Anche senza l'area in oggetto la macroarea di Osteria Santa Cristina è funzionale.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 2 (Capannelli, Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 417

**Prot. n.** 13210 del 31.03.2005

**Località:** Camporeggiano

**Richiedenti:** Staccini Sante

**Foglio n.** 106 **Particella n.** 164

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per le aree interessate da "Centro storico" - a area di completamento B2 come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *si accoglie parzialmente, dopo ulteriore verifica della cartografia storica, classificando una parte dell'area come città consolidata e una parte area agricola di valore storico paesaggistico.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *l'osservazione viene parzialmente accolta a maggioranza secondo l'indicazione dell'ufficio; il Consigliere Tognoloni è contrario al parziale accoglimento. I Consiglieri Capannelli e Smacchi si astengono.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole per quanto riportato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti : 7 (Capannelli, Abate, Monacelli, Stirati, Tognoloni  
Brunelli, Biancarelli)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 418

**Prot. n.** 13212 del 31.03.2003

**Località:** Fontanelle

**Richiedenti:** Cecchetti Fausto

**Foglio n.** 195 **Particella n.** 188, 189

**Breve descrizione:** chiede la classificazione dell'area avente destinazione Città Consolidata, per la realizzazione di un ampliamento di edificio per civile abitazione, che permetterebbe di soddisfare le esigenze richieste, come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo vicina al perimetro di urbanizzazione della macroarea, non forma un comparto omogeneo, nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Abate, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. 419**

**Prot. n.** 13214 **del** 31.03.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Bei Domenico

**Foglio n.** 256 **Particella n.** 88

**Foglio n.** 257 **Particella n.** 168

**Breve descrizione:** accetta la nuova proposizione di destinazione di uso del suolo (così come indicato nel nuovo P.R.G. - parte strutturale) corrispondente alle particelle sopra indicate, di proprietà dello scrivente, come "Città della trasformazione".

**Controdeduzione:** *si prende atto della dichiarazione di accettazione.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione viene accolta all'unanimità; il Consigliere Capannelli non partecipa alla votazione.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267: parere favorevole alla presa d'atto.**

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Il cons. Capannelli non partecipa al voto.

Presenti n. 25 – Votanti n. 24

Con votazione: Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti : 1 (Abate)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005

---

OSSERVAZIONE N. 420

**Prot. n.** 13218 del 31.03.2005

**Località:** San Marco

**Richiedenti:** Vispi Piero, Ricci Esterina, Ceccarini Franca erede di Vispi Franco, Vispi Massimo erede di Vispi Franco, Vispi Lorenzo erede di Vispi Franco

**Foglio n.** 263 **Particella n.** 3, 239, 563

**Breve descrizione:** chiedono l'ampliamento della destinazione per le aree interessate a Città Consolidata, come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**Controdeduzione:** *l'area, pur essendo confinante con la macroarea, risulta in gran parte boscata e la restante non forma un comparto omogeneo nè dal punto di vista del disegno urbanistico, nè da quello funzionale. Osservazione non accoglibile.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:**  
*l'osservazione non viene accolta a maggioranza; il Consigliere Capannelli si astiene.*

Il Presidente

F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere negativo per quanto specificato nella controdeduzione.*

Gubbio, 19.09.2005

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti : 3 (Capannelli, Abate, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Terminata la votazione sulle osservazioni pervenute nei termini di legge si stabilisce, in considerazione che il termine ultimo è da considerarsi perentorio, in relazione alla norma contenuta nell'art. 7, comma 5, della legge regionale 21 ottobre 1997, n. 31, che prevede l'esercizio delle facoltà di replica da parte di chiunque ne abbia interesse entro i dieci giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, con voti unanimi e palesi di non prendere in considerazione le:

**- OSSERVAZIONI PERVENUTE DOPO I TERMINI DI PUBBLICAZIONE E DI SEGUTO BREVEMENTE TRASCRITTE:**

**OSSERVAZIONE N. A01**

**Prot. n.** 13473 **del** 01.04.2005

**Località:** Branca

**Richiedenti:** Brunetti Maria Stella, Fiorucci Armando, Padeletti Pierina, Brunetti Giuseppe, Brunetti Roberto, Monacelli Elio

**Foglio n.** 402 **Particella n.** 268, 605, 606, 47, 232, 49, 337, 50, 51, 52

**Breve descrizione:** chiedono la modifica dell'area in oggetto (foglio N° 402, particelle N° 268, 605, 606, 47, 232, 49, 337, 50, 51, 52) da "agricola" a "città della trasformazione" (all. 4).

**OSSERVAZIONE N. A02**

**Prot. n.** 14602 **del** 08.04.2005

**Località:** Mocaiana

**Richiedenti:** Bei Salvatore, Bei Giancarlo, Bei Ubaldo

**Foglio n.** 105 **Particella n.** 277, 278

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da aree agricole di protezione degli insediamenti a città consolidata con destinazione prevalentemente artigianale, visto che l'attività di vendita e riparazione macchine agricole, è svolta già dal lontano 1979.

**OSSERVAZIONE N. A03**

**Prot. n.** 14603 **del** 08.04.2005

**Località:** Loreto

**Richiedenti:** Ramacci Carla

**Foglio n.** 105 **Particella n.** 1002, 1004

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:** chiede che i terreni particelle 1002 - 1004 del Foglio 105 del Comune di Gubbio, indicato nelle cartografie allegate, sia ricompreso nella città della trasformazione della macroarea n. 34 con previsione di area edificabile ai fini residenziali.

**OSSERVAZIONE N. A04**

**Prot. n.** 14671 **del** 09.04.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Vantaggi Maria Teresa

**Foglio n.** 368 **Particella n.** 300, 426, 556, 703

**Breve descrizione:** chiede la classificazione di detta area come residenziale.

**OSSERVAZIONE N. A05**

**Prot. n.** 14928 **del** 12.04.2005

**Località:** Raggio

**Richiedenti:** Tognoloni Ada

**Foglio n.** 136 **Particella n.** 139

**Breve descrizione:** chiede:

a. la ripermetrazione della Macroarea di riferimento ove ricade l'area oggetto dell'osservazione;

b. la modifica della destinazione d'uso della parte di proprietà del terreno sopra citato da zona Agricola a "Spazio Urbano - Città della trasformazione prevalentemente residenziale".

**OSSERVAZIONE N. A06**

**Prot. n.** 15214 **del** 13.04.2005

**Località:** Semonte - Bettelli

**Richiedenti:** Rosati Oliviero, Rosati Irma

**Foglio n.** 162 **Particella n.** 239

**Breve descrizione:** chiedono che gli venga completata come area B2 l'intera particella 239 del foglio 162, parti contornate in verde nelle planimetrie allegate.

**OSSERVAZIONE N. A07**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Prot. n.** 21406 **del** 23.05.2005

**Località:**

**Richiedenti:** Pannacci Gino

**Foglio n.** 196 **Particella n.** 83

**Breve descrizione:** chiede la modifica della destinazione per l'area interessata da "Agricola" a "Città della trasformazione" come indicato nella cartografia allegata (Allegato 4).

**OSSERVAZIONE N. A08**

**Prot. n.** 24910 **del** 14.06.2005

**Località:**

**Richiedenti:** Sanchirico Gustavo

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** Propone:  
**di modificare l'art.46 nel modo seguente :**

**ESISTENTE :**

- *comma 6 nelle aree di elevatissimo interesse naturalistico è vietata :*

- *l'alterazione dei suoli, dei soprasuoli e dell'assetto idraulico*
- *la realizzazione di nuovi edifici ad uso abitativo*
- *la realizzazione di nuovi annessi rurali*
- *la realizzazione di serre di qualsiasi tipo*

**IN AGGIUNTA**

- *comma 6 bis nel S.I.C. "• Boschi di Montelovesco - Monti delle Portole è consentita :*

- *la realizzazione di nuovi annessi rurali*

**purché i progetti siano sottoposti preliminarmente alla presentazione della domanda di rilascio del permesso di costruire e della denuncia di inizio attività a Valutazione di incidenza redatta facendo riferimento agli indirizzi di cui all'allegato G del DPR n.357/97 e successive modificazioni (art.6 D.P.R. n.120/03), sulla scorta delle indicazioni della Guida metodologica alle disposizioni dell'art.6 paragrafi 3 e 4 della Direttiva "Habitat" 92/43/CEE con lo scopo di individuare e valutare la significatività degli impatti dell'intervento sul sito d'interesse comunitario in relazione agli obiettivi di conservazione dello stesso.**

**In particolare, lo studio per la valutazione di incidenza dovrà contenere un'analisi delle interferenze del progetto col sistema ambientale di riferimento, che tenga in considerazione le componenti biotiche, abiotiche e le connessioni ecologiche.**

**OSSERVAZIONE N. A09**

**Prot. n.** 32447 **del** 05.08.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Fioroni Margherita intestataria insieme ai figli

**Foglio n.** 368 **Particella n.** 218, 771, 772, 767, 773, 766, 211, 212

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Breve descrizione:** Chiede la classificazione dell'area per le destinazioni quali: strutture ricettive.

**OSSERVAZIONE N. A10**

**Prot. n.** 34593 **del** 25.08.2005

**Località:** San Benedetto Vecchio

**Richiedenti:** Giombetti Domenico, Angeloni Mirella

**Foglio n.** 53 **Particella n.** 13, 15

**Breve descrizione:** Chiedono che venga rivista l'attuale classificazione del PRG, quale zona rurale per usi agricoli, per essere inserita all'interno dell'ambito monofunzionale "am 23 Pian del Noce" ad essa confinante.

**- LE OSSERVAZIONI SPEDITE ENTRO I TERMINI DI PUBBLICAZIONE MA PERVENUTE SUCCESSIVAMENTE DI SEGUITO BREVEVEMENTE TRASCRITTE:**

**OSSERVAZIONE N. B01**

**Prot. n.** 13472 **del** 01.04.2005

**Località:** Cipolletto

**Richiedenti:** Cappannelli Noemi

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** nella frazione di Cipolletto, come nell'allegato schema, nell'intero comparto evidenziato venga consentita l'edificazione residenziale, così da completare la zona come già verificatosi a sud di quella oggetto di richiesta e nell'intera zona dall'altra parte della strada, in modo da dare una configurazione omogenea e meno "addentellata" all'interno del comparto.

Si tratta di una superficie modesta ed un gran parte già edificata dal punto di vista residenziale ed in tal senso la richiesta sarebbe in parte una presa d'atto ed in parte rendere omogeneo un piccolo comparto ben delineato, con quanto già esistente.

**OSSERVAZIONE N. B02**

**Prot. n.** 13474 **del** 01.04.2005

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**Località:** Territorio comunale

**Richiedenti:** Vanni Spadoni

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** si richiede di non considerare nella SUL quanto meno le scale esterne scoperte.

**OSSERVAZIONE N. B03**

**Prot. n.** 13476 **del** 01.04.2005

**Località:** Torre dei Calzolari

**Richiedenti:** Casagrande Francesco, Casagrande Mario

**Foglio n.** 334 **Particella n.** 54, 355

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate già previste nel piano regolatore generale parte strutturale in parte come area agricola di particolare interesse ed in parte come area agricola a protezione degli insediamenti ed area città della trasformazione con destinazione prevalente residenziale e produttiva come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**OSSERVAZIONE N. B04**

**Prot. n.** 13477 **del** 01.04.2005

**Località:** Bottaccione, Via Giove Pennino

**Richiedenti:** Biancarelli Aldo

**Foglio n.** 165 **Particella n.** 188, 187

**Breve descrizione:** chiede:

a. la ripermimetrazione della Macroarea di riferimento ove ricade l'area oggetto dell'osservazione;

b. la modifica della destinazione d'uso della parte del terreno sopra citato da zona agricola boscata a "Spazio Urbano - Città consolidata".

**OSSERVAZIONE N. B05**

**Prot. n.** 13486 **del** 01.04.2005

**Località:** Spada

**Richiedenti:** Mancini Guglielmina

**Foglio n.** 300 **Particella n.** 31

**Breve descrizione:** chiede l'ampliamento della destinazione per le aree interessate a Città Consolidata, come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. B06**

**Prot. n.** 13487 **del** 01.04.2005

**Località:** Spada

**Richiedenti:** Bettelli Alfredo, Bettelli Gianni, Bettelli Luciano, Bianconi Graziella

**Foglio n.** 333 **Particella n.** 71/r

**Breve descrizione:** chiedono l'ampliamento della destinazione per le aree interessate a Città Consolidata, come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**OSSERVAZIONE N. B07**

**Prot. n.** 13570 **del** 02.04.2005

**Località:** Monticelli

**Richiedenti:** Carletti Angelo, Pannacci Dina

**Foglio n.** 290 **Particella n.** 168

**Breve descrizione:** chiedono la modifica della destinazione per le aree interessate da aree agricole di pregio a città della trasformazione con destinazione prevalente residenziale come indicato nella cartografia allegata (allegato 4).

**OSSERVAZIONE N. B08**

**Prot. n.** 13964 **del** 05.04.2005

**Località:** Gubbio - ovest

**Richiedenti:** Albini Irma, Fecchi Fidia, Albini Simonetta, Albini Maria Antonietta, Albini Francesca

**Foglio n.** 194 **Particella n.** 974, 157

**Breve descrizione:** chiede che venga modificata l'ipotesi progettuale prevista nel Piano per quanto concerne la perimetrazione della "Città della trasformazione", includendovi l'area oggetto della presente osservazione e quelle limitrofe.

**- LE INTEGRAZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ENTRO I TERMINI DI PUBBLICAZIONE DI SEGUTO BREVEMENTE TRASCRITTE:**

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**OSSERVAZIONE N. C01**

**Prot. n.** 14552 **del** 08.04.2005

**Località:** Vallingegno

**Richiedenti:** Monacelli Guido e Monacelli Francesco rif. oss. prot. 12802 del 30/03/2005

**Foglio n.** 434 **Particella n.** 27, 28, 29, 32, 92

**Foglio n.** 435 **Particella n.** 25

**Breve descrizione:** rettifica l'elenco delle particelle come sopra indicato.

**OSSERVAZIONE N. C02**

**Prot. n.** 29245 **del** 14.07.2005

**Località:** Ferratelle

**Richiedenti:** Pascolini Pietro e Pascolini Claudio

**Foglio n.** 226 **Particella n.** 51

**Breve descrizione:** a precisazione della osservazione presentata in data 30/03/2005 ed alla quale fanno riferimento per la parte grafica, chiedono che l'area individuata nella suddetta istanza venga ricompresa, come già richiesto, nella zona omogenea classificata come "Città Consolidata".

Successivamente si procede all'esame e votazione delle controdeduzioni alle osservazioni presentate entro i termini di pubblicazione.

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**CONTRODEDUZIONE N. D01**

**Prot. n.** 14535 del 08.04.2005

**Località:** Mocaiana

**Richiedenti:** Spogli Maria Raffaella, Biccari Roberto, Bei Anna Maria, Biccari Stefano, Minelli Gino, Bei Giorgio, Bazurli Luigi, Gaggiotti Margherita

**Foglio n.** ..... **Particella n.** .....

**Breve descrizione:** all'osservazione prot. 13156 del 31/03/2005 controdeducono:

- il tratto di viabilità del quale si fa riferimento prevede il collegamento tra la sede attuale della S.S. 219 ed il futuro tracciato;
- si chiede che tale percorso sia spostato verso est, allontanandolo il più possibile dai fabbricati residenziali;
- si chiede che il percorso della viabilità proposta si snodi perpendicolarmente alle due arterie di cui dovrebbe costituire il collegamento, in maniera rettilinea e creando due svincoli in corrispondenza dei due nodi di intersezione tra le viabilità principali e la ipotizzata bretella, in maniera tale da evitare la creazione di strade complanari alla futura viabilità principale, lasciando immutato ed esente da nuovi attraversamenti la strada provinciale di Belardello;
- chiedono, pertanto, al Comune di Gubbio di attivarsi tempestivamente con le Autorità Competenti al fine di prevedere sin da ora la realizzazione degli svincoli sul nuovo tracciato dell S.R. 219.

**Controdeduzione:** *nel valutare l'osservazione prot. n. 13156 del 31.03.2005 (n. 378), si è tenuto conto, per quanto possibile, della replica presentata.*

**Parere espresso dalla II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *si prende atto di quanto riportato nella replica.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

.....

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole*

F.to Ing. Luigi Casagrande

.....

Interviene il cons. Cernicchi.

Il cons. Biancarelli non partecipa al voto.

Presenti n. 25 – Votanti n. 24

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

Con votazione: Favorevoli: 21  
Contrari: 0  
Astenuti : 3 (Capannelli, Abate, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata**

**CONTRODEDUZIONE N. D02**

**Prot. n. 14672 del 09.04.2005**

**Località:** Loreto

**Richiedenti:** Mariani Bruno, Mariani Giancarlo

**Foglio n. .... Particella n. ....**

**Breve descrizione:** Rif. Prot. 13156 del 31/03/2005

- chiedono che non si tenga in considerazione l'osservazione presentata dalla Società "Immobiliare Leda S.r.l.u." Prot. 13156 presentata in data 31/03/2005.

**Controdeduzione:** *nel valutare l'osservazione prot. n. 13156 del 3.3.2005 si è tenuto conto, per quanto possibile, della replica presentata.*

**Parere espresso dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 28.07.2005:** *si prende atto di quanto riportato nella replica.*

Il Presidente  
F.to Dott. Ubaldo E. Scavizzi

**Parere in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267:** *parere favorevole.*

F.to Ing. Luigi Casagrande  
.....

Interviene il cons. Chiocci.

Presenti n. 25 – Votanti n. 25

Con votazione: Favorevoli: 22  
Contrari: 0  
Astenuti : 3 (Capannelli, Abate, Chiocci)

**delibera di accogliere la proposta formulata dalla II<sup>^</sup> Commissione Consiliare e sopra riportata.**

Successivamente con voti unanimi e palesi,

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco





**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

**DELIBERA**

- di approvare le osservazioni della ASL, tranne la richiesta di richiamare, nelle NTA, lo studio condotto nel 1998 relativo alla caratterizzazione degli acquiferi e la vulnerabilità all'inquinamento, in quanto nel piano sono riportati gli studi geologici specifici;

Intervengono i Cons. Scavizzi, Chiocci e il dirigente del Settore Urbanistica Ing. Casagrande.

Successivamente con voti unanimi e palesi,

**DELIBERA**

- di approvare le osservazioni dell'ARPA, tranne:

- a. riportare nelle NTA uno specifico riferimento al Piano di Tutela delle Acque, in quanto non pubblicato;
- b. riportare nel piano uno specifico riferimento al terreno, in loc. Piaggiola, oggetto di una procedura di bonifica e ripristino ambientale, in quanto trattasi di interventi temporanei che non hanno valenza "strutturale";
- c. la pratica della fertirrigazione nelle aree agricole di particolare valore storico-paesaggistico, per evitare disturbo ai fruitori senza causare, stante la dimensione di tali aree, particolari problemi alle imprese agricole;
- d. il fatto di aggiungere le competenze dell'ARPA, in quanto già specificate dalla L.R. 9/2002;

Si procede alla discussione finale sul provvedimento con gli interventi :

Cons. Tognoloni; Ass. cernecchi e dei cons. Panfili, Capannelli, Chiocci, Brunelli, Farneti, Stocchi, Stirati, il sindaco Goracci, cons. Brunelli e Fecchi.

Escono Abate e Chiocci, presenti 23 assenti 8.

Terminata la discussione, con voti unanimi e palesi,

**DELIBERA**

- di approvare le modifiche apportate ai seguenti elaborati:

- a - elaborati costitutivi;
  - Es.1 - Relazione generale (esame osservazioni);
  - Es.2 - Norme Tecniche di Attuazione (esame osservazioni);
  - Es.3 - Rete ecologica, in scala 1:50.000 (esame osservazioni);
  - Es.4 - Carta dei contenuti urbanistici ed ambientali, in scala 1:10.000 (esame osservazioni);
  - Es.5 - Carta dei contenuti urbanistici, paesaggistici e dei vincoli, in scala 1:10.000 (esame osservazioni);

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco



**COMUNE DI GUBBIO**  
Provincia di Perugia

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N ° 201 del 5-6-7.10.2005**

---

- Es.6 - Carta dello zoning del rischio geologico ed idrogeologico, in scala 1:10.000 (esame osservazioni);
  - b - elaborati conoscitivi;
  - O1 - Stato di attuazione del PRG vigente e dimensionamento del Piano Regolatore Generale - Parte Strutturale (esame osservazioni);
  - Es.1 - Relazione Geologica Geomorfologica ed Idrogeologica (esame osservazioni);
  - El.A - Carta Geologica (esame osservazioni);
  - El.B - Carta Geomorfologica (esame osservazioni);
  - El.C - Carta Idrogeologica (esame osservazioni);
  - Vol. 01. - Edifici di valore storico-architettonico ed ambientale, considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Sistema dell'edilizia fortificata (esame osservazioni);
  - Vol. 01. - Edifici di valore storico-architettonico ed ambientale, considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Edilizia rurale (esame osservazioni);
  - Vol. 02. - Edifici di valore storico-architettonico ed ambientale, considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53. Edilizia rurale (esame osservazioni);
  - Vol. 02. - Edifici di valore testimoniale ed ambientale, non considerati beni culturali ai sensi dell'art. 6 della L.R. 02.09.1974, n. 53 (esame osservazioni);
- conseguenti alle decisioni adottate in merito alle osservazioni, alle controdeduzioni, al parere ASL ed al parere dell'ARPA;

Il Presidente  
Sauro Monacelli

Il Segretario Generale  
Dr. Grilli Francesco